

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa 2022. március 2. napján a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal (Nagyatád, Baross G. u. 9.) tanácskozó termében tartott üléséről, hangfelvétetről.

Jelen vannak: Szekretár Pál, Tarany község polgármestere, Lassu István Lábod község polgármestere, Ormai István, Nagyatád város polgármestere, Nagy Tibor, Bakháza község polgármestere, Fadgyas Attila, Görgeteg község polgármestere, Hajdu Tibor, Kaszó község polgármestere, Vámosi Róbertné, Beleg község polgármestere, Tratnyek Gyula, Háromfa község polgármestere, Sári Dénes, Szabás község polgármestere, Szelidné Gerencsér Angyal, Kisbajom község polgármestere, Szabó Bence László, Bolhás község polgármestere, Szabad Józsefné, Ötvöskónyi község polgármestere, Takácsné Illés Henriett, Segesd község alpolgármestere, Ütő Szabolcs, Kutas község polgármestere, Tóth Tibor, Nagykorpád község polgármestere, Buzási Péter, Rinyaszentkirály alpolgármestere.

Távol maradt: Hodorics Katalin, Somogyszob község polgármestere jelezte a távollétét, Orsós Imre, Rinyabesenyő község polgármestere.

Meghívottak: Dr. Kovács Ildikó jegyző, Vargáné Szűts Katalin pénzügyi irodavezető, Ivókné Pintér Melinda igazgató, Nagy Zoltán Sándorné jegyző

Ormai István elnök köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Társulási Tanács 16 fővel határozatképes.

Javasolja, hogy az ülés jegyzőkönyv hitelesítője, Hajdu Tibor, Kaszó község polgármester és Szabó Bence László, Bolhás község polgármestere legyenek.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítőire vonatkozó javaslatot.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Társulási Tanács a jegyzőkönyv hitelesítőire vonatkozó javaslatot – 15 igen szavazattal és 1 lemaradóval *(a jelenlévő tagok által képviselt lakosság szám 95,63 %-a)* - **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

1/2022. (III. 2.) számú határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a 2022. március 2-i ülése jegyzőkönyvének hitelesítőiül Hajdu Tibor, Kaszó község polgármesterét és Szabó Bence László, Bolhás község polgármesterét választja.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a napirendi javaslatban szereplő napirendek tárgyalását, azzal, hogy javasolja, ha megérkeznek a DRV Zrt. képviselői, akkor az adott napirendet befejezik, és a DRV napirendjét tárgyalják. Kéri, hogy így fogadják el a napirendet.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Társulási Tanács a meghívóban szereplő napirendek tárgyalására vonatkozó javaslatot egyhangú – 16 igen szavazattal *(a jelenlévő tagok által képviselt lakosság szám 100 %-a)* - **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

2/2022. (III. 2.) számú határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

- 1.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2022. évi költségvetésének megalkotására
Előadó: Ormai István elnök
- 2.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2021. évi költségvetésének módosításáról
Előadó: Ormai István elnök
- 3.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2022. évi munkatervének elfogadásáról
Előadó: Ormai István elnök
- 4.) Beszámoló a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása működéséről, a társulásban ellátott feladatokról
Előadó: Ormai István elnök
- 5.) Tájékoztató a víziközmű vagyon térítésmentes állami átvételének lehetőségéről
Előadó: DRV Zrt.
(Szóbeli előterjesztés.)
- 6.) Előterjesztés a Mecsek-Dráva Regionális Szilárdhulladék Kezelő Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tevékenységéről
Előadó: Ormai István elnök
(Szóbeli előterjesztés.)
- 7/A.) Beszámoló a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ 2019. évi szakmai munkájáról
Előadó: Ivókné Pintér Melinda igazgató

- 7/B.) Beszámoló a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ 2020. évi szakmai munkájáról
Előadó: Ivókné Pintér Melinda igazgató
- 7/C.) Beszámoló a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ 2021. évi szakmai munkájáról
Előadó: Ivókné Pintér Melinda igazgató
- 8.) Előterjesztés a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ Bölcsőde Intézményegysége nyári nyitvatartási rendjéről
Előadó: Ivókné Pintér Melinda igazgató
- 9.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2022. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásáról
Előadó: Ormai István elnök
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)
- 10.) Előterjesztés a központi háziorvosi ügyelet finanszírozásáról
Előadó: Ormai István elnök
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)
- 11.) Egyebek

Napirendek tárgyalása:

- 1.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2022. évi költségvetésének megalkotására
Előadó: Ormai István elnök

Kiegészítés:

Ormai István elnök:

A 2022-es költségvetés megalkotására, elfogadására vonatkozó előterjesztésben látható, hogy viszonylag nagy költségvetéssel dolgoznak, 847.000.000 forint jelentős előirányzat, ennek meghatározó része a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ intézményi költségvetése, és emellett van a társulásnak némi előirányzata. A költségvetésük teljesen kiegyensúlyozott, bevételei, költségelőirányzatai, kiadásai pontosan fedik a tevékenységet. Egyszerű, konszolidált és jól áttekinthető költségvetést tárgyalnak, a maga részéről jó szívvel ajánlja elfogadásra, eredményesen tudnak majd gazdálkodni vele, és hiszi, hogy az év során a gazdálkodásban nem okoz majd nehézséget semmilyen körülmény.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban:

Szekretár Pál, Tarany község polgármestere:

Annyit fűz hozzá, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta, elfogadta és jóváhagyta ezt a költségvetést.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2022. évi költségvetésének megalkotására irányuló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 16 igen – szavazattal, (a társulási tagok által képviselt lakosság szám 88,88 %-át jelentő minősített többségű szavazással) elfogadja, és a következő határozatot hozza:

3/2022. (III. 2.) számú határozat:

I. A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2022. évi költségvetését és a gazdálkodás szabályait az alábbiak szerint állapítja meg:

(1) A Társulási Tanács Elnöke a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása összevont 2022. évi költségvetését

847.723 ezer Ft bevétellel

847.723 ezer Ft kiadással állapítja meg.

(2) A Társulási Tanács az (1) bekezdésben meghatározott bevételt és kiadást az alábbiak szerint állapítja meg:

a)	működési célú bevételek	819.991 ezer Ft
b)	működési célú kiadások	845.124 ezer Ft
	ebből	
	ba) pénzeszköz átadás önkormányzatnak	36.705 ezer Ft
	bb) dologi kiadás	274.495 ezer Ft
	bc) személyi juttatások	466.353 ezer Ft
	bd) munkaadót terhelő járulékok	67.571 ezer Ft
	be) általános tartalék	948 ezer Ft
c)	felhalmozási célú kiadások	1.651 ezer Ft
d)	finanszírozási bevételek	27.732 ezer Ft

(3) A bevételi és kiadási főösszeg forrásonkénti megbontását az 1. melléklet szerint hagyja jóvá.

a) Működési és felhalmozási célú pénzeszközöket az 1/A melléklet szerinti feladatokra veszi át az önkormányzatoktól.

b) A 2022. évi Költségvetési törvényben biztosított, ágazati feladatokhoz kapcsolódó támogatások összegeit az 1/B melléklet szerint tervezi.

c) A 2021. és a 2022. évi bevételi és kiadási előirányzatok összehasonlítását az 1/C melléklet szerint hagyja jóvá.

(4) A Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ 2022. évi bevételi és kiadási előirányzatait a 2. melléklet szerint hagyja jóvá.

(5) A Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ engedélyezett létszámkerete 117 fő.

(6) A Társulási Tanács a 2022. évi saját bevételi és kiadási előirányzatait a 3. melléklet szerint hagyja jóvá.

(7) A Társulási Tanács 2022. évi feladatellátáshoz szükséges pénzeszközt a 3/A melléklet alapján veszi át az önkormányzatoktól.

(8) A bevételek és kiadások teljesítése a 4. és 5. mellékletben meghatározott előirányzat, pénzfelhasználási és likviditási ütemterven alapul.

(9) A Társulás a 2022. évben hitelfelvételt nem tervez.

A 2022. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

(10) A költségvetési gazdálkodás biztonságáért a Társulási Tanács a felelős.

(11) A Társulás intézménye finanszírozása, a kötelezettségek teljesítése során elsőként a rendszeres személyi juttatás és járulékai, majd a dologi kiadásokból a közüzemi díjak, élelmezési kiadások, és az intézmény alaptevékenysége szerinti működésre kell forrást biztosítani.

(12) Az intézménynél a személyi kifizetések kivételével a készpénzben történő egyszeri kifizetés maximális összege nem haladhatja meg a 300 eFt-ot. Az intézményi házipénztár, napi záró állománya a térítési díjszedés napjainak és a hétvégi bevételek kivételével legfeljebb 500 eFt lehet.

(13) A Társulás intézménye saját hatáskörű előirányzat módosítást csak abban az esetben hajthat végre, ha a személyi juttatások előirányzatból dologi kiadásba csoportosít át. Az átcsoportosítást a Társulás Tanács határozatban hagyja jóvá.

(14) A kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatok közötti átcsoportosításról a költségvetési szerv vezetője saját hatáskörben dönt, erről értesíti a gazdasági vezetőt.

(15) A költségvetési szerv költségvetésének végrehajtásáért, a gazdálkodás jogszerűségéért, a bevételek növeléséért és beszedéséért, a hatékony, gazdaságos, eredményes gazdálkodás érvényesüléséért az intézmény tevékenységi körében a feladatok ellátásának sérelme nélkül a költségvetési szerv vezetője felelős.

(16) A Társulás bevételi és intézménye forrásainak növelésére saját hatáskörében pályázatokat adhat be pályázat benyújtására csak a saját forrás biztosítása estén kerülhet sor. A pályázatok beadása előtt a pénzügyi források meglétét a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi iroda vezetőjével igazoltatni kell.

(17) A mindenkor közbeszerzési értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás-megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyon-hasznosításra, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezését (típusát), tárgyát, a szerződést kötő szervek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamát, valamint az említett adatok változásait közzé kell tenni.

(18) A szerződés értéke alatt a szerződés tárgyaért kikötött – általános forgalmi adó nélkül számított – ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén pedig a vagyon piaci, vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő, egy évnél hosszabb időtartamra kötött szerződéseknel az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét a közzététel szempontjából egybe kell számítani.

(19) A Társulás a közzétételi kötelezettséget Nagyatád Város Önkormányzata hivatalos honlapján teljesíti, legkésőbb a döntés meghozatalát követő hatvanadik napig. Az adatok hozzáférhetőségét legalább öt évig biztosítani kell. A közzétételről a Nagyatád Város Jegyzője gondoskodik.

Létszám és bérghazdálkodással kapcsolatos előírások

- (20) A Társulási Tanács az intézmény 2022. évi létszám-keretét a 2. mellékletben részletezettek szerint, összesen 117 főben határozza meg.
- (21) Az intézményi személyi juttatás előirányzatok tartalmazzák a költségvetési törvényben meghatározott alapilletményeket, a soros előrelépések bértöbbletét; túlóra, helyettesítés, jubileumi jutalmak, kötelező bérpótlékok, közlekedési költségtérítés, napidíjak fedezetét.
- (22) A költségvetési szerv vezetője önálló létszám- és bérghazdálkodási jogkörében eljárva a költségvetési szerv részére engedélyezett létszámkeretet a tényleges foglalkoztatás során nem lépheti túl.
- (23) Az elemi költségvetésben tervezett bérjellegű előirányzatok nem léphetők túl, a keletkezett bérmaradvány nem használható fel. A költségvetési szerv csak abban az esetben fordulhat a fenntartóhoz személyi juttatási pótelőirányzat kérelemmel, ha előirányzata nem biztosítja törvényben előírt kötelezettségei teljesítését.
- (24) A megüresedett álláshelyek betöltésére az elnökkel történő előzetes egyeztetés és jóváhagyás után kerülhet sor.

A költségvetési előirányzatok módosításának szabályai

- (25) Az önkormányzat intézményei költségvetésének végrehajtásáért, a gazdálkodás jogszerűségéért, a bevételek növeléséért és beszedéséért, a hatékonyság, gazdaságosság, eredményesség érvényesüléséért az intézmény tevékenységi körében a feladatok ellátásának sérelme nélkül a költségvetési szerv vezetője felelős. Az intézmény vezetőjének alapvető feladata a kiemelt előirányzatok betartása és betartatása. A kiemelt előirányzatok nem léphetők túl.
- (26) A jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a rovatok közötti átcsoportosításra a költségvetési szerv vezetője saját hatáskörben jogosult. A Társulási Tanács nem engedélyezi, hogy az intézménye év közben saját hatáskörű előirányzat módosítást hajtsanak végre a kiemelt előirányzatok között.
- (27) Az intézményvezető a költségvetésben nem szereplő kiadásra kötelezettséget nem vállalhat. Évközi pótelőirányzatra vonatkozó kérelmet csak indokolt esetben, előre nem látható kiadás felmerülése esetén nyújthatnak be. A pótelőirányzat az elnöknel, írásban kezdeményezhető.
- (28) Az intézmény bevételi forrásainak növelésére saját hatáskörben pályázatokat adhat be. Pályázat benyújtására csak a saját forrás biztosítása esetén kerülhet sor. A pályázatok beadása előtt a források meglétét a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi iroda vezetőjével igazoltatni kell.
- (29) A pályázaton nyert, valamint a meghatározott feladatra átvett pénzeszközök felhasználására és az intézményi előirányzat módosítására a költségvetési szerv vezetője jogosult. Az intézményvezető által módosított előirányzat a költségvetési határozat módosításával hatályosul.
- (30) Az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34.§ (2) bekezdése alapján a Társulási Tanács felhatalmazza az elnököt feladatonként nettó 3 millió forint értékhatárig a társulás bevételeinek és kiadásainak módosítására, és a kiadási

előirányzatok közötti átcsoportosításra. A módosítást a legközelebbi költségvetési határozat módosítása során át kell vezetni.

- (31) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített pénzalap a társulás számára meghatározott, kötött célra felhasználható pótelőirányzatot biztosít, és a felhasználása a Társulási Tanács döntés nélkül is végrehajtható, annak intézményi felosztásáról és a felhasználásáról az elnök jogosult dönteni. A módosítást a legközelebbi költségvetési határozat módosítása során át kell vezetni.

Az előirányzatok felhasználása

- (32) Valamennyi működési célú, valamint beruházási, felújítási megrendelés, beszerzés, szolgáltatás igénybevétele esetén, ha annak várható kiadása eléri, vagy meghaladja a nettó 5.000 eFt-ot, de még nem tartozik a Közbeszerzési Törvény hatálya alá, pályázati eljárást kell lefolytatni. A pályázati eljárást azonnali intézkedést igénylő rendkívüli helyzetben nem kell lefolytatni. Szerződést kötni a legelőnyösebb ajánlatot tevővel lehet.
- (33) A pályázatokat legalább 3 tagból álló, feladatorientált munkacsoport bírálja el, amelynek tagjai általában:
- az elnökség egy tagja,
 - a pályázat tárgya szerint érintett település polgármestere, vagy annak megbízottja,
 - pályázat tárgya szerinti szakember
 - fentiek akadályoztatása esetén a helyettesítő személyt a társulás elnöke jelöli ki.
- (34) A pályázati eljárás során legalább három a pályázat tárgya szerinti tevékenységet végző, szervezetet kell megkeresni ajánlattételre.
- (35) A Közbeszerzési Törvény hatálya alá tartozó beruházások, beszerzések, szolgáltatások esetén a Társulási Tanács által jóváhagyott "Közbeszerzési Szabályzat" előírásai szerint kell eljárni.
- (36) Az e határozat elfogadásáig az előző évi előirányzatok arányos mértékéig beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat a Társulási Tanács jóváhagyása alapján e határozat előirányzatai tartalmazzák.

Határidő: 2022. március 2.

Felelős: Ormai István elnök

Ivókné Pintér Melinda igazgató

Vargáné Süts Katalin gazdasági vezető

II. A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsának Elnöke a 6. mellékletben foglaltak szerint megállapítja a 2022. és az azt követő három évre a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján meghatározott Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása saját bevételeinek, valamint a Stabilitási törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek összegét.

Határidő: 2022. március 2.

Felelős: Ormai István elnök

Dr. Kovács Ildikó jegyző

- 2.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2021. évi költségvetésének módosításáról
Előadó: Ormai István elnök

Kiegészítés:

Ormai István elnök:

A 2021. évi költségvetés utolsó módosítására kerül sor, mert előírás, hogy azokat a támogatásokat, amelyek központi forrásból érkeznek, át kell vezetni, és ehhez képest készülni a beszámoló. Tehát ezért fontos, hogy a módosításra sor kerüljön. Hozzáteszi még, hogy egy település van, aki visszamenőlegesen még nem rendezte a társulásnak járó befizetéseit. Az a kérése, hogy rendezze ezt Szabás község, akármilyen ütemezéssel, bármilyen részletekben, szerencsésnek tartaná, ha ezeknek a befizetéseknek a teljesítése megvalósulna.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2021. évi költségvetésének módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 16 igen – szavazattal, *(a társulási tagok által képviselt lakosságszám 88,88 %-át jelentő minősített többségű szavazással)* **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

4/2022. (III. 2.) számú határozat:

1. A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2021. évi költségvetését megállapító 2/2021. (III.08.) számú RKTÖT határozat (1) és (2) pontját az alábbiak szerint módosítja:

- (1) A Társulási Tanács a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása összevont 2021. évi költségvetését

740.744 ezer Ft bevétellel

740.744 ezer Ft kiadással állapítja meg.

- (2) A Társulási Tanács az (1) bekezdésben meghatározott bevételt és kiadást az alábbiak szerint állapítja meg:

a)	működési célú bevételek	720.078 e Ft
b)	működési célú kiadások	723.752 e Ft
	ebből	
	ba) pénzeszköz átadás önkormányzatnak	39.757 e Ft
	bb) dologi kiadás	231.563 e Ft
	bc) személyi juttatások	391.429 e Ft
	bd) munkaadót terhelő járulékok	61.003 e Ft
c)	általános tartalék	1.791 e Ft
d)	finanszírozási bevételek	19.314 e Ft
e)	felhalmozási célú kiadások	15.201 e Ft

2. A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2021. évi költségvetésének 1, 1/A, 1/B, 2, 2/A, 2/B, 3, 3/A, 4. és 5. mellékleteit, 2021. december 31-ei hatállyal a következő 1, 1/A, 1/B, 2, 2/A, 2/B, 3, 3/A, 4, és 5. mellékletek szerint módosítja.

Határidő: 2022. március 2.

Felelős: Ormai István elnök
Dr. Kovács Ildikó jegyző

- 3.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2022. évi munkatervének elfogadásáról
Előadó: Ormai István elnök

Kiegészítés:

Ormai István elnök:

Ha a munkatervben meghatározottakon kívül bármilyen témában kellene, hogy találkozzanak, akkor nyugodtan szóljanak, ha úgy ítélik meg, hogy vannak olyan témák vagy fejlemények, amiről érdemes beszélni, akkor találkozzanak. Kezdeményezzen bárki, és bármikor össze tudnak jönni, erre ő nyitott. Tényleg az kellene, hogy ezt megfogalmazzák, mert vannak bizonyos témák, amelyekben a polgármesterek együtt dolgoznak, helyzetüknél, státuszuknál fogva, hogyha ez elér egy olyan szintet, hogy érdemes így közösen találkozni, akkor természetesen erre megvan a lehetőség, ő maga is nyitott rá.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2022. évi munkatervének elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 16 igen – szavazattal, *(a jelenlévő társulási tagok által képviselt lakosság szám 100 %-át jelentő szavazással)* **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

5/2022. (III. 2.) számú határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a 2022. évi munkatervét elfogadja.

Határidő: 2022. március 2.

Felelős: Ormai István elnök

- 4.) Beszámoló a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása működéséről, a társulásban ellátott feladatokról
Előadó: Ormai István elnök

Kiegészítés:

Ormai István elnök:

A társulásban ellátott feladatokról szóló összefoglalót szükséges megtárgyalni. A társulási munkának nagyon hosszú története van, Lassú István és Fadgyas Attila polgármester urak, a nagy idők tanúi, talán ők a legrégebbi harcosok, nagyszerű időszakaik voltak, vannak, mindig megtalálták azokat a pontokat, ahol a közös nevezőt le tudták írni, együtt tudtak dolgozni. Most egy nagyon konszolidált időszakot élnek, azt gondolja, hogy eredményes és hatékonyan a társulás munkája. Néha olyan feladatokat is megoldottak, amiről azt gondolták, hogy nem tudják megoldani, de aztán eredményes és sikeres volt. A falak, ahol együtt vannak, sok mindent megéltek.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása működéséről, a társulásban ellátott feladatokról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 16 igen – szavazattal, *(a jelenlévő társulási tagok által képviselt lakosság szám 100%-át jelentő szavazással)* **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

6/2022. (III. 2.) számú határozat:

Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Ormai István elnök:

Átlépik az 5-ös napirendet és a 6-ossal folytatják.

- 6.) Előterjesztés a Mecsek-Dráva Regionális Szilárdhulladék Kezelő Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tevékenységéről
Előadó: Ormai István elnök
(Szóbeli előterjesztés.)

Kiegészítés:

Ormai István elnök:

A Mecsek-Dráva nagyon nagy jelentőségű fejlesztés volt annak idején, körülbelül 313 település vesz részt a társulásban, és annak idején azért lett ilyen sok, mert el kellett érni egy lakosságszámot ahhoz, hogy az európai uniós támogatást elnyerje ez a hulladékgazdálkodási rendszer. Igazolni kellett a résztvevő települések, illetve az érintett lakosság számát, és az olyan nagyságrendű volt, hogy fel kellett fejleszteni a társulás résztvevőinek körét. Így alakult ki ez a hatalmas szervezet, aminek a nevében is benne van: a Mecsek-Dráva. Nagyatád elég

messze van mindkettőtől, de részese ennek a dolognak, Marcali is benne van, tehát elég távoli, és nagy kiterjedésű. A program első időszaka, mint minden fejlesztésnek, a kibontakozás időszaka volt, tehát a pályázás, a támogatás elnyerése, és aztán a beruházás megvalósítása. Nagyon sok fordulatot vett a dolog, azt tudni kell, hogy Pécs mellett egy hatalmas feldolgozó, válogató, hasznosító mű létesült, és nagyon sok járművet vettek ebből. Alapvetően a Biokom működtetésében állt, Pécssett és azon a környéken tevékenykedtek, de Barcsra, Marcaliban létesültek lerakók, válogatók, hulladékudvarok és hasonlók. Azonban volt a programnak egy olyan része is, ami a meglévő lerakók rekultivációját jelentette. Azért beszél erről külön, mert nagyon jelentősen motiválta őket az, hogy a lerakók egészen különleges státuszú műtárgyak, megfelelő engedélyek kellenek a lerakók működtetéséhez, a feltételrendszere egyre szigorodott, hogy megfeleljenek a környezetvédelmi előírásoknak, az engedélyezése nagyon sok szempontoz volt kötve, és egyre több helyen jelezték előre, hogy nem adják ki a további lerakási engedélyt ezekre a helyekre. Az volt annak a célja, hogy ezekbe a centrumokba kerüljön a hulladék, a korszerű, szigetelt hulladéklerakókba, mindenütt működött a válogatás, az újrahasznosítás. Ha nem vesznek részt ebben a programban, akkor nem kerülnek be abba a körbe, akiknek a - mindenképpen bezárásra ítélt - lerakójának a rekultivációja elkészülhet. Kötelező volt a tulajdonosnak, aki a lerakót üzemeltette, előírták, hogy ha fel kell hagyni a lerakó üzemeltetésével, akkor bizonyos határidőn belül, amit már 5-ször meghosszabbítottak, rekultiválni kell, ami az esetükben 180.000.000 forint volt. Ez is a rendszer előnye volt, hogy ezeknek a lerakóknak a rekultivációja megvalósulhatott. Olyan önkormányzati beruházás volt, például a nagyatádi lerakó, a lábodi lerakó rekultiválásának megvalósítása, ami - akkor se tudta a lakosság, hogy mi ez tulajdonképpen - nagyon fontos dolog volt, hogy meg tudták csinálni és nagyon örül, hogy akkor be tudtak kerülni ebbe a körbe. Volt egy beruházó, fejlesztő időszak, majd a pénzt felhasználták, és süllyedő időszakba, hullámvölgybe került az egész társulás. Az volt az oka, hogy Pécs városa, mint gesztor, nagyon rossz pozícióba került, hosszú éveken keresztül, anyagilag, finanszírozásban és más vonatkozásban is. Akkor volt Pécssett az a nagy váltás, Toller polgármester úr, Tasnádi polgármester úr, Páva polgármester úr, váltották egymást, nagyon bonyolult, nehéz időszak volt Pécssett, elsikkadt ennek az irányítása, szervezése, nem is lehet 300 feletti önkormányzattal kapcsolatot tartani, ráadásul úgy, hogy az együttműködési szálak gyakorlatban megszűntek, nem volt tényleges együttműködés, nem alakult ki, vagy nem volt tartós. A szelektív gyűjtőszigetek létesítése nyögvenyelősen ment, nem úgy, ahogy szeretnék volna, aztán egyre szűkebbé vált, és mostanra bebizonyosodott, hogy nem racionális ezt a nagy rendszert így egyben tartani, több ok miatt is. Most ott tartanak, ha egy szervezet nem jól működik, márpedig ott hosszú időn keresztül nem jól működött, 6-8 éven át nem is működött, nem voltak ülések, nem voltak döntések, nem voltak nyilvántartások, nem jártak utána a dolgoknak, felhígult, fellazult az egész szervezet. Az új városvezetés most igyekszik ezt rendbe tenni, összeszedetté, célirányossá tenni, de túl van már egy bizonyos ponton ez az egész folyamat és elindult egy olyan mozgás, hogy a marcali, csurgói, nagyatádi járásek területén lévő, néhány önkormányzat alakítana ki egy új társulást és kiválnának ebből. A legutóbbi Mecsek-Dráva ülésén szó esett erről, beszéltek róla, a pécsi polgármester úr tudomásul veszi, nem gördítenek elé akadályt, ezt ők elfogadják. Arról beszélgetnek most, hogy félévkor történjen meg, vagy a mostani SZMSZ szerint év végén? A naptári év, önkormányzati gazdasági év végével szűnhet meg a tagság és a következő évtől lehet egy új státusz? A folyamatot Sütő László Marcali polgármestere szervezi, irányítja, ő azt mondta, hogy bonyolultabbnak tartja a fél éves kiválást, de nincs ennek nagy jelentősége, mindenképpen az a cél, hogy kiváljanak. A területükön lévő vagyontárgyakat jóváírják, a tartozásaikat, követeléseiket elhozzák magukkal, illetve a szolgáltatást és a szolgáltatókat nem érinti ez a folyamat. De továbbra is itt tartanak, ezt tudja most elmondani, mindenképpen azt szeretné, hogy váljanak ki, ennek semmi értelme nincs, érdemben nem tudnak beleszólni, nem látnak bele, kifejezetten a nagy válogatók ügyei vannak már csak a rendszerben. A jelenlegi

szolgáltatójuk és a különböző ellátási formájuk, a hulladék befogadása a következő időszakban is rendezett.

Lassu István, Lábod község polgármestere:

A hulladékszállító szolgáltató, a Netta Pannónia Kft. megújította a szolgáltatási szerződést azoknál az önkormányzatoknál, akiknél lejárt, de csak 2023. májusig hosszabbítottak szerződést velük arra hivatkozva, hogy át fog alakulni 2023-ban a hulladékgazdálkodás rendszere és „államosítva lesz”. Többet nem lehet tudni erről, mint ahogy sok mindenről sem lehet tudni, mert sok folyamat elindult az előző években is. Ez egy bizonytalanságot jelent a hulladékgazdálkodásban, és a kiválási folyamatban, egyébként az a problémája ezzel, hogy közel 300-400.000 forint közötti éves tagdíjat kellene fizetniük a semmiért, mert fogalma sincs, hogy miért fizetik. Ha kapnának valamiféle elszámolást, tájékoztatást, akkor ez más megközelítése volna dolognak, de évek óta hiába kérik ezt írásban, Lábod község önkormányzata évek óta nem kap tájékoztatást. A kiválási folyamat továbbvitelében benne okoz egy bizonytalanságot, hogy érdemes-e ezt elindítani, mert bonyolult rendszer a kiválás, még akkor is, ha nekik operatíván nem lesz benne dolguk, mert Marcali ezt gesztorként felvállalja, Marcali polgármesterének a problémája, a gondja lesz végigvinni. De érdemes-e ezzel elindulni vagy vannak-e más hírek erről a 2023. évi szilárd hulladékgazdálkodással kapcsolatos központi szándékról?

Ormai István elnök:

Semmi híre nincs róla, befolyásolni nem tudják a folyamatot, azt mondja, hogy egyáltalán nem biztos, hogy létrejön az államosítás. Egyszer már megbukott ez a dolog, amikor létrehozták a hulladékkezelési holdingot, hatalmas bukás volt. Azért hozták létre ezt a rendszert, ami most változott, mert az önkormányzatok voltak a hulladékgazdálkodási szolgáltatás felelősei a településen, ők kötöttek szerződést a feladatelátásra, és ők voltak a díjmegállapítók is. A tulajdonosai minden eszköznek és berendezésnek, vagy egy részének legalábbis, ami nem a szolgáltató saját tulajdona volt. Bevezették a rezsicsökkentést, a rezsicsökkentéssel egyben pedig kivették az önkormányzatok kezéből a díjmegállapítás lehetőségét. 7 vagy 8 éve tart a rezsicsökkentés, és ugyanaz a hulladékszállítási díj még mindig, amiről kiderült másfél év múlva, hogy nem elegendő arra, hogy a szolgáltató ellássa a feladatot, ezért, hogy ne menjenek tönkre a szolgáltatók, létrehozták ezt a holdingot. A holding egy elfedés, ami eltakarja a rezsicsökkentést, mert beszedi a lakosságtól a rezsicsökkentett díjat és hozzáteszi az állami pénzt. Gyakorlatilag az állam finanszírozza a holdingot és kifizeti az emelt díjat a szolgáltatónak, de ez a holding nem működött, gyakorlatilag most tér magához, a számlázásban sem működött az elején, tehát átláthatatlanná vált a szervezet, elfedi, a ki tudja, hány milliárd forint hiányt, ami a rendszerben van. A következő lépés az lenne, hogy az országban lévő egyetlenegy koncesszor, aki a hulladékkezelés és a szállítás gazdája is, és alvállalkozókkal dolgozik. Magyarországon ma, véleménye szerint ilyen szervezet működésére senki nem képes, a MOL sem tudja ezt megcsinálni, ez egy speciális terület, nagyon sok oldalágú, bonyolult rendszer. Számukra jobb lenne egy átlátható, együttműködésre kész kisebb társulásban dolgozni, szándékuk, hogy csatlakoznak. Sütő László és Schmidt Jenő kollégák, ennek a fő szervezői, dolgoznak ezen, rájuk bízák a feladatot. Továbbra is ugyanúgy működik minden, várnak az ő kezdeményezéseikre. Aki nem fizetett, az ne fizessen tagdíjat, aki még nem hozott határozatot, nem adott ki szándéknyilatkozatot, az tegye meg, juttassa el a jegyző asszonyhoz. Sokan megküldték már, amiket elküldtek Marcaliba a polgármester úrnak. Aki még nem tette meg és úgy érzi, úgy gondolja, tegye meg. Készül majd egy nyilvántartás, amit pontosítanak, és ha valami hiányzik, azt adminisztratív módon megteszik, és várakozó állásponton lesznek. Lezárja a napirendet.

Szavazás nem volt, határozat nem született.

Ormai István elnök behívja a DRV Zrt. képviselőit, és az 5.) napirendi ponttal folytatja az ülést.

- 5.) Tájékoztató a víziközmű vagyon térítésmentes állami átvételének lehetőségéről
Előadó: DRV Zrt.
(Szóbeli előterjesztés.)

Kiegészítés:

Ormai István elnök:

Az 5-ös napirendi tájékoztató a víziközmű vagyon térítésmentes állami átvételének lehetőségéről szól. Üdvözli a DRV képviselőit ennél a napirendnél.

Csorba Tibor DRV képviselőtől:

Bemutatja a kollégáit: Kajdy Péter műszaki ügyekért felelős a Nagyatádi üzemvezetőségen, Vörösné Weiner Katalin a közvetlen munkatársa, a kapcsolattartásért felel a társaságnál, ő pedig Csorba Tibor, feladata az önkormányzati kapcsolatok koordinálása, illetve vannak olyan jelentőségű ügyek, amelyek a személyes jelenléte igénylik, akkor mindenképp részt kell vennie ezeken a megbeszéléseken. A vezérigazgató úr minden település önkormányzatának küldött levelet, és megígérte, hogy személyesen felkeresik az önkormányzatokat, ennek az ígéretnek most eleget is tesznek és eljöttek. Azt az utasítást kapták, hogy mérjék fel, hogy a DRV Zrt. működési területén az önkormányzati tulajdonban lévő víziközművek esetén mekkora szándék van arra, hogy ezek a víziközművek állami tulajdonba kerülhessenek. Felvázolja, hogy milyen előnyei, és hátrányai lehetnek annak, ha a víziközművek állami tulajdonba kerülnek. Az előnyökkel kezdi a felvázolást: Volencsik Zsolt úr, a DRV Zrt. vezérigazgatója, aki nemzeti vízműveknél is vezető szerepet tölt be, így látja, hogy a különböző társaságoknál a víziközművek fejlesztésére kiadott pályázatok esetén a kisebb településeknél, és kisebb víziközmű rendszereknél elég kicsi a sikeres pályázatok lehetősége. Ezért azt szorgalmazza, hogy valamilyen módon változtassanak rajta. A Magyar Állam, mint jelentős víziközmű tulajdonos, illetve 5 regionális cégnek a tulajdonosa, várhatóan az új, uniós fejlesztési forrásokra könnyebben tud pályázni, mivel a kistépüléseknél nincs meg a megfelelő kapacitása arra, hogy ezeken a pályázatokon sikeresen tudjanak indulni, előkészíteni az anyagokat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy az előregedő víziközműveken jelentősebb beruházásokat tudjanak végrehajtani, annak érdekében, hogy hosszú távon működtethetők legyenek. A magyar állam könnyebben fog ezekhez a forrásokhoz hozzájutni, a másik pedig, hogy az önkormányzatokról lekerülnek azok az ellátási felelősséggel kapcsolatos terhek, amelyek jelenleg terhelik, a víziközművek fejlesztése, a víziközművek üzemeltetésével kapcsolatos adminisztráció, így a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatban nem lesz tevékenységük. Az állami tulajdonba adásnak vannak azonban árnyoldalai is, minden térítésmentesen kell, hogy átkerüljön a Magyar Állam tulajdonába. A víziközművek maguk átkerülnek, ezen felül minden fejlesztési forrás, ami jelenleg az önkormányzatoknál van víziközmű fejlesztés címen, vagy használati díjból az elkülönített számlán van elkülönítve, azok mind-mind át kell, hogy kerüljenek az államhoz. A Magyar Állam törekszik arra az átvételnél, hogy csak a szükséges ingatlanokat kelljen átadni, egyszerű példa: a foci pályán van egy szennyvízátemelő vagy hidroglóbusz, ami fizikailag el van kerítve, a megfelelővé távolság megvan, viszont telekkönyvileg nincs rendezve, tehát egy helyrajzi számon van a foci pályával, akkor a vagyontáradás előtt rendezni kellett. Vázrajzot el kell készíteni és külön helyrajzi számot kell adni neki azért, hogy csak a legszükségesebb vagyonelemek kerüljenek át állami tulajdonba. Fontos érv, hogy az önkormányzat elveszti a közvetlen kontrollt, közvetlen befolyást a víziközművek fejlesztése alól. Ahogy jelenleg is történik, minden évben kiküldi a

DRV az év elején, hogy melyek azok a fejlesztési irányok, amelyeket az önkormányzatok látnak már a következő évekre. Most is kiküldték már ezt a beruházási adatlapot, amiben jelezhetik az önkormányzatok, hogy 2023-as GFT-be kerüljön be. Tehát ez ugyanúgy megmarad az állami tulajdonba adott víziközmű rendszereknél is, viszont körülbelül ennyiben ki is merül az önkormányzatok ráhatása arra, hogy melyik irányba történjenek meg ezek a víziközmű fejlesztések. A jelenlegi tapasztalatok alapján, a DRV üzemeltet államnak átadott volt települési víziközműveket is, hogy 3-4 év, mire egy állami beruházás elkészül, míg egy önkormányzatnál esetleg hamarabb meg tud valósulni, ha a megfelelő források rendelkezésre állnak. Ha úgy döntenek a települések, hogy a vízi közműveiket állami tulajdonba adják, akkor kifejezetten figyelni kell, hogy a Nemzeti Vízművek csak víziközmű rendszerekben tud gondolkodni, nem tudja megtenni, hogy a víziközmű rendszer egyes elemei átkerüljenek, egyesek pedig nem. Vagy: átadási pontokat kell kiépíteni, de annak a költségét az önkormányzatnak kell viselni. Ha például van egy víziközmű rendszerre 8 település, akkor mind a 8-nak egységesen kell eldönteni azt, hogy ténylegesen állami tulajdonba kerülhessen. A jelenlegi eljárásrend szerint a víziközművek átadása úgy történik, hogy a települések hoznak egy szándéknyilatkozatot, azt át adják a DRV Zrt.-nek és a DRV átadja a Nemzeti Vízműveknek ezeket a szándéknyilatkozatokat, és onnantól kezdve a Nemzeti Vízművek végzi az egyeztetéseket. Tranzakciós szerződést fognak megkötni, és abban lehetőség nyílik arra, hogy az önkormányzatok azokra a fejlesztéseikre, amelyek a gördülő tervben már szerepelnek, vagy most kerülnek be, azokra az állam garanciát tud vállalni, hogy elvégzi, ha az önkormányzat forrása már rendelkezésre áll, amit úgy is át kell majd adni a magyar államnak. Nagyon sok esetben, itt a térségben is, vannak KEOP beruházások, ahol tart a fenntartási időszak. Át tudják vállalni ezeket a fenntartási időszakban, tehát az önkormányzat helyére belép a Magyar Állam, viszont csak abban az esetben tudják megtenni, ha már lezárult a beruházás. A jelenlegi jogszabályi környezetben csak kész víziközműveket tudnak átvenni, ami még nincs kész, azt még nem, csak a víziközmű beruházás lezártakor vagy üzembe helyezéskor tudja a magyar állam ezeket a víziközműveket a tulajdonába venni. Fontos megemlíteni az ellenérvek között, hogy sok településen a beruházásoknál érdekeltségi hozzájárulást kell fizetni, és mivel térítésmentesen fog átkerülni, akkor ez egy olyan kockázat, amivel számolnia kell az önkormányzatoknak, hogy lakossági felháborodást is előidézhet. Sok esetben akár 100, 200 vagy 300.000 forintos érdekeltségeket, hozzájárulást kellett fizetni bizonyos szennyvízberuházások esetén, például az ő településén 265.000 forintot kellett minden lakosnak befizetni, hogy a szennyvízberuházás elkészülhessen.

Lassu István Lábod község polgármestere:

Lábod község önkormányzatát képviseli. Az ivóvízhálózatban az Ötvöskőnyi-Nagyatád-Lábod rendszerben működnek, a szennyvízben pedig a 9 település itt a környéken. Az ivóvízhálózatok működtetésénél 1-2 évvel ezelőtt ilyen kvázi államosítási folyamatról beszéltek, egységes vízdíj, országos szinten egységes hálózatkezelés vonatkozásában. Most ezek szerint ez a koncepció átalakult, elfelejtődött, vagy csak egy tapogatózás abba az irányba ez a mostani felmérés, hogy mit szólnának ahhoz az önkormányzatok, hogyha egy ilyen központosított ivóvíz szolgáltatási rendszer működne itt az országban? Nyilvánvaló, hogy a vagyontól, mint olyantól, még ha sokszor működtetési terhet is jelent, nem szívesen szabadulnak meg az önkormányzatok. Amikor Lábod község önkormányzata első megkeresésben szembesült ezzel a kérdéssel, akkor ő bevitte a képviselő-testület elé, ahol egyértelműen az a válasz született, hogy egyelőre nem szándékoznak átadni a víziközműveket, sem az ivóvizet, sem a szennyvizet. Az alaphelyzet most az, hogy, ha központi döntés születik erről, akkor túlságosan nem fognak ellenállni, de önként nem gondolja, hogy a fejüket a tiló alá fogják tenni, bár nem tudja, hogy ez nekik jó vagy rossz, most úgy érzi, hogy nem aktuális a víziközművek átadása az államnak a részükről.

Ormai István elnök:

Ha feloldják a díjmoratóriumot, akkor az állami tulajdon esetén a díjat ki állapítja meg?

Csorba Tibor DRV képviselője:

A jelenlegi jogszabályi változást elsősorban nem az állami tulajdonú cégekre vonatkozóan hozták, pontosan tudják, hogy vannak olyan önkormányzati víziközmű cégek, mint például az Alföldvíz, akik jelentős problémával küzdöttek, mint ahogy 2020. február 4-étől már állami víziközmű cég lett, mert 70%-os tulajdonrész helyzetben van a magyar állam. Ez a víziközmű törvénymódosítás azokra az önkormányzati víziközmű cégekre vonatkozik, mint az Alföldvíz, vagy azoknak a megsegítésére született. De nem kíván az állam elzárkózni attól, hogy az állami szolgáltató által ellátott települések esetén is lehetőség legyen az állami tulajdonba adásra.

Sári Dénes Szabás község polgármestere:

Szabás község önkormányzata szolgáltatója jelenleg a Kavíz Zrt. vagy Kft., nincs jobb tapasztalata a DRV-ről sem. De a lényeg az, ha az önkormányzat mégis állami tulajdonba adja x időn belül a víziközművét, akkor a díj változna-e vagy nem? A jelenlegi díjhoz képest változás történne vagy maradna a jelenlegi díj?

Csorba Tibor DRV képviselője:

Igen, mindenképp marad a jelenlegi díj, amíg a rezsicsökkentésről szóló törvény hatályban van, addig a díjak nem változnak. Annyiból tágabb egy kicsit a történet, hogy ott nem csak a víziközmű vagyon, hanem a Kavíz tulajdoni részesedése is át fog kerülni a magyar államhoz, és attól kezdve a magyar állam fog majd egy szolgáltatót kijelölni, ha tényleg úgy döntenek, hogy a magyar államhoz kerül. Ha esetleg az a döntés születik, az ő esetükben, direktben kell megkeresni a Nemzeti Vízműveket, a többi DRV-s település esetén pedig rajtuk keresztül, és a jelenlegi eljárásrend úgy történne, hogy a szándéknyilatkozatot az NV feldolgozza és onnantól kezdve ők veszik át a tárgyalási folyamatokat és a tranzakciós szerződés keretében megtörténik az átadás. Rögzítik, hogy mikor milyen vagyonelemek fognak átkerülni, jelenlegi információ szerint könyv szerinti értéken kerülnek át, térítésmentesen, és a tranzakciós szerződések aláírását követő 2 hónapon belül, tudja a magyar állam ténylegesen átvenni ezeket a víziközműveket, illetve ha van cég, akkor cégben a részesedését. Várhatóan a választásokig nem nagyon tudnak ezzel foglalkozni az NV Zrt.-nél, azt követően áprilisban lesz egy átrendeződés, helyzetelemzés, aztán leghamarabb szeptemberben tudnak ezzel érdemben foglalkozni. Annyira nem égető a döntés, hogy azonnal meg kell hozni, de feladatuk, hogy minél hamarabb begyűjtsék ezeket a szándéknyilatkozatokat, és visszatérve a díj marad egyelőre.

Ormai István elnök:

Racionális, valamilyen stratégia mentén zajló része van a dolognak az állam felől, ami valamikor egy politikai döntés alapján megszületett. Nagyatádon nem érte el a ingerküszöböt ez a dolog, nem érintette meg őket egyáltalán, még most pihenik ki az 5 milliárdos szennyvízberuházásuk munkájának a fáradalmait. Rengeteget dolgoztak azon, hogy létrejöjjön a térségi szennyvízrendszer, és akkor most ezt úgy adják oda az államnak? Ez érzelmi megközelítés, de mégiscsak jelen van, nem igazán látja azt, hogy lenne valami olyan tényező, ami arra készítetné őket, hogy döntést hozzanak, szándékukat fejezzék ki, hogy átadják az államnak a víziközmű vagyonukat, ami ezek szerint csak együttes döntéssel kerülhetne át. Szinkronban kell megtenni ezt, de nem mutat semmi abba az irányba, hogy átadják. Talán, ha a DRV kifizetné a bérleti díjat, amit beszédett, akkor lehet, hogy másképpen gondolkodnának.

Tratnyek Gyula Háromfa község polgármestere:

A hulladékszállításban egy kisebb volumenben gondolkodnak, itt viszont az állam gondolkodik egy nagyon nagy volumenű dolgon. A nagyon nagy volumenben jobban elsikkadhatnak az apró dolgok, amelyek a szolgáltatás minőségét befolyásolják, tehát ott jobban elfelejtődhet. Ahogy a hulladékgazdálkodásnál, 340 település, önkormányzat van benne, de a szennyvíz és a hulladékgazdálkodás is ugyanolyan nagy jelentőségű, mint az ivóvíz, tehát azt is meg kell oldani, egyelőre úgy gondolja, hogy addig jobban rálátnak, amíg kisebbek ezek a dolgok.

Csorba Tibor DRV képviselője:

Két dolgot is hallott, ami az állami tulajdonba adáskor felmerülhet, például, hogy egyik polgármester azt mondta, hogy ő azért nem fogja átadni az ivóvíz közművét állami tulajdonba, mert a globális felmelegedés miatt ott lesz, illetve van víz és nem hajlandó a kútjait állami tulajdonba adni. A másik, hogy ahol előregedett víziközmű van, ahol 50-60 éves ivóvíz rendszerről lehet beszélni, és a használati díj ennek a mértéke, ott racionálisan a közeljövőben és távoli jövőben se lesz a kistelepülésnek annyi ivóvíz tartaléka vagy forrása, hogy abból víziközművet tudjon építeni, és ez továbbra is probléma lesz. Ott elképzelhető az állami tulajdonba adás, illetve ha át is kerül állami tulajdonba, ettől függetlenül polgármester nem tud mentesülni attól, ha nincs víz, akkor ne őket hívják a lakosok, mert ha nincs villany, akkor az e-ont hívják, de ha nincs víz, a polgármestereket hívják valami oknál fogva a felhasználók, úgyhogy az állami tulajdonba adással ez nem fog megszűnni.

Ormai István elnök:

Megköszöni, hogy ezeket elmondta, ezek jó szempontok, mindkettő, a globális felmelegedés különösen izgalmas kérdés, hogy saját vízkút legyen. A víziközművek egy országban stratégiai kérdés: vízellátás, szennyvízelvezetés. Az a megalapozás, amit erről eddig tudnak, elég vékony. Mit akar az állam, mi a cél? Az a cél, hogy – a nagyatádi járásban tulajdonképpen önkormányzati tulajdonban vannak a víziközművek -, legyen benne három településsel állami tulajdonú víziközmű? Mi ennek az értelme? Semmi, ez a véleménye. Ha egy ekkora volumenű dolognak nekiállnak, akkor azt stratégiával, modellezéssel, és nagyon sok pénzzel kéne elkezdni. Az állam elkezdte ezt pénz nélkül, apellálva arra, hogy majd valamikor az Európai Unió pénzügyi alapokból lesz arra forrás, hogy mely településen fogja felújítani, kicserélni a víziközműveket, ez egyszer centralizációs törekvés, tulajdonképpen ugyanez valósul meg a hulladékgazdálkodásban, a dohányboltokkal kezdődött. Egy idő múlva a hulladékgazdálkodás, a víziközmű rendszerek működtetése, üzleti alapon fog működni. Nem lesz rezsicsökkentés a világ végéig, fel fogják oldani, csak már olyan nehéz pénzügyi-gazdasági helyzetbe került a hulladékgazdálkodási szektor is, azért erről a kettőről beszél, mert ezekhez van még némi közük, bár egyre kevesebb, meg a víziközművek. Nem beszél az energiáról, a távfűtés érinti még őket, ahol szintén van rezsicsökkentés. Olyan pénzügyi-gazdasági helyzetbe hozta, már ezeket az ágazatokat, hogy itt már csak az állam tud segíteni, valóban így van. Ha feloldják ezt, akkor mit csináljanak? Megemelik háromszorosára a díjat? Nem teszik meg, de a rezsicsökkentés miatt a díjak nem fedezik a költségeket, a szolgáltatás költsége most kétszerese a díjnak, úgyhogy, ha kilép belőle az állam, összeomlik a rendszer, nem tud kilépni, ezért menekül az országos koncesszió irányába, hogy majd valaki lefedi, eltakarja ezt a gazdasági problémát. A vízi közműnél ugyanez van: valamikor díjmegállapítók voltak az önkormányzatok, fejlesztettek, karbantartottak, eldönthették, hogy kivel üzemeltetnek és így tovább. Most ott tartanak, hogy gyakorlatilag bevezették a 15 éves gördülő fejlesztési tervet, egyébként már nincs mozgásterük, pénzük sincs hozzá. De még pár évig bírják, és utána úgymint elviszi az állam, mert nem fognak tudni mást csinálni. Meghibásodások lesznek, előregednek a rendszerek, a globális felmelegedés miatt egyre nehezebb lesz kinyerni a megfelelő ivóvizet, előbb-utóbb kihat majd a víz kutakra az, ami történik körülöttük, és ebben csak egy óriási tőkeinjekció segíthet, amire pedig csak az állam képes. A kérdés csak az, hogy fel van-e

készülve erre? Meggyőződése, hogy nincs, sem a hulladékos üzletágon, sem a vízi közműveknek a jövőbeni, hosszú távú sorsára nincs fölkészülve, nincsen olyan stratégiája, ami ezt előrevetítené és fölépítené és mögé rendezné az erőforrásokat, ami a tudástól a pénzig terjed. Ez a problémája, most nem adják át a víziközművet, még küszködnek vele.

Vámosi Róbertné Beleg község polgármestere:

Azt látja, hogy a kistelepüléseknek nincs pénze, és előrevetíti azt, hogy a rezsicsökkentés sem fog állandóan jelen lenni az életükben, akkor egy kistelepülés nem fogja tudni megoldani a problémáit, éppen ezért úgy gondolja, hogyha állami tulajdonban lenne, az államnak kötelessége megoldani, pontosan azért, mert a vízmű stratégiai dolog, és gondoskodni arról, hogy a vízművek jól működjenek. Pontosán emiatt gondolja azt, hogy ez jó gondolat és valószínűleg így fognak nyilatkozni, bár náluk most van egy fejlesztés, aminek le kell zárulnia, és csak utána lehetséges ez. Kis településként nem szeretné megérni azt, hogy az önkormányzatnak kelljen majd azt megoldani, mert olyan díjakat kell kifizetnie a lakosságnak, a lakosság pedig majd az önkormányzattól várja a megoldást, mert az ő tulajdonában van.

Ormai István elnök:

Ugyanazt mondta, ugyanerről beszélt, nincs túl sok változás.

Csorba Tibor DRV képviselőtében:

A szolgáltató marad egyelőre, csak kiegészítésként, hogy a tárgyalások során a magyar állam is mondhatja azt, hogy nem veszi át, viszonylag kétirányú dolog.

Más téma: szemléletformálásra nyert pénzt a DRV és el is kezdték ezt gyereknél és a felnőtteknél. Ivóvízminőség, illetve a jó víztakarékoskodás, szennyvízhálózat védelem. Sok mindent találnak a vízi közművekben, miket dobnak a szennyvízcsatornába. Ezzel kapcsolatban készül egy tanösvény és egy kis bemutatóterem vizes játszótérrel Zamárdiban, ennek az átadásával kapcsolatban szemléletformáló konferenciákat tartanak több településen. Meghívókat küldenek várhatóan május hónapban, és szeretettel várnak minden önkormányzati képviselőt, illetve várják az iskolákból az igazgatókat, az oktatási intézményvezetőket, mert szeretnék ott is az eredményeiket megmutatni, illetve meginvitálják majd akkor őket erre a bemutató teremre, ahol a víz útját lehet megtekinteni, a kinyerését egészen a tisztításig, a visszaengedést a természetes vizekbe. A jelenlegi szabályok szerint a részvétel regisztrációhoz van kötve, szeretnék, ha minél többen regisztrálnának, és részt vennének ezen a megbeszélésen, a konferencián, mert közös érdek, hogy a víziközműveket üzemeltetni tudják, takarékoskodjanak az ivóvízzel.

Ormai István elnök:

Megköszöni a DRV munkáját, a szakmaiságot, a hozzáértést, a felelősségteljes hozzáállást, a munkavégzésre, az együttműködésükre bármikor lehet számítani, ez egy nagyon fontos dolog. DRV-nek és különösen a kint tevékenykedő munkatársainak így köszöni meg a munkáját, bármi lesz is számít rájuk. Lezárja a napirendet.

Ormai István elnök:

A 7-es napirend A,B,C részét, és a 8-ast is egybe tárgyalják.

Buzási Péter alpolgármester (Molnár József polgármester helyettese) 10 óra 08 perckor távozott az ülésről. Innentől a létszám 15 fő.

- 7/A.) Beszámoló a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ 2019. évi szakmai munkájáról
Előadó: Ivókné Pintér Melinda igazgató
- 7/B.) Beszámoló a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ 2020. évi szakmai munkájáról
Előadó: Ivókné Pintér Melinda igazgató
- 7/C.) Beszámoló a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ 2021. évi szakmai munkájáról
Előadó: Ivókné Pintér Melinda igazgató
- 8.) Előterjesztés a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ Bölcsőde Intézményegysége
nyári nyitvatartási rendjéről
Előadó: Ivókné Pintér Melinda igazgató

Ivókné Pintér Melinda igazgató:

A világiárvány hatással volt a mindennapi életükre és a munkájukra is. Adott esetben a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ ebben az időszakban is elkövetett mindent annak érdekében, hogy az ellátottak, egészen a gyerekkortól a családokon át az időskorig, megkapják mindazt a megfelelő gondozást és ellátást, amit ebben a különleges helyzetben igényeltek. Az elnök úr néhány napirendi ponttal ezelőtt mondott egy dolgot, szó szerint idézi: „néha olyan feladatokat is megoldottak, amiről azt gondolták, hogy nem tudják.” Jellemző volt rájuk is ez ebben az időszakban, hiszen nagyon sok esetben nem voltak olyan útmutatók és protokollok, amik megmondták volna, hogy mit, hogyan csináljanak. Tették a dolgukat, és kijelentheti, hogy magas szakmai színvonalon végezték el minden tekintetben a feladatukat. Foglalkozniuk kell, az ellátotti szám növekedésével, hiszen, csak a szociális étkeztetés vonatkozásában 3 év alatt 112 fővel nőtt az ellátottak száma, és ez nagymértékben jellemző még a szakosított ellátásra, tehát jelenleg a nagyatádi idősök otthona 40 fős férőhelyére 82 fő van a várólistán, aki arra várakozik, hogy el tudják őt helyezni. Komoly problémákat vet fel a jelenlegi helyzetben az, hogy az egyedül élő idős embereket milyen módon, és hogyan tudják ellátni. Ezen kívül előtérbe került a nők kedvezményes nyugdíjba vonulása kapcsán a szakemberhiány, amit megint nagyon nehéz lesz majd pótolni és megoldani. Folyamatosan dolgoznak ezeken, de nem egyszerű a helyzet. Meg köszöni a polgármestereknek a folyamatosan nyújtott támogatást.

Ormai István elnök:

Az írásos előterjesztések nagyon alaposak, mindent tartalmaznak, mindent összefoglalnak.

Fadgyas Attila Görgeteg község polgármestere:

A szociális bizottság megvizsgálta és áttekintette a beszámolókat, és elfogadásra javasolja a társulás tanácsának. Jó munkát végeztek, és továbbra is kitartást kíván hozzá, mert ez elég kemény munka. Látják helyi, települési szinten is, hogy az idősök nagyon várják és hiányolják a napi kapcsolatot, a napi törődést, mert sajnos a fiataloktól nem igazán várható el, nem is tudják ezt biztosítani. Bízik benne, hogy lesznek ilyen kitartó és elkötelezett emberek, akik ezt csinálják majd, és számíthatnak rájuk később is. Megköszöni a munkájukat.

Lassu István Lábod község polgármestere:

A társult feladatellátások között ez a legjobban működő és legfontosabb, legszükségesebb. A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat a hivatal épületén belül működik, egy bentlakásos otthon is működik Lábodon, a szociális étkezőket részben intézményi, önkormányzati konyháról szolgálják ki, tehát ebben a folyamatban az önkormányzat folyamatos közreműködő, aminek a révén belelát az egész szolgáltatási rendszerbe. Példaértékűen, nagyon jó színvonalon

működik, nagy terhet vett le a vállukról azzal, hogy társulásban működtetik. 117 dolgozót foglalkoztat, nagyon komoly intézmény e tekintetben is, nem egyszerű ezt a gépezetet úgy működtetni, hogy azt az eredményt, amiről a beszámoló szól, ilyen sikeresen tudja biztosítani. Megköszönni a munkát, az együttműködést, és hozzáteszi, hogy az intézményvezető nagyon korrekt módon tájékoztatót és tájékoztat az intézmény munkájával kapcsolatos és Lábod községgel kapcsolatos történekekről, változásokról. A covidos időszakban és az attól eltekintett időszakokban is. Azt gondolja, hogy az együttműködés ilyen sikerrel fog továbbra is működni minden településen.

Ormai István elnök:

Csorba Tibor hozzászólása nyomán fogalmazódott meg benne, hogy egyre nagyobb jelentősége van a szakmaiságnak, az ivóvíz és a szennyvíz közművek működtetése, üzemeltetése is teljesen speciális dolog, és minden szakterületen így van. A szociális ellátás egy hivatás, alapvetően szakmaiság kell hozzá, tudás, ismeret, tapasztalat, szervezetheg, tervszerűség kell hozzá, és ebben a rendszerben ezt lehetett érvényesíteni, ez a része, a szakmai megalapozottsága, tudatossága, tervszerűsége, szervezetheg magas szintet ért el. Amikor megalapították ezt a társulást, illetve ezt az intézményt, a sportcsarnokban ült össze a 18 képviselő-testület, a küzdőtéren ültek, külön asztalok, külön mikrofon, hangosítás, és úgy hozták meg külön-külön a döntéseiket, úgy hozták létre ezt a közös intézményt is. Akkor még nem a szakmaiság fogalmazódott meg, hanem alapvetően finanszírozási szempont volt. Úgy nézett ki, hogy nem elég a pénz az ellátásra a településeken, de ha társulásban látják el, akkor elég lesz a pénz. Ma 47.000.000 Ft-tal több pénz jön az ágazat működtetésére a térségbe a társulási működés miatt, mintha a települések külön-külön látnák el a feladatot. Konszolidált költségvetési pozícióban vannak, teljesen rendezett és biztonságos a gazdálkodásuk, egyszerre van meg a szakmaisága és pénzügyi biztonsága a tevékenységnek, jó döntés volt annak idején, a sportcsarnok küzdőtéren jó döntést hoztak. Megköszönni a munkát, és hasonló folytatást kíván.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ 2019. évi szakmai munkájáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 15 igen – szavazattal, *(a jelenlévő társulási tagok által képviselt lakosság szám 100%-át jelentő szavazással)* **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

7/2022. (III. 2.) számú határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ 2019. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ 2020. évi szakmai munkájáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 15 igen – szavazattal, *(a jelenlévő társulási tagok által képviselt lakosság szám 100%-át jelentő szavazással)* **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

8/2022. (III. 2.) számú határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ 2020. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ 2021. évi szakmai munkájáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 15 igen – szavazattal, *(a jelenlévő társulási tagok által képviselt lakosságszám 100%-át jelentő szavazással)* **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

9/2022. (III. 2.) számú határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ 2021. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ Bölcsőde Intézményegysége nyári nyitvatartási rendjéről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az előterjesztés határozati javaslatát – 14 igen szavazattal és 1 lemaradóval - *(a jelenlévő társulási tagok által képviselt lakosságszám 93,33%-át jelentő szavazással)* **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

10/2022. (III. 2.) számú határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ Bölcsőde Intézményegysége nyári zárva tartási rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

a Bölcsőde Intézményegység 2022. augusztus 1-től - 2022. augusztus 12-ig zárva tart.

A zárva tartást követő első bölcsődei nap 2022. augusztus 15.

Határidő: 2022. március 5.

Felelős: Ivókné Pintér Melinda igazgató

- 9.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2022. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásáról
Előadó: Ormai István elnök
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2022. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 15 igen - szavazattal *(a jelenlévő társulási tagok által képviselt lakosság szám 100%-át jelentő szavazással)* elfogadja, és a következő határozatot hozza:

11/2022. (III. 2.) számú határozat:

Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a társulás 2022. évi belső ellenőrzési tervét az alábbi ütemezés szerint elfogadja.

**Ellenőrzési munkaterv
2022.**

Ellenőrzött szerv megnevezése	Ellenőrzés ideje	Összesen (nap)
Belső kontroll rendszer áttekintése		
Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ	I. n. év	5
Vizsgálat összesen		5

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Ormai István elnök

Dr. Kovács Ildikó jegyző

- 10.) Előterjesztés a központi háziiorvosi ügyelet finanszírozásáról
Előadó: Ormai István elnök
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)

Kiegészítés:

Ormai István elnök:

A lényeg, hogy a NEAK 42,7 millió forintot ad, a társulás pedig a mostani terv szerint 34.100.000 forintot ad, összesen 76 millió forint. Ennyi pénz fordítódik arra az ügyeletre, ami körülbelül a harminc százaléka annak, ami korábban lenni szokott. A szerződés lejár jövő áprilisban, ki kell írniuk egy közbeszerzési eljárást, ami körülbelül két és fél, hárommillió forintba kerül. Ki kell adni 76 millió forintot az ügyeletre. Igényeltek pénzt az „önhikis” pályázaton, nyertek is rá 17 millió 235 ezer forint, ami egy „szépségtapaszt” erre a problémára, idén pedig nem fognak 17 milliót nyerni, maximum 9,3 milliót, ha eredményesek lesznek. Komoly feltételei vannak, hogy mikor jogosultak rá, mekkora időszakot tudnak beadni.

Sári Dénes, Szabás község polgármestere:

A feladatot ellátó szolgáltató miből gazdálkodik, és milyen kiadásai merültek fel? Javasolja, hogy a szolgáltató adjon be egy anyagot, ha most nem áll a rendelkezésükre. A másik kérdés, hogy az állami támogatást, vagy NEAK-os támogatást a nagyatádi önkormányzat igényli, mint gesztor önkormányzat vagy pedig a szolgáltató? A tavalyi költségvetési törvényben a háziorvosi ügyeletek fenntartására egész komoly előirányzat növekedés volt. Főleg az orvosi és az ápolói bérek növekedése miatt tették bele. Lehet, hogy mivel vállalkozás formájában működik a rendszer, így senki nem fér hozzá a megnövekedett bérkiegészítésekhez. Általában, ha az önkormányzat a szolgáltató, akkor ő tud igényelni.

Ormai István elnök:

Amikor felmerült az ügyelet ellátásának feladata, a szolgáltató mondott egy árat, hogy mennyiért vállalja, amit a társulás soknak tartott. Hirdettek egy közbeszerzést, ami 2,8 millió forintba került, és annál az árnál magasabb érvényes ajánlat volt, mint amit elfogadtak. Majd olyan ajánlatot kaptak, amit kénytelenek voltak elfogadni, és ami magasabb volt, mint az előző. Ez a szerződés van érvényben, amelynek az a tartalma, hogy két forrás van, az egyik a NEAK finanszírozása, a másik pedig a társulás hozzájárulása. A támogatás teljes egészében le van igényelve, a szolgáltatót illeti a NEAK finanszírozása és a társulás pénze is, amiben megállapodtak, egészen mostanáig, mert már azt kéri, amit elnök úr levélben kiküldött mindenkinek. Azt kérdezi, hogy mit mutasson be a szolgáltató?

Sári Dénes, Szabás község polgármestere:

Mutassa meg konkrétan a kiadásait, hogy mennyi volt az orvosi bér, az ápolói bér és más kiadások? Időhúzás céljából, egy hónapot nyernek vele.

Ormai István elnök:

Lehet húzni az időt, de nem fogják, ez nem az ő mentalitásuk.

Fadgyas Attila, Görgeteg község polgármestere:

Ha meghozzák azt a döntést, hogy az állam ezt a részét elveszi, vagy más finanszírozási formát nyújt, például oda adják a menőállomásnak, hiszen ők tényleg ott vannak napi szinten, segítenek, sok esetben mentő megy ki a falvakba. Kettő szervet tartanak fent, hétközi és hétvégi ügyelettel, sok pénzt költenek rá, de mégsem elég hatékony, legalábbis az ő térségükben. A mentősök és a háziorvosok is pénzhányban szenvednek, senki nem kívánja ennek a feladatnak az ellátását. Aki pedig valóban gondoskodik a lakosokról, azok meg nem kapják meg azt a finanszírozást. November környékén volt erről szó, valaki felvetette, hogy jó lenne, ha a mentőállomás végezné, de nem lett fogamatja, és most azt látják, hogy nőnek a költségek, a kiadások és közben annak a pénzügyi forrásnak, ami igazán érdemi lenne, nem érződik a közvetlen hatása. A vírus is még bele tett egy lapáttal, egy feneketlen fazékba teszik a pénzt, és közben nem biztos, hogy azt szolgáltatás kapják meg a lakosok, amit elvárhatnának, és nem is várhatják el az orvostól, aki ezt a munkát végzi, mert egyszerűen túl nagy a területük és túl nagyok a problémáik. Bízik benne, hogy ez hamarosan változik, hogy előbb-utóbb átlátják. Jelentős szociális támogatást kap Görgeteg az államtól, de abból nem fizethetik ezt, nem is értik, hogy miért nem? A lakosok szociális környezete és egyéb segítség lenne ebből, nem pedig a mínuszos költségvetésből, amit közvetlen megint csak a lakosoktól veszik el, mert más forrásokból nem tudják biztosítani. Görgeteg esetében 42.000.000 forintról beszél, nem tudja, milyen szorzó alapján, de kapják ezt a pénzt, ami segíti a lakosokat, de közben feladat finanszírozásban a lakosságnak vagy az önkormányzatnak hiányzik ez a plusz pénz.

Sári Dénes, Szabás község polgármestere:

Szabás községnek sem kellene többletfinanszírozás, hogyha meg engednék azt a 10%-os átcsoportosítási lehetőséget, szégyelli, hogy Szabás nem tudja kifizetni ezt a hozzájárulást, de a szociális normatívát sem tudják felhasználni, idén 4.000.000 forintot kell visszafizetniük, hiába van előirányzatuk, ha nincs pénzük. Az önkormányzati államtitkár úr mindig azzal védekezik, hogy a Pénzügyminisztérium az oka. Egyszer el akart menni egy pénzügyminiszteri fórumra, de nem tudott, ott is elmondta volna, hogy lehet, vannak olyan polgármesterek, akik úgymond magasról tesznek a gazdálkodási szabályokra, de azért ne bűnhődjön háromezer a háromezer-kettőszáz közül, hogy ilyen szigorú megszorítások vannak. Ha nem emelik fel a szavukat, semmi változás nem lesz.

Ormai István elnök:

Szép mondat volt, köszöni, ez nagyszerű. A szociális normatíva rugalmasabb felhasználási lehetősége, és a hétközi-hétféi orvosi ügyelet finanszírozásának vagy egész rendszerének megváltoztatásában számít Sári Dénes polgármester segítségére.

Tóth Tibor, Nagykorpád község polgármestere:

A közlőnyben, az interneten, vagy bárhol máshol megjelenő pályázat esetében olyan pályázó, illetve olyan kivitelező nincs, aki olcsóbbat ajánlana, illetve legritkábban van. Tudják, hogy mennyi támogatást kap a pályázó az államtól, meg tudja azt, hogy tavaly kiegészítette, akkor biztos az idén is hozzá tudja tenni a 10%-ot. Amíg ez nem fog változni, és tiltottabb zóna között működni, addig ez mindig így lesz. A beruházási költségek az elmúlt időszakban azért emelkedtek meg ennyire, mert ez így történt, mindig azt nézi a kivitelező, hogy még mennyit tudna hozzá tenni. Véleménye szerint mindig belecsúsznak egy ilyen gödörbe, amiből nagyon nehéz kimászni. Teljesen egyetért Sári Dénessel, hogy jobb volna, ha a költségvetésen belül különböző pénzeket tudnának átcsoportosítani, de jelenleg ezt a törvény nem engedi. Legfeljebb kérhetik a képviselő urakat, az államtitkárokat, hogy próbáljanak ez ellen tenni.

Ormai István elnök:

Az általános önkormányzati finanszírozási problémákon túl mit csináljanak a saját ügyükkel, amiben itt most dönteni kell? A határozati javaslatban javasolja kivenni a 10%-ot, majd beírják pontosan, ha be kell írni, az összecszerűségében pedig a táblázat szerintiről döntsenek, az kicsit csökkentett.

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a központi háziorvosi ügyelet finanszírozásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa az előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással – *(a jelenlévő társulási tagok által képviselt lakosság szám 93,33%-át jelentő szavazással)* **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

12/2022. (III. 2.) számú határozat:

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanács az általa fenntartott, Nagyatád, Tallián u. 2/A. szám alatti Egészségügyi Központban működő központi háziorvosi ügyeleti ellátást végző Emergency Service Kft-vel kötött és jelenleg hatályos feladatátadási szerződést 2022. április 1. napjától kezdődő módosításával egyetért, és a megbízási díj összegét a szolgáltatás eredeti szerződéses értékét megemeli, az önkormányzatok által közvetlenül fizetendő megbízási díj 1375 HUF/fő/év helyett 1499 HUF/fő/év-re emelkedik.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: Ormai István elnök

11.) Egyebek

Egyebek között elhangzik:

Lassu István, Lábod község polgármestere:

18 önkormányzat közül 14-en tagjai annak a rendezvény pályázatnak, amelynek áldásos gesztori tevékenységét Lábod község Önkormányzata, személy szerint ő látja el. Felhívja a figyelmet, hogy ebben az évben záródik a pályázati program megvalósítása, és vannak még hátra olyan rendezvények, amelyeket le kell bonyolítaniuk, mert nem elhagyhatóak. Róka Ottóné a művelődési ház vezetője koordinálja ezt, de most felidézi, hogy mik ezek a rendezvények. Kéri, hogy a többiek is jegyezzék le és a náluk működő közművelődési szervezővel vagy közösségszervezővel egyeztessenek a megrendezésről. Lábod községnek 3 rendezvénye van: a részvételi fórum, ahol a polgármesterek összegyűlnek, amikor a covidos időszak véglegesen elmúlik, néhány héten belül, össze fogja hívni őket. A civil fórum, egy vállalkozói fórumot, egy bűnmegelőzést segítő fórumot is Lábodnak kell megrendezni. Bakháznak és Bolháznak szeptemberben kell egy bűnmegelőzési programot szerveznie, Taranyban majális május 1-jén és a „Buncsek” elnevezésű Szőlő és Borfesztivál, amit szeptember 10-ére terveznek. Kisbajomban a medvehagyma fesztivál július hónapban, Görgetegen pedig egy szépkorúak találkozója, itt októberre van jelezve. A pályázat megvalósítási határideje lejár május-júniusban, de a covidos időszak miatt kitolták még néhány hónappal, ezért az október elfogadható, de ha korábban kerülne megrendezésre, akár a többi rendezvény is, az nem lenne probléma. Kutasnak 3 filmklubot kellene lebonyolítani február, március, áprilisban, Kisbajomnak 3 film filmklubot kellene lebonyolítani február, március, áprilisban, Nagykorpádnak 2 könyvklubot kellene lebonyolítani február, márciusban és Ötvöskőnyinak 3 könyvklubot február, március, április hónapban. Ha nem volt meg a februári, akkor márciusban kettő lesz, nincs akadálya, de ezeknek a rendezvényeknek leltár szerint meg kell lenniük, el kell számolni róluk, jelenléti ív aláírás, fotók, egy oldalas beszámoló az eseményről, plakát, szórólap ezek kellene róluk. Kéri a polgármestereket, hogy tartsák fejben és, hogy akinek dolga ez a településen, azok felé jelezzék a programok szervezési feladatát. Van még egy dolog, amit mindenképpen meg kell szervezniük: 2 darab háromnapos tanulmányút 42-42 fővel, tervezve van rá alkalmanként 60.000 Ft útiköltség autóbusszra, és másfélmillió forint szállásköltség, étkezési költség nincsen benne. Ezt annyira le tudták alkudni, hogy egy egynapos tanulmányutat szerveznek tavasszal, 21 vagy 15, vagy 10 főnek, tehát minden településen 1 főnek, a közösség szervezőnek vagy a népművelőnek. Kaposvári tanulmányút lesz, oda elég lesz az útiköltség. Konkrét látogatási céllal, de még nem dönt el, talán a Rippl-Rónai ház, mert az új uniós pénzből szépen felújították, lehet egy olyan közösségi program, melyre majd elviszik a települési egyesületeket, közösségeket is. Ebédet nem biztos, hogy tudnak adni ebből a pénzből, de meglátják majd, hogy mire lesz elég. A másfélmillió forintot csak szállásra lehet felhasználni, másra nem. Az útiköltség esetén, ha százezer forint fölé mennek, akkor 3 árajánlatot kell beszerezni. Egy szép májusi napra tervezi megszervezni ezt az egynapos tanulmányutat Kaposvárra. A maradék összeg, ami megmarad a szállásköltségből, azt úgy tervezi, hogy a polgármesterek egy wellness szállodában majd elköltik.

Ormai István elnök megköszöni a részvételt, és az ülést 10 óra 48 perckor bezárja.



Ormai István
elnök

Hajdu Tibor
jegyzőkönyv hitelesítő

Szabó Bence László