

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. augusztus 25-én**, a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal (Nagyatád, Baross G. u. 9.) tanácskozó termében megtartott soron következő üléséről, hangfelvételtől

Jelen vannak: Ormai István polgármester, Dr. Ludas László alpolgármester, Németh Csaba alpolgármester, Bogdán Zoltán, Boros Bálint, Jüngling Márton András, Kárpáti László, Pallai Lászlóné, Simonné dr. Tóth Mária Erzsébet, Szakonyi Viktória képviselők

Távol vannak: Kiskó Katalin Zsuzsanna képviselő, távollétét jelezte

A hivatal részéről jelen vannak: Dr. Pacári Judit jogtanácsos, Vargáné Szüts Katalin irodavezető, Svégel Gábor irodavezető

Meghívottak: Kutiné Csicskár Edit igazgató, Városi TV

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ormai István polgármester köszönti a megjelenteket, a VTV nézőit, a nagyatádiakat.

Indítványozza, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Boros Bálint és Simonné dr. Tóth Mária Erzsébet képviselők legyenek.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítőire vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot egyhangú – 10 igen szavazattal - **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

143/2022. (VIII. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. augusztus 25-i ülése jegyzőkönyvének hitelesítőiül Boros Bálint és Simonné dr. Tóth Mária Erzsébet képviselőt választja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Bejelenti, hogy a mai testületi ülésen Dr. Kovács Ildikó jegyző és Dr. Nagy Vera aljegyző nem tud részt venni, így dr. Pacári Judit jogtanácsos tölti be a jegyzői szerepet, helyettesít a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint.

Ormai István polgármester javasolja, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatban szereplő napirendi sort tárgyalja meg, amely annyiban különbözik a meghívóban jelzett napirendektől, hogy a víziközművekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervet levették a napirendről.

Nagyatád Város Önkormányzatának képviselő-testülete a napirendi javaslatot egyhangú – 10 igen - szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

144/2022. (VIII. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendek tárgyalására vonatkozó napirendi javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirendi javaslat:

- 1.) **Előterjesztés a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadásáról**
Előadó: Ormai István polgármester
- 2.) **Előterjesztés a távhőszolgáltatás ellátásnak koncesszióba adása tárgyában indult közbeszerzési eljárás lezárásáról**
Előadó: Ormai István polgármester
- 3.) **Előterjesztés a Nagyatád 530/1 és 529 hrsz.-ú közterület Lelbach Keresztélyről való elnevezéséről, és emlékkő elhelyezéséről**
Előadó: Ormai István polgármester
- 4.) **Előterjesztés a Dél-Somogy Irodaházban működő közjegyzői irodával kapcsolatos döntések meghozataláról**
Előadó: Ormai István polgármester
- 5.) **Előterjesztés az ERFO Közhasznú Nonprofit Kft. bérleti szerződésének meghosszabbítására**
Előadó: Ormai István polgármester
- 6.) **Előterjesztés a Nagyatádi Kemping területén lévő önkormányzati tulajdonú felépítmények értékesítéséről**
Előadó: Ormai István polgármester
- 7.) **Tájékoztató az energiaár-emelések önkormányzatunkat érintő várható hatásáról, és az ezzel kapcsolatos intézkedések meghozatalának előkészítéséről**
Előadó: Ormai István polgármester
- 8.) **Beszámoló a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
Előadó: bizottságok elnökei
- 9.) **Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**
Előadó: Ormai István polgármester
- 10/A.) **Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről**
Előadó: Ormai István polgármester

10/B.) **Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről**
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

11.) **Interpellációk, kérdések**

12.) **Egyebek**

Napirendek tárgyalása:

1.) Előterjesztés a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadásáról
Előadó: Ormai István polgármester

Kiegészítés:

Ormai István polgármester:

A Városfejlesztő Kft. 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság. 2009-ben alapították azzal a céllal, hogy gondozza és intézze az önkormányzat különböző pályázataival kapcsolatos teendőket. Azóta is ezt a munkát végzi, 2021-ben is ezt a tevékenységet végezte. Mintegy 43 pályázati feladatot végeztek 2021-ben, ez azt jelenti, hogy projektmenedzser, kötelező nyilvánosság biztosítása, szakmai, szakértői feladatok ellátása, pályázatírás, a bevételük 42.000.000 forint volt. A gazdasági társaság eredményesen működik, üzleti, gazdasági szempontból is, a munkájukhoz, működésük finanszírozásához nem kellett hozzátenni még soha önkormányzati forrást, és szakmailag is nagyon jelentős, nagy volumenű és fontos munkát végeznek, eredményesen látják el a tevékenységüket, a tavalyi mérleg szerinti eredményük 1.588.000 forint, tehát pozitív mérleggel zárták az évet.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

145/2022. (VIII. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletében szereplő Nagyatádi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi, a Felügyelő Bizottság 2/2022. (VIII.17.) számú FB határozat alapján jóváhagyott pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2022. augusztus 31.

Felelős: Ormai István polgármester

2.) Előterjesztés a távhőszolgáltatás ellátásnak koncesszióba adása tárgyában indult közbeszerzési eljárás lezárásáról
Előadó: Ormai István polgármester

Kiegészítés:

Ormai István polgármester:

A távhőszolgáltatásra vonatkozó szerződésük lejárt, az Engie Magyarország Kft. végezte ezt a tevékenységet, amely átalakult és Equans néven működik tovább, de ugyanarról a társaságról van szó tulajdonképpen. A szolgáltatás ellátását meghirdették, 20 évre kötik a szolgáltatási szerződést, húsz éves a futamideje, a korábbi szolgáltató egyedülként pályázott, és minden szempontnak megfelelt, amiket kiírtak, ez egy nyílt közbeszerzési eljárás volt. Ha most itt elfogadják az ő további tevékenységüket, munkájukat, akkor egy koncessziós társaságot kell alapítaniuk, kifejezetten a nagyatádi távhőszolgáltatás ellátására, és ők fogják majd ezt a tevékenységet végezni. A távhőszolgáltatás Nagyatádon rendezett az elmúlt időszakban, ez egy szakmai cég, akivel dolgoztak, és a reményeik szerint és a mostani helyzet szerint ezután is ők fogják dolgozni, azonban van 2 olyan tényező, amiről mindenképpen beszélni kell ennél a témánál. Mindkettő összefügg azokkal a változásokkal, amelyek az energiát érintik. Amikor részletesen vizsgálták az intézményeik energiafelhasználását, akkor szembejött, hogy a távfűtéssel ellátott egyik óvoda, a Gyöngyvirág óvoda nagyon alacsony fűtési költséggel tud dolgozni. Távhőszolgáltatásra kapcsolták rá, ott van a távfűtőmű közelében, nagyon hatékonyan működik a távhőszolgáltatás, azonban ennek több összetevője van, az egyik a használati melegvíz díj kérdése. Most, hogy egyre élesebben jelentkezik az energiafelhasználás mértékének a kérdése az ára miatt, a figyelem ráirányult arra, hogy mire mennyi energiát fordítanak. A távhőszolgáltatással érintett lakások - a 240 lakás a tízemeletes házakban - 58 Ft bruttó áron kap egy köbméter használati melegvizet, pedig ma Nagyatádon 274 Ft egy köbméter hidegvíz. Azért lehetséges ez a nagyon kedvező használati melegvíz díj, mert a nagyatádi önkormányzat tulajdonában lévő termálkút vizét használják fel a használati melegvíz biztosítására, tehát gyakorlatilag a kútból nyert melegvíz biztosítja egy áttételen keresztül ezt a nagyon kedvező díjat. Ennek azonban van 2 aspektusa, az egyik, hogy nagyon jelentősen meg fog nőni a termálvíz kitermelési költsége, nem magától tör a felszínre, ezt a vizet ki kell emelni a föld mélyéről, és el kell juttatni a távfűtőműhöz, ezért a költsége nagyon jelentősen meg fog nőni, és a jövőben érvényesíteni fogják a többletköltségeiket a használati melegvíz díjában. Nem lesz mód arra, hogy ilyen kedvező díjjal vegyék igénybe a használati melegvizet az ott élő emberek, akik ezt fogyasztják. Nyilván piaci áron, a gazdasági szempontok figyelembe vételével kiszámított áron, lehet majd ezt a vizet biztosítani. Van egy másik aspektusa is ennek a dolognak, és értesíteni is fogják az érintetteket erről, mert előfordulhat, hogy nem tudják a termálvizet biztosítani. Mi történik, ha a kút vagy a távhő csatorna meghibásodik, és nem jut el a víz a rendeltetési helyére? Ebben az esetben is szükség van a használati meleg vízre, de miből lehet ezt biztosítani? Ezt a 274 forintos víz felmelegítésével lehet biztosítani. Szeretné, ha mindenki megfontolná, hogy, ha ezeket a szempontokat figyelembe veszik, akkor teljesen helyénvaló az, hogy megállapítják a használati meleg víz tényleges bekerülési költségét, és ennek figyelembevételével tudják biztosítani majd, a termálvíz felhasználásával vagy a nélkül, a használati melegvizet. Ez azt jelenti, hogy lesz egy tényleges költségeket tartalmazó díj és lesz egy a termálvíz felhasználásával, annak költségeit számoló, azt figyelembe vevő díja a használati melegvíznek, ami ennél lényegesen magasabb lesz. Mindenkinek fel kell erre készülni, nem tehetik meg azt, hogy az eddigi áron biztosítják ezt a szolgáltatást, az önkormányzat által fizetendő nagyon jelentősen megnövekvő bekerülési költségek, a szükséges energia árak növekedése miatt, és nem tehetik meg a többi nagyatádi lakos szempontjából sem, mert igazságtalan lenne, ha ez így változatlanul maradna. Ez egy konkrét, jól áttekinthető és

kiszámítható dolog, ki fogják számolni. A másik egy jövőbeni, de különös helyzet, ugyanis nagyon régóta, hosszú évek óta, mintegy 8-10 éve nem változik a távfűtés díja, de azt mindenki tudja, hogy a költségei folyamatosan nőnek. Vajon hogyan lehet biztosítani a távfűtést, vajon átgondolták-e az érintettek? Úgy lehet biztosítani, hogy van egy fűtési díj, amit a távfűtést igénybevevők fizetnek, van egy tényleges költség, ami ennél jóval magasabb, és a kettő közti különbséget állami támogatásként kapja meg a szolgáltató; nemcsak Nagyatádon, hanem mindenütt. A rezsiárak be vannak fagyasztva, tehát nem nőhetnek a rezsiárak, a költségek nőnek, a különbözetet az állam biztosítja jelen esetben a távfűtő szolgáltatók részére Magyarországon, és Nagyatádon is. A különbözetet megpróbálják tényszerűen, egzakt adatok alapján kiszámolni. Tapasztalati adatok ezek, mennyi a bevétel, mennyi a költség, mennyit kell fizetni a tarifákban az elektromos áramért, a gázért, és így kiszámított kompenzációt biztosítanak egy évre előre kiszámolva a szolgáltatóknak. Ha a mai energiapiacot mérlegelik, mi történik abban az esetben, ha ezt kiszámolják? A következő ilyen időszak október 1-ével lép életbe, ezt a tapasztalati adatok alapján kiszámolják, és jövő évben ennél jóval nagyobb mértékben fog nőni a két energiahordozó ára. Lehet prognosztizálni, ezt számolják is, de nem így fog alakulni. Az állami támogatást megállapítják, a fűtési díj változatlan, mert van két változatlan tényező, a fűtési díj és az állami támogatás összege, és van egy változható költség, ez pedig az energiaárak költsége. Ha ez megtörténik, akkor a különbözet fedezete honnan lesz? A kérdés tulajdonképpen költői, mert a díj adott, az önkormányzat nem akar hozzájárulni, miért és miből és milyen alapon tennék meg ezt? A szolgáltató nyilvánvalóan nem akar veszteségbe átmenni, marad a negyedik szereplő, az állam. Vajon az állam megteszi-e, ha ez mégis előfordul? Ez egy prognosztizált helyzet, nem biztos, hogy bekövetkezik. Azért beszél róla, mert ebben az esetben a szolgáltatás biztosításának pénzügyi, finanszírozási feltételei nem lesznek meg. Ami nem azt jelenti, hogy a távfűtés bármilyen hiányt fog szenvedni, fűtés mindig lesz, hiszen ez kötelező feladat, és a szolgáltatást biztosító gazdasági társaságot az energiahivatal kötelezi arra, hogy fűtsön, azonban ezt a költséget valakinek finanszíroznia kell. Látszólag jövőbeni dolognak tűnik, amiről beszél, de meg kell nézni azokat a folyamatokat, amelyek ma zajlanak az energiapiacon, mert ezzel a témával, kérdéssel foglalkozni kell. Egyelőre figyelemfelhívás volt arra, hogy ebben a két vonatkozásban mindenképpen készülni kell arra, hogy bekövetkezik, és a szolgáltatást igénybevevőknek is készülniük kell arra, hogy többre fog kerülni az a szolgáltatás, amit használati meleg víz és fűtés vonatkozásában kapnak. A nagyatádiak valamennyien tudják, hogy van egy ilyen helyzet, és ebben a helyzetben az egész város helyzetét, gazdálkodását, érdekét figyelembe kell venni, és nem lehetséges az, hogy egyoldalúan finanszíroz bizonyos dolgokat az önkormányzat, miközben a másik oldalon ezt nem teszik meg, mert nem is a dolguk, nem az önkormányzat feladata fűtési és használati melegvizet biztosítani a lakosság számára.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban:

Pallai Lászlóné képviselő:

Kétszáznegyven lakás fűtéséről beszélnek, ennek a hosszú távú megoldása céljából írták ki ezt a pályázatot, és ez egy több mint 40 éves fűtési rendszer. Nagyon sok olyan dolog van itt, ami felújítást, korszerűsítést igényel, mert nekik, illetve a szolgáltatóknak az is kötelezettsége, hogy ezt a rendszert időről-időre megújítsák, karbantartsák. A szerződés-tervezetben nagyon sok olyan pont van, ami igazából ezt célozza. A tároló elzáró szerelvényeinek a cseréje, amire tényleg már égető szükséglet van, hogy a középtávú feladatok között is szerepel, aztán a geotermikus hő további hasznosítása, polgármester úr már kiemelte, hogy ez mennyire fontos. Ismeretei szerint további lehetőség lenne arra, hogy a meleg vizüket használják, ez is beruházás kérdése, hőcserélőket, hőszivattyúkat használni, hogy tovább tudják ezt a társasházak fűtésére is fordítani, ez is bent van a hosszabb távú feladatok között. Lehet, hogy

a mai energiahelyzetben már nem várhatnak hosszútávra, hanem ezeket minél előbb meg kell oldani. Egy kiegészítő javaslata lenne: egyetért a polgármesterrel, amit az elővezetésében elmondott, hogy a melegvíz ellátás költségén igazítani kell, de a kiegészítő, egyéb rendelkezések fejezetnél a 12.4-es pontot kiegészítené azzal, hogy amikor a lakosságra, a fogyasztókra átruházzák a melegvíz biztosítását, mindenesetre ne vehesse meg a szolgáltató, mert egy meghibásodásra öneki fel kell készülnie. Hogy milyen meghibásodások lesznek, egy katasztrófa vagy egy hosszabb kiesés esetén egyetért vele, de azt, ha például csak 1-2 napra esik ki a melegvíz szolgáltatás, a termásvíz szolgáltatás, azt rögtön átruházzák. Tehát felhatalmazzák vele a működtetőt, hogy átruházza a fogyasztóra, ő ezt így értelmezi, tehát az lenne a javaslata, hogy legyen itt egy intervallum, hogy mikortól, mennyi idő után vagy milyen körülmények között, katasztrófa esetén vagy bármi okból tudja átruházni a felhasználókra.

Ormai István polgármester:

Nagyon fontos és jó dolgokat mondott, valóban szerteágazó dolog ez. A szolgáltatónak mindent meg kell csinálnia, végzi a munkáját, kicserél, karbantart, javít, mindent megcsinál. A használati melegvíz kérdéséről és arról, hogy mi fog történni, ha bekövetkezik a támogatáson felüli költségnövekedés, a kiegészítésben beszélt. A szolgáltató végzi a munkáját, vele nem is tárgyaltak erről, tehát nincs is erről szó, ő nem akar semmit áthárítani, ő csinálja a dolgát. Itt egy alapkérdésről van szó: tehát minden működik, mindent kijavítanak, mindent megcsinálnak, felújítási hányadot képeznek, gondoskodnak a rendszerről úgy, ahogy eddig is gondoskodtak a működés zavartalanágáról. Nem a rendszer és a tevékenység, a szolgáltatás ellátásából következhet vagy következik az, hogy a használati melegvíz díjánál változtatni kell, hanem ez önmagából következik. Ha Nagyatádon 274 Ft egy köbméter hidegvíz, akkor az önkormányzat költ arra a város pénzéből, hogy 58 Ft legyen egy köbméter melegvíz. Ez tehát önmagából következik, ennek semmi köze a szolgáltatónak, rendszernek, a működésnek. Ez egy társadalmi igazságtalanság - kimondja, hogy miről beszél - ezek között az energiaárak és költségek között nem lehetséges, hogy ez hosszú távon így maradjon, ezzel a kérdéssel foglalkozni kell. Ha alapesetben minden zavartalanul működik, akkor is kell vele foglalkozni, tehát ma a helyzet hozta elő ezt a kérdést, hogyha a testület úgy dönt, hogy ezzel nem kell foglalkozni, akkor megfontolja, hogy ne foglalkozzanak vele, de nem tudja felvállalni, amikor ezzel a dologgal szembeütközik. Ha minden működik, akkor is kell vele foglalkozni, és a vis maior esetet is elmondta, hogy nem a meghibásodás a lényeg, hogy egy tömítést ki kell cserélni, és akkor egy napig másképpen működik, eddig is volt ilyen, nem is beszéltek róla. Arról beszél, hogy történik egy vis maior helyzet: például megfagy, elromlik, és nem egy napig, hanem elkezd nem működni a rendszer, nem lesz meleg víz például január 22-étől folyamatosan, akkor ki fogja finanszírozni, hogy a 274 forintos hidegvizet felmelegítsék gázzal és biztosítsák a lakónak? Ez valós probléma, meg kell megfontolni, hogy előfordulhat-e ilyen? Egy kút van, egy rendszer van, előfordulhat-e ilyesmi? Az önkormányzat nem tudja finanszírozni, nincs rá sem anyagi lehetősége, sem morális alapja, hogy finanszírozza, ezért kell erre előre készülni az ott lakóknak is, ezt tudniuk kell, felelőtlenség lenne nem megmondani, hogy egy ilyen valós, új döntési helyzet alakult ki. Döntési helyzetben vannak, az ott lakók és az önkormányzat dolga, a szolgáltató pedig végzi a munkáját, azt csinálja, amit mondanak neki. Meg kell állapítani ezt a díjat, tudni kell, hogy mibe kerülne jelen áron, amiről beszélt, és meg kell mondani a lakóknak, hogy ennyibe kerülne és ezt senki nem fogja kifizetni, a levegőben fog maradni, meg fogják állapítani az új díjat, kell egy új díj. Ez egy hosszadalmas folyamat, de kell vele foglalkozni, mert egy jövőbeni bekövetkezett dolognál egészen más hangulatban és megközelítésben fognak majd beszélni róla.

Pallai Lászlóné képviselő:

A használati melegvíz áremelésnek, vagy egyáltalán az ár jogosságának, a mennyiségének a felülvizsgálatáról beszélt a fentiekben, hanem ahogy polgármester úr kihangsúlyozta, a vis maior esetről, hogy ezek szerint a 2-3 napos kiesés nem tartozik ide.

Ormai István polgármester:

Nincs miről itt most beszélni, tehát nem tudják ők sem, hogy 2-3 nap kiesés esetén mi lesz, ezt nem lehet így megfogalmazni, ez nem illeszkedik ebbe a gondolkodásba, ez így nem megfogalmazható.

Pallai Lászlóné képviselő:

Mert itt egy az egyben felhatalmazták a szolgáltatót, hogy a használati melegvizet biztosító termálkút meghibásodása, üzemzavara esetén a zavartalan szolgáltatáshoz szükséges hidegvíz felmelegítésének hő díját és vízdíját a koncesszor jogosult a meleg vízdíjban költségként érvényesíteni.

Ormai István polgármester:

Úgy látszik, erről másképp kell beszélni: tehát a termálkút az önkormányzaté, az önkormányzat működteti a termálkutat, nem pedig a szolgáltató. A termálkútból a vizet bejuttatják a hőközpontba és átadják használatra. Ha a termálkút elromlik, a szolgáltatónak semmi köze hozzá, az az önkormányzat kútja, ő döntött úgy, hogy adja. Itt nem lehet áthárítani, nem lehetséges, mert ő azt mondja, hogy kapja a termálvizet, ha nem kapja, egy teljesen más helyzet van.

Az előterjesztés határozati javaslatáról a közbeszerzéseknél névszerinti szavazást kell tartani törvényi előírás szerint, melyet a jegyzőt és aljegyzőt helyettesítő jogtanácsos fog lebonyolítani.

Dr. Paczári Judit jogtanácsos:

ABC sorrendben olvassa a neveket, igennel, nemmel és tartózkodással lehet szavazni.

1. Bogdán Zoltán: igen
2. Boros Bálint: igen
3. Jüngling Márton András: igen
4. Kárpáti László: igen
5. Dr. Ludas László: igen
6. Németh Csaba: igen
7. Pallai Lászlóné: igen
8. Simonné Dr. Tóth Mária Erzsébet: igen
9. Szakonyi Viktória: igen
10. Ormai István: igen

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

146/2022. (VIII. 25.) számú határozat:

- 1.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Nagyatád Város távhő-termelő és -szolgáltató rendszerének üzemeltetése, működtetése koncessziós társaság alapításával 20 év időtartamban” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és nyertesnek az EQUANS Magyarország Kft-t (székhely: 1191 Budapest, Üllői u. 206.) hirdeti ki, mert az ajánlata érvényes, az megfelel az

ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró okok hatálya alatt. Az EQUANS Magyarország Kft. egyetlen érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, a nettó koncessziós díj mértéke/év (minimum 2 millió Ft): 2.800. 000 Ft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma összesen 10000.

- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a határozat melléklete szerinti koncessziós szerződés aláírására.

Felelős: Ormai István polgármester

Határidő: 2022. augusztus 30. szerződés aláírására

- 3.) Előterjesztés a Nagyatád 530/1 és 529 hrsz.-ú közterület Lebach Keresztélyről való elnevezéséről, és emlékkő elhelyezéséről
Előadó: Ormai István polgármester

Kiegészítés:

Ormai István polgármester:

Hosszú évek óta a beszélgetésekben felbukkanó nagyon szép szándék, hogy Nagyatádon Lebach Keresztélyről nevezzenek el közterületet. Nagyon ritkán neveznek el közterületeket, egyrészt azért, mert vannak a közterületeknek elnevezései, másrészt az tényleg megfontolandó, hogy kit tart érdemesnek Nagyatád társadalma, közösségei és a képviselő-testület arra, hogy róla közterületet nevezzen el. Lebach Keresztélyre érkezett javaslat az Evangélikus Leány Egyházközségtől, hiszen ő egy evangélikus vallású ember volt és nagyon sokat tett a templom létesítéséért, tulajdonképpen ő építette az evangélikus templomot. A Nagyatádi Uradalom földbirtokosa volt. Minden településen az uradalom a legnagyobb földbirtok, a legtöbb embert foglalkoztató, eltartó birtoktest, a legszerteágazóbb tevékenységet végzi, nemcsak néhány 10 hold föld, hanem egy igazi nagybirtok és uradalom, a gazdasági szerepe meghatározó volt. Lebach Keresztély nem nagyatádi születésű volt, 1905-ben költözött ide Nagyatádra és akkor mindjárt meg is vásárolta ezt az uradalmat és elkezdett itt gazdálkodni. Gazdálkodásával meghatározó foglalkoztató, a népességet eltartó birtokos volt, ezen kívül pedig olyan városfejlesztési, településfejlesztési lépéseket tett, amik nagyban hozzájárultak Nagyatád fejlődéséhez, hiszen földterületeket biztosított a város bővítéséhez, új utcák nyitására. Például régen a Széchenyi téren volt az állatvásár, és annak a térről való elhelyezéséhez, elviteléhez adott területeket. A két protestáns templom építéséhez, fenntartásához adott ingatlanokat, területeket, ő volt a Katolikus Egyházközség kegyura, támogatta az egyházat az uradalom tulajdonosaként, és jó néhány szervezetnek egyletnek, egyesületnek volt a tiszteletbeli elnöke, anyagilag is támogatta a tevékenységüket. Itt, ahol most tanácskozás folyik, itt állt a kastélya, általunk Lebach-kastélynak ismert, de nem ő általa épített kastély, akkor vásárolta, amikor ideköltözött Nagyatádra, 1905-ben. Az itt álló 2 platánfa a kastély parkjából maradt meg, szerencsére ezek a fák kibírták a történelem viharait. Az indítvány, hogy mindennek okán egy Lebach Keresztély liget elnevezésű közterületet hozzanak létre, nevezzenek el, mégpedig a kastélya melletti területet, a Koch Róbert utca és a Baross Gábor utca sarkán, a Városházával szomszédos területet nevezzék el róla, és ott egy emlékkővel emlékezzenek rá. Térképvázlatokon és rajzokon látható, hogy pontosan hol helyezkedik el ez a terület, a volt Tsz iroda és a Koch Róbert utca közötti szakaszon, ahol tulajdonképpen a lakóhelye volt, a Lebach kastély, azzal egy egységben lenne a róla elnevezett Liget, ezt tartalmazza az előterjesztés.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád 530/1 és 529 hrsz.-ú közterület Lelbach Keresztélyről való elnevezéséről, és emlékkő elhelyezéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

147/2022. (VIII. 25.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület elnevezéséről és a házsámozás szabályairól szóló 23/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet értelmében a Baross Gábor utcai 530/1 és 529 hrsz-ú, az előterjesztéshez mellékelt helyszínrajzon megjelölt közterületet Lelbach Keresztély liget elnevezéssel látja el.
2. A Képviselő-testület felkéri a város jegyzőjét, hogy a változás következtében szükséges feladatok elvégzéséről gondoskodjon.

Határidő: 2022. október 31.

Felelős: dr. Kovács Ildikó jegyző

3. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Baross Gábor utcai 530/1 hrsz-ú, az előterjesztéshez mellékelt helyszínrajzon megjelölt közterületen Lelbach Keresztély tiszteletére emlékkő elhelyezésével.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét az emlékkő elhelyezéséhez szükséges munkák elvégztetésére.

Határidő: 2022. október 31.

Felelős: Ormai István polgármester

- 4.) Előterjesztés a Dél-Somogy Irodaházban működő közjegyzői irodával kapcsolatos döntések meghozataláról
Előadó: Ormai István polgármester

Kiegészítés:

Ormai István polgármester:

Dr. Nyerges József közjegyző befejezte nagyatádi tevékenységét, őt dr. Hendinger Ágnes helyettesíti, hamarosan kinevezett közjegyző lesz és átveszi ezt a bérleményt, erről szól az előterjesztés.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a Dél-Somogy Irodaházban működő közjegyzői irodával kapcsolatos döntések meghozataláról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

148/2022. (VIII. 25.) számú határozat:

I.

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 55/2020. (VI. 25.) számú határozatával a Dr. Nyerges József Közjegyzői Irodája részére a Baross Gábor utca 1. szám alatti, Dél-Somogy Irodaház földszintjén lévő 6-15. számú 10 darab irodahelyiségre, a hozzá kapcsolódó folyosórésszel együtt összesen 199 m² nagyságú részre 2020. augusztus 17. napjától közjegyzői feladatok ellátásra biztosított bérleti jogot 2022. július 31. napjával kérelemre visszavonja, mivel dr. Nyerges József közjegyző, közjegyző szolgálata Nagyatád székhelyen 2022. július 31. napjával megszűnt.
2. A Képviselő-testület utasítja a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal Műszaki és Vagyongazdálkodási Irodáját, hogy az irodaegység visszavételéről gondoskodjon.
3. A Képviselő-testület felkéri a város polgármesterét, hogy döntéséről értesítse dr. Nyerges József közjegyzőt.

II.

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád közjegyzői székhelyre a Pécsi Közjegyzői Kamara által tartós helyettesként kirendelt dr. Hendinger Ágnes közjegyzőhelyettes (székhelye: 7500 Nagyatád, Baross Gábor utca 1., nyilvántartási száma: 57335669, adószáma: 79081643-1-34) részére a nagyatádi 448/2 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Baross Gábor utca 1. szám alatti Dél-Somogy Irodaház földszintjén lévő, 6-15. számú 10 darab irodahelyiségre, a hozzá kapcsolódó folyosórésszel együtt összesen 199 m² nagyságú részre bérleti jogot biztosít az alábbiakban meghatározott feltételekkel:
 - Az önkormányzat vagyonának hasznosításról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet 38. § (6) bekezdés f. pontja alapján pályázati eljárás mellőzésével, amennyiben a bérlő nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.
 - 2022. augusztus 1. napjától a Nagyatád közjegyzői székhelyre kinevezésre kerülő új közjegyző szolgálatba állásáig.
 - Közjegyzői feladatok ellátása céljára.
 - A közjegyzőhelyettes vállalja, hogy az önkormányzat által a tevékenységére vonatkozóan kért beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tesz.
 - A képviselő-testület a bérleti díjat az 55/2020. (VI. 25.) számú határozatával a közjegyzői irodára megállapított, 2022. évi bérleti díjával azonos összegben állapítja meg, azaz összesen havi 173.594 Ft+ÁFA, az irodaegységre eső közüzemi költségek megfizetése mellett. Ez a bérleti díj 2022. évre vonatkozik, ezt követően minden évben a felek külön megállapodása nélkül a KSH által előző évre megállapított fogyasztóiár-index mértékével emelkedik.
 - A közjegyzőhelyettes a bérleti biztosíték letétbe helyezése alól mentesül.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2022. augusztus 24.

Felelős: Ormai István polgármester

- 5.) Előterjesztés az ERFO Közhasznú Nonprofit Kft. bérleti szerződésének meghosszabbítására
Előadó: Ormai István polgármester

Kiegészítés:

Ormai István polgármester:

A Kiszely utca nyugati oldalán van egy egyemeletes épülete az önkormányzatnak, ahol az ERFO tevékenykedik, csökkent munkaképességű embereket foglalkoztatnak. Mintegy 80 fő alkalmazottja van a vállalkozásnak, az emeleti részen varrodát működtetnek, ami teljesen be van rendezve varrógépekkel és a tevékenység eszközeivel, a földszinten pedig nagyon sokféle más olyan tevékenységet folytatnak, amit ezek az emberek el tudnak végezni. Most lejárt a bérleti szerződésük, nagyon kedvezményes, támogatott bérleti díjat fizettek eddig, egyrészt a tevékenység miatt, másrészt pedig azért, mert költöttek az épületre, beruházási jellegű dolgokat is elvégeztek ott az elmúlt évek során. Most, hogy megerősödött a nagyatádi jelenlétük, hiszen jóval többen dolgoznak, mint 3 évvel ezelőtt, már háromszor annyian dolgoznak az üzemben, az a javaslat, hogy hosszabbítsák meg a bérleti szerződést, azonban a valósághoz jobban közelítő bérleti díjat állapítsanak meg, amelyben megállapodtak velük. Tehát január 1-jétől 223.000 Ft + áfa havi bérleti díjat fizetnek, ami majd felfelé megy az infláció mértékével minden évben, amikor ez meg lesz állapítva, és addig, december 31-ig pedig 200.000 forintot fizetnek nettóban havonta, a mostani 65.000 Ft havi bérleti díj helyett, amit tudomásul vettek. Azért mondja el ezt ilyen részletesen, mert ezek a lehetőségek nem maradnak meg, nem lesznek már lehetőségei az önkormányzatnak ilyen támogatásokra, kedvezményekre, segítségekre, együttműködésekre, az a gazdasági környezet, amiben az önkormányzatok is tevékenykednek, nem engedi meg, hogy ilyen jellegű módon ezeket a dolgokat biztosítsa majd, de ők ezt pontosan megértették és el is fogadták. A bérleti szerződést 3 évre hosszabbítják meg.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja az ERFO Közhasznú Nonprofit Kft. bérleti szerződésének meghosszabbítására irányuló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

149/2022. (VIII. 25.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nagyatádi 2166 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Kiszely utca 11. szám alatti ingatlanon fekvő, kétszintes, összesen 527 m² nagyságú épületére az ERFO Közhasznú Nonprofit Kft.-vel (1076 Budapest, Dózsa György út 48., képviselében: Koszorus László Gáspár ügyvezető, adószáma: 22242419-2-42) megkötött bérleti szerződést meghosszabbítja.

2. A Képviselő-testület az 1. pontban megjelölt ingatlanra az ERFO Közhasznú Nonprofit Kft. részére:
- a bérleti, üzemeltetési és fenntartási, közüzemi költségeinek megfizetése mellett,
 - kizárólag könnyűipari üzemi tevékenység és raktározás céljára,
 - az éves bruttó bérleti díj 1 %-nak megfelelő összegű, azaz bruttó 30.480 Ft szerződés-kötési költség megfizetése – amennyiben az önkormányzat készíti el – mellett,
 - 2022. augusztus 31. napjától 2025. augusztus 30. napjáig – az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló rendeletében foglaltak szerint a bérlő kérelmére meghosszabbítható – bérleti jogot biztosít.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban megjelölt 527 m² nagyságú kétszintes épület bérleti díjait az alábbiak szerint határozza meg:
- 2022. augusztus 31. napjától 2022. december 31. napjáig 200.000 Ft/hó+ÁFA,
 - 2023. január 1. napjától havi 223.581 Ft+ÁFA+2022. évi általános fogyasztóiár-index. Ez a bérleti díj csak 2023. évre vonatkozik, ezt követően minden évben a felek külön megállapodása nélkül a KSH által előző évre megállapított fogyasztóiár-index mértékével emelkedik
4. A Képviselő-testület bérleti biztosítékot az alap bérleti szerződésben foglalttal azonosan továbbra sem állapít meg.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a bérleti szerződés-hosszabbítás aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2022. augusztus 30.

Felelős: Ormai István polgármester

- 6.) Előterjesztés a Nagyatádi Kemping területén lévő önkormányzati tulajdonú felépítmények értékesítéséről
Előadó: Ormai István polgármester

Kiegészítés:

Ormai István polgármester:

Az előterjesztés címe kicsit pontatlan, mert nem eladják, hanem csak arról beszélnek ebben az előterjesztésben, hogy mi lesz, ha jön egy vevő? A kemping tulajdonviszonyai olyanok, hogy a kemping területén lévő két felépítmény, a bejáratnál lévő recepció és a bent lévő szociális blokk épülete az önkormányzat tulajdonában van. Maga a terület, az ingatlan pedig a kempinget üzemeltető gazdasági társaság tulajdonában van. tehát gyakorlatilag egy kettős tulajdon van. Hivatalosan bejegyzett tulajdoni részek, így vannak nevesítve, ahogy elmondta. A másik tulajdonos szeretné eladni az ő tulajdonában lévő területet, de nyilván senki nem veszi meg úgy, hogy az önkormányzat felépítményei állnak rajta vagy legalábbis minimális a valószínűsége annak, hogy ilyen helyzetben valaki újként belép. Ezért azt mondják, hogy ha a másik tulajdonos szeretné eladni, akkor az önkormányzat is eladja a részét egy befektetőnek, egy ingatlanfejlesztőnek. Van itt most egy ár, 9,5 millió forint a recepció és 60,5 millió forint a szociális blokk épülete, tehát erre az árra tartják ezt a két felépítményt. Abban az esetben, ha jön vevő, hogy tárgyaljanak, és ha komolyra fordul a dolog, az önkormányzat a saját

pályáztatási eljárási rendje szerint lebonyolítja, függetlenül attól, hogy a másik fél azt hogyan végzi. Azért hozták ide ezt az előterjesztést, mert évek óta téma, három évvel ezelőtt egy jóval alacsonyabb árban gondolkodtak még, de most ezt az árat reálisnak tartják, és nem tudható, hogy van-e esély a létesítmény, a kemping eladására. Magyarországon előfordulhat egy olyan gazdasági helyzet, hogy a jelentős pénzzel rendelkező emberek nem kötvénybe, hanem ingatlanba fektetik a pénzüket és eladó ingatlanokat keresnek, és ha rábukkannak erre, akkor meglegyen az a minimális ár, amit meg akar kapni érte az önkormányzat. Ha komolyra fordul a dolog, akkor újra itt lesz a téma, és nyilván tudnak még beszélni róla.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatádi Kemping területén lévő önkormányzati tulajdonú felépítmények értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

150/2022. (VIII. 25.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Nagyatád Város Önkormányzata tulajdonában álló, nagyatádi 75/8/A helyrajzi számú, 81 m² nagyságú beépített, 38 m² hasznos alapterületű, egyéb épület recepció és üzlet megnevezésű, valamint a nagyatádi 75/8/B helyrajzi számú, 292 m² beépített, 242 m² hasznos alapterületű, egyéb épület vizesblokk megnevezésű kemping felépítmények, valamint a Nagyatádi CASTRUM Thermálkemping Kft. (székhelye: 7500 Nagyatád, 75/8 hrsz., képviselője: Hujber Jenő ügyvezető, cégjegyzékszám: 14-09-303854) tulajdonában álló, nagyatádi 75/8 helyrajzi számú, 14.784 m² nagyságú földterület együttes értékesítésével.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott felépítmények értékét együttesen nettó 70.000.000 Ft-ban határozza meg.
3. A Képviselő-testület konkrét vételi szándék esetén, eljárási szabályainak megfelelően meghatározza az értékesítés feltételeit.
4. A Képviselő-testület felkéri a város polgármesterét, hogy döntéséről értesítse az érintett feleket.

Határidő: értesítés a döntésről 2022. augusztus 26.

Felelős: Ormai István polgármester

- 7.) Tájékoztató az energiaár-emelések önkormányzatunkat érintő várható hatásáról, és az ezzel kapcsolatos intézkedések meghozatalának előkészítéséről
Előadó: Ormai István polgármester

Kiegészítés:

Ormai István polgármester:

Biztos, hogy az elmúlt napokban, napjainkban, a következő időszakban, valamennyi magyar családnál, és valamennyi magyar önkormányzatnál, és valamennyi magyar gazdasági társaságnál, vállalkozásnál téma, hogy hogyan is fognak alakulni az energiaárak, és ennek milyen következményei lesznek. Ez egy aktuális dolog, előljáróban elmondja, hogy tulajdonképpen a munkájukat végzik. Az a dolguk, hogy mindent figyelemmel kísérnek, döntéseket hoznak, alakítják a város életét, a tevékenységüket. Most ezzel a témával, ezzel a feladattal kell foglalkozni, a munkájukhoz tartozó különleges feladat, és, hogy eléjük került és kell vele dolgozniuk, az az oka, hogy az energia-áremelés - a földgáz díjának nagyon jelentős emelkedése és az elektromos áram díjának nagyon jelentős emelkedése – egy gyors változás, olyan, mint egy vis major helyzet, amiben cselekedni kell, tenni kell valamit. Annak érdekében, hogy kisebb volumenű vagy nagyobb volumenű döntést tudjanak hozni, nyilván adatokra, tényekre van szükség, hogy azoknak a megfontolása alapján alakítsák ki az álláspontjukat és hozzanak döntéseket. Itt jó néhány döntést kell meghozni és van köztük olyan, ami magától értetődő és kevésbé okoz nehézséget, és vannak olyanok, amelyek nagyon nehéz döntések és jelentős érdemi következményei is vannak. Ilyenekről lesz szó most, azonban döntést nem hoznak még. Előrebocsátja ezt, mert a döntés túl gyors és idő előtti lenne, megfontoltan kell eljárni. Alapvetően az előterjesztés címe is az, hogy tájékoztató. Tájékoztató arról, hogy a mostani ismereteik szerint miként, milyen mértékben érinti az energiahordozók árának emelése az önkormányzat intézményeit és magát az önkormányzatot, másrészt előzetesen jelzik a gondolkodásukban, az előtekintésükben, milyen változtatási lehetőségek merültek fel eddig, hogy ezeket tudják folytatni, kimunkálni és 10 nap vagy két hét múlva az elhatározásukat és a döntéseket meg tudják hozni. További egyeztetéseket akarnak még végezni, pontosítani, és úgy szeretnék az elhatározásukat meghozni. Van egy szöveges előterjesztés, és egy táblázatos rész. Mindkettő bizottság tárgyalta és nagyon konstruktívan, nagyon pontosan, nagy felelősséggel ítélte meg a helyzetet. Azért kell beszélni erről a dolgról, mert szeretné, ha a nagyatádiak minél többet tudnának róla, a testületi tagok egyszer hallották már, talán egy picit másképpen fog most beszélni erről a helyzetről. Az összes földgáz fogyasztási helyet összegyűjtötték, hogy megvizsgálják. 29 ilyen hely van, amivel foglalkozni kell, jóval több ingatlanuk van, de azok ki vannak adva bérbe, át vannak írva az órák a bérlőknek, tehát az most nem fontos. 29 hely van, amellyel foglalkozni kell, ebből egy távfűtéses, ott nincs mit tenni, egy pedig fatüzeléses, ott sincs mit tenni. Az összes többi helyen megnézték az időtényezőt. A következő a helyzet: ma a földgáz fogyasztás tekintetében minden önkormányzat végső menedékes státuszban van. Furcsa kifejezés ez, azonban kormányrendeletben van, ez az önkormányzat státusza. Végső menedékes december 31-ig, ami azt jelenti, hogy ez alatt az idő alatt még a most érvényes árakat fizetik, utána viszont nincs ilyen, kikerülnek a piacra. Ez alatt az idő alatt kell megtalálni a földgáz szolgáltatót, aki január elsejétől szállítja majd a földgázt. Megnézték azt, hogy mennyi gázt használ fel Nagyatád városa, az önkormányzat intézményei, egy év alatt: ez 7 és fél millió MJ, ennyit használtak fel, ez egy adott, tényszerűen kimutatható éves adat. Megnézték, hogy ez mibe kerül: azt kell tudni, hogy nem egységes a díj, tehát vannak alacsonyabbak, vannak közepesek, vannak magasabbak a mostani szerződéseikben, mert van egyetemes szolgáltató, van piaci szolgáltató, és egy adott évben a 7 és fél millió MJ-ért 99 millió forint gázdíjat fizetett az önkormányzat. Ha semmi sem változik, ugyanígy marad minden elméletben, de ha változatlan 7 és fél milliós nagyságrendű MJ felhasználásban gondolkodnak, akkor az új áron,

- ami nem a legmagasabb, amiről a szakma tájékoztat, és nem is a legalacsonyabb, ami egy középártnak, a megemelt árnak a nem felső része, megítélésük szerint reálisan prognosztizálható díj, - úgy akkor 365 millió forint lenne a gázdíj. A 99 millió és 365 millió pontosan tükrözi a változást. Nyilvánvaló, hogy ez a nagyságrend megfizethetetlen, kifizethetetlen, nincs mit tenni, azonnal túl kell lépni ezen, ez így nem maradhat. Az önkormányzatnak van egy fejlesztése, ami meg fog valósulni, ez pedig a geotermikus energia biztosítása, a gyógyfürdő elfolyó meleg vize hőjének hasznosítása. A beruházás az utolsó szakaszában van, és öt létesítményt érint. Magát a Gyógyfürdőt, a Turisztikai Központot, a Dél-Somogy Irodaházat, a Kulturális Központot és a Városházát. Mind nagyméretű létesítmény, mind az ötben benne van a csővezeték, a belső berendezések, amelyek a hő leadáshoz, a hő hasznosításhoz kellene, mindenütt fent vannak a napelemek, amelyek az energetikai beruházás elektromos áram igényét biztosítják, így többlet elektromos áramot nem igényel. A központja a Gyógyfürdőnél van, a beruházás fizikai értelemben elkészült. Most csapadékcsatorna bekötése zajlik, és ezt követően, kora ősszel elindul a rendszer próbaüzeme. A terveik és a szakemberek szerint a próbaüzem lezárásával működni fog a rendszer, és az idei fűtési szezonban már használni tudják. A geotermikus fűtési rendszer működésbe lépése gyakorlatilag nagyon jelentősen csökkenti a gázfelhasználást, mintegy 90 millió forint megtakarítást eredményez egy évben. Ez egy olyan lépés, ami jelentősen változtat a helyzeten, de nem oldja meg. Zárójelben megjegyzi, hogy ezt a beruházást ennél jobbkor nem indíthatnák el, mint most. 340 millió forintos európai uniós támogatásból megvalósuló beruházásról van szó. De ezek után is marad még 273 millió forint gázár a 99 millióhoz képest, ez is megfizethetetlen, tudomásul kell venni azt, hogyha a gázárak így lesznek, a dolgok nem mehetnek tovább úgy, ahogy eddig, mert ezt a gázszámlát nem tudják kifizetni. Nem csak Nagyatád, más települések sem tudják kifizetni, megtakarítási lépéseket kell tenni. A táblázat, amit megkaptak, nagyon érdekes, minden ki van számolva benne intézményenként. Nem akar belemenni a részletekbe, csak, hogy mindenki tudja, hogy mit fognak javasolni, gyakorlatilag ez a javaslatuk, amit most elmond. A Polgármesteri Hivatalban bent van a geotermikus energia, tehát rendezett a dolog. A Dél-Somogyi Irodaházban is bent van az energiahordozó, ráadásul a piaci bérlők több mint 50%-át fizetik a hő díjnak, az tovább van számlázva. Kiszely utcában, ahol nagyon régen a munkaügyi központ volt, a Judo Klub számára nem tudják biztosítani ezt a helyiséget. A vizet leengedik, a fűtést elzárják, nem tudják üzemeltetni a következő időszakban. Az üzemeltetés 3.600.000 forintba kerülne, de nincsen rá pénze az önkormányzatnak, javasolni fogják ezt a döntést. A Korányi utca 4-ben lévő üzlethelyiségben temperáló, minimális fűtést fognak biztosítani. A garázsokban nem fűtöttek és nem is fognak, most még az órákat is leszerelik. A Kossuth utca 7. szám alatt van két nagy üzlethelyiség, az egyik üres, a másikban bérlő van. A fűtési rendszer korszerűtlen, a nyílászárók sincsenek hőszigetelve, ezért a fűtést leállítják, megszüntetik, a vizet leengedik, nem lesz szolgáltatás, a bérlőnek felajánljának egy másik helyet, ha elmegy oda jó, hanem nem, akkor az önkormányzat sem tudja biztosítani. Kizárt dolog, hogy a bérlő ki tudja gazdálkodni azt az összeget, amit ki kellene, 8 millió forintot egy fűtési szezonban teljesen lehetetlen. A gyógyfürdőnél működik a geotermikus rendszer. Két főzőkonyha van, az egyik az Árpád iskolában, a másik pedig a kollégiumban működik, a főzőkonyhák működését biztosítani fogják, az étkeztetést, a főzést el kell látni; 2 adat a konyhák kapcsolatosan: az eddigi 3 és fél millió forint helyett 10 és fél millió forintba kerül a főzéshez kapcsolódó gáz ára, pontosan 3-szor annyiba fog kerülni. Az óvodáknál egy egészen különös dolgot mutatnak a számok, ha figyelmesen megnézik őket és összevetik, akkor nagyon sok mindent elmondanak. A 6 óvoda közül a Gyöngyvirág óvoda rá van kapcsolva a távfűtésre, 2,2 millió forintba kerül a fűtése, az állam kompenzálja. A másik 5 óvodánál pedig egészen különös módon mutatkozik meg az a beavatkozás, amit a 3 óvodaépület energetikai felújításával, fejlesztésével megvalósítottak. Gyakorlatilag az Aradi utcai Csillagszem, a Rozsnyói utcai óvoda, és a Gyöngyvirág óvoda, a másik 3 óvoda pedig -

az Alkotmány utcai, a Bodvicai és a Henészi óvoda - nem került bele az energetikai felújításba, ez volt a maximum, amit meg tudtak tenni. A mostani áron is nagyon jelentős az aránytalanság, ami a nem felújított óvodáknál megjelenik a gáz felhasználásában, az új áron pedig hatványozódik, sokkal drasztikusabb mértékben van jelen. Az egyszerűség kedvéért mond egy példát: amíg a Csillagszem négycsoportos óvodában most 2 és fél millió forint a gázdíj, addig az Alkotmány utcaiban 8 és fél millió forint, a különbség óriási, drasztikus, és ha ezt a régi árat átviszik az új árra, akkor olyan mértékű költség jelenik meg, amit mindjárt elmond. Meg kell fontolni ezt, és ennek alapvetően a fizikai adottságok az oka, remélhetően ez az oka. Tehát, a Csillagszem óvodában egy teljesen reális díj jön ki, a táblázatban látható, a Honvéd utcában magas ugyan a díj, arányos a növekedéshez, de alapszinten ez természetes, azonban amíg 2 és fél millió volt a Csillagszem négycsoportos óvoda, addig a Rákóczi utcai óvoda 6.700.000 forint volt most, itt is látszik a teljes aránytalanság. A Rákóczi utcában 17 és fél millió forintba kerül egy téli szezon az új áron, csak a földgáz, ez az a pont, amikor az aránytalanságokat és a nagyságrendeket meg kell fontolni, elhatározást kell hozni. Az Alkotmány utcai óvodában a 24 és fél millió forintos gázzsámla kifizetését felelőtlenség felvállalni, az a javaslatuk, hogy ezeket az óvodai csoportokat a többi óvodában helyezték el a fűtési szezon idejére, majd a fűtési szezon után visszamehetnek a gyerekek, vagy, ha valami történik a gázzal. Javasolja, hogy ezekben az esetekben ezeket a lépéseket tegyék meg, mert ezek a nagyságrendek olyan aránytalanok, hogy nem lehet felvállalni, ez az előterjesztő véleménye. A Kulturális Központ teljesen rendezett a geotermia miatt, a szoborparkban mindent lezárnak, és temperáló fűtést biztosítanak, de csak a főépületben. A Turisztikai Központ működhet, a geotermiával kezelhető a költség. A könyvtárban, most úgy látják, hogy a nyitva tartást teljesen be kell szűkíteni, nincsen pénzük arra, hogy a könyvtárat, gyermekkönyvtárat, felnőtt könyvtárat folyamatosan fűtsék, és alacsony hatékonysággal használják a tereket. Nincs meg a fedezete, nincs rá lehetőségük, egy teljesen visszaállított fűtéssel és a kölcsönzés egy napon történő biztosításával lehetne a könyvtárban dolgozni. A Múzeum bezár, temperáló fűtést biztosítanak, a Korányi utcai Ifjúsági Klub bezár, temperáló fűtés biztosítanak, a Korányi utcai új klubház bezár, temperáló fűtést biztosítanak, a T25, Széchenyi tér 25. bezár, temperáló fűtést biztosítanak. A Somogyzombi utcában lévő raktár, ahol nagyon-nagyon sok múzeumi tárgy van, ez a volt MHSZ épüleategység, itt teljesen le fognak állni mindennel, a vizet leengedik, a fűtést megszüntetik. A Múzeumba, a Művészeti Galériába, ha látogatók jönnek, a kollégák kinyitják és be lehet menni, meg lehet nézni, ha vége bezárják, ezt a feltételt tudják biztosítani. A Kulturális Központban és a Turisztikai Központban pedig mindenféle közösségi tevékenységnek, összejövetelnek, programnak helyet biztosítanak normál üzemben. A Városgondnokság telephelyén a teljes fűtött területnek az egyharmadát teljesen lezárnak, a fűtést megszüntetik, a vizet leengedik, a másik kétharmad nagy takarékosággal működik tovább, amelynek az egyharmadát kifizeti a bérlő, tehát ott egy kezelhető nagyságrend alakul ki. A Vásárcsarnok dilemma a tevékenység funkciója miatt, alapesetben itt temperáló fűtésben gondolkodnak még, nem hiszi, hogy megtehető ezekkel a gázárakkal a fűtés szombat délelőtt a Vásárcsarnokban. A sportpályáról és a sportszarnokról külön beszél: a sportpálya jobban kezelhető, mert ott egy egyesület, a futballklub tevékenykedik, mindennapos edzések, minden hétvégén hazai mérkőzések vannak, nagyon intenzív az igénybevétel. Felvette velük a kapcsolatot annak érdekében, hogy takarékos módon használva a gázfűtést - központi kazán van ott is - a többlet költség viselésében vegyenek részt. A tárgyalások a következő 10 napban lesznek, mert még időt kell hagyni maguknak, hogy a partnereikkel meg tudjanak állapodni. A nagyságrend 3,6 millió forint, ennyibe került a fűtés, de ez elfogadható összeg, mert nagyon intenzív a kihasználtság, késő ősszel és télen is edzések vannak, ennek a költsége körülbelül 10,8 millió forint lenne, tehát a kettő közti különbség finanszírozását kellene megtalálni. Úgy gondolja, hogy ezt az önkormányzat nem tudja biztosítani, nekik ebben szerepet kell vállalniuk. A sportszarnok

ennél még sokkal összetettebb dolog, mert jóval nagyobb, óriási léptékű, 68.000.000 forintról beszélnek, a gáz esetében, ha nem változtatnak semmit. Ez kifizethetetlen, nem lehet kifizetni, nyilván változtatni kell rajta. Arra kell gondolni, hogy a sportcsarnok reggel 8-tól 21 óráig folyamatosan használva van, ami nagyon jó, ezért épült, ezért fordítanak jelentős költséget a működésre, délelőtt iskolai osztályok, óvodai csoportok vannak, aztán takarítás és elindulnak az edzések és 20 óráig vagy 19.30-ig tartanak, utána még a hobbi sportok következnek. Az intenzitást akkor lehetne tartani, ha a használók megfizetnék ezt a tevékenységet, de nem tudják, mert képtelenség, nem azért, mert nem akarják, hanem mert nem tudják. A nagy kérdés, hogy a Kaposvári Szakképzési Centrum két iskolájának az osztályai, illetve a Bárdos iskola osztályai, vajon jönnek-e és megfizetik-e a terembérleti díjat? Ha nem jönnek, akkor tisztább a kép, mert délelőtt így nem üzemel a sportcsarnok, a kérdés az, hogy a kézilabda egyesület hogyan viszonyul az új helyzethez? Mert van a férfi, és női ág, felnőtt csapattól kezdve a 4-5 utánpótlás csapatig mindkét vonalon. A sportcsarnok állandóan kell nekik, délutánonként tele van a kézilabdacsapatok különböző korosztályú csapatainak edzéseivel. A város gyerekei, diákjai, fiataljai járnak oda, de nyilvánvalóan ez a kézilabda klub egy nagy rendszer, jelentős létszámban, és jelentős költségvetéssel, tárgyalni kell velük arról, hogyan tudnának ebben a finanszírozásban részt venni, illetve milyen hőmérsékletet kíván a sportolás, kell-e oda 20 fok, de az is kérdés, hogy a hivatalos bajnoki mérkőzésekre van-e előírás, hogy milyen hőfokot kell biztosítani? Lehet, hogy az edzésekre nem kell akkora hőfokot biztosítani, még elvarratlan szálak ezek, de az biztos, hogy a prognosztizált 68 millió forintos gázdíjat egy évben az önkormányzat nem tudja finanszírozni, ez nem reális érték, csak a temperáló fűtéssel tudják drasztikusan leszorítani.

A villanyról, az elektromos áramról is szól, bár az kicsit más abból a szempontból, hogy nagyon sok szerződésük 2023. december 31-ig szól, ezért jóval kevesebb egységnél történik most új szerződéskötés, nyilván emeltebb áron, és itt a nagy elektromos energia igényű létesítményeik szerepe kiemelkedő. Három vizes létesítményről van szó, a városi strand, az uszoda, és a gyógyfürdő esetében nagyon sok villanymotor dolgozik, nagy teljesítményű elektromos berendezések, mozgatják a vizet, felhozzák a kútból, mert nem magától mozog, és eljuttatják arra a helyre, ahol hasznosítva lesz, onnét pedig a kifolyókba kell eljuttatni. Az uszodánál légtechnika is működik, ez mind nagyon komoly elektromos energiát igényel. A következő kérdés merül fel: a strand ügyét most félretereszik, hiszen egy hét múlva leállás, bezár a strand, az uszodát viszont nagyon szeretnék működtetni, ez a szándékuk, az elhatározásuk. Az uszoda reggel 6-tól 19 óráig van nyitva a hétköznapokon, ez egy nagyon hosszú idő, szombat-vasárnap pedig 7-től 12-ig. Reggel 6-ra jönnek a hobbiúszók, 8 órától jönnek az iskolai osztályok a tanrendbe épített úszásórákkal, ez egy óriási eredmény, középiskolák, általános iskolák jönnek az uszodába, hozzák a gyerekeket, a fiatalokat, délelőtt ők jönnek, fizetnek valamennyi bérleti díjat, a tankerület és szakképzési centrum, délután pedig elkezdődnek az edzések. Három úszó sportegyesület van Nagyatádon, a korosztályok számára végig edzés van, mind a 4 pályán és a tanmedencében is, és este is van egy óra időnként a hobbiúszók számára. Nagyszerűen kialakult rendszer ez, ahogy a sportcsarnokban is így van. Az elektromos áram költsége 42 millió forintba kerülne a 22 millió helyett, ez egy óriási változás, a duplájára nőtt, valamit tenni kell. Ha a partnereknek megmondják, hogy az eddigi 3000 forint per óra, per pálya bérleti díj helyett mennyi lesz a bérleti díj, akkor el fognak gondolkodni. Nagyon nehéz ügy ez, tárgyalni kell, a nyitva tartás csökkentésével, a légtechnikai berendezések működtetésének csökkentésével, szüneteltetésével nagyon jelentős elektromos áram megtakarítást lehet elérni, illetve mindenképpen díjat kell emelni, ami közelebb kerül a valósághoz, mint ami most van. Ha az iskolai osztályok délelőtt nem jönnek, akkor nem nyitnak ki reggel hatkor, csak később, a szombat-vasárnap helyett minden bizonnyal csak az egyik nap lesz nyitva az uszoda, ezt tudomásul kell venni, a szolgáltatásokat és a nyitvatartási időt kell szűkíteni, a berendezések működését csökkenteni kell időben. A gyógyfürdőre ugyanez vonatkozik, a nagyságrend itt még jelentősebb, nagyon

jelentős az elektromos áram felhasználás. A gázenergia áremelés miatt, mindenki tudja, hogy november 1-jétől nem lesz nyitva a Hotel Solar és a Park Hotel. A Hotel Solar vendégei nagyon jelentős bevételt hoztak az önkormányzatnak, hiszen csomagokat vásároltak, amiben a fürdőbelépő és a kezelések voltak benne, a kezelések után pedig az Egészségbiztosítási Pénztártól kap még az intézmény további finanszírozást. Ha ezek kiesnek, akkor a bevételeik csökkennek, a kiadásaik pedig nőnek. Nagyon nehéz helyzet az, ami kialakult, még dolgoznak, gondolkodnak, hogyan lehetne ezen változtatni. A szolgáltatás szűkítésére kell számítani itt, ez adhat lehetőséget arra, hogy két hét múlva egy táblázatban kimutatják, hogy a számított 63 millió forintos áramköltséget le tudták szorítani és el tudják dönteni, hogy vállalható vagy nem vállalható ár-értékben, forgalomban, vendégkörben, de itt is biztosan árat és díjat kell emelni, hogy többletbevételre tegyenek szert, ha nem veszítik el ez által a vendégeket. Látszólag nem idetartozó dologról beszél, de szeretné, ha ezt tudnák a képviselők, ami tulajdonképpen túlmutat mindazon, ami most az energiaárak körül van, a gyermekétkeztetésről van szó. A gyermekétkeztetés rámutat a rendszer egy olyan hiányosságára, amit az energiaárak ilyen mértékű emelkedése kielez. A gyermekétkeztetés úgy működik, hogy az a települési önkormányzat kötelezett a gyermekétkeztetésre, ahol az iskola van, tehát nem a szakképzési centrum és nem a tankerület, hanem a települési önkormányzat köteles az oda iskolába járó gyerekek gyermekétkeztetéséről gondoskodni. Az állam normatív módon, számítások alapján hozzájárul. Az önkormányzat térítési díjat szed, ami úgy működik, hogy vannak évfolyamok, ahol rendeletileg ingyenes az étkezés, és vannak évfolyamok, ahol szociális alapon van ingyenes, 50%-os, és teljes térítési díjas diák, aki után fizetni kell. Azaz van a térítési díj és van az állami támogatás, ennek a kettőnek kellene fedeznie a gyermekétkeztetés költségét, de eddig sem fedezte. 54 ezer forintot kell az önkormányzatnak hozzátennie minden diák után, hogy ez működjön, a mai áron. 1126 fő érintett a gyermekétkeztetésben, lehet kerekíteni, naponta átlagosan 1000 gyermekétkeztetést biztosítanak. Az 1126 fő teljes létszámból 417 főnek vidéki a lakcíme, ilyen arányban ez gyakorlatilag több mint egyharmad, ennyi a vidéki diák a Nagyatádi iskolákban. A változások után, tehát a földgáz árának emelkedése és az elektromos áram árának emelkedése után, az általános infláció, az élelmiszer nyersanyagok árának emelkedése után 111 ezer forintba kerül minden gyerek, amit az önkormányzatnak kell hozzátennie, és ha ezt beszorozzák ezerrel, 110 millió forintot kell a saját pénzéből hozzátennie. Abból a saját pénzéből, amiből 600 millió forint a helyi adóbevétel, és abból kikerülhetetlenül 110 milliót rá kell költenie a gyermekétkeztetésre úgy, hogy 417 gyerek vidéki. Erre akart rámutatni, hogy ez nem tartható, hogy a nagyatádi önkormányzat fizeti a szomszéd községből bejövő kisgyerekek étkeztetését úgy, hogy öneki kötelező bejönnie, mert a településén nincs iskola. Most 100 ezer forint egy gyerek után, ha valahonnét 10 kisgyerek jön, akkor az 1 millió forint. Teljesen igazságtalan és nagyon komoly problémája ez a rendszernek, és nem fogja tudni az önkormányzat finanszírozni. Tovább dolgoznak rajta, egyeztetnek, és az a szándékuk, hogy a lehető legtöbb szolgáltatást megtartsák, de biztosan minden szolgáltatás sérülni fog. Hogy elérhető legyen az a rendszer, a szolgáltatások, a közszolgáltatások, melyeket éveken át nagyon sok munkával, nagyon sok pénz ráfordításával alakítottak ki itt Nagyatádon, mert azt nem akarják veszni-hagyni, dolgozni kell rajta, hogy a szolgáltatások tovább működhessenek, intézkedéseket, javaslatokat hozzanak, ez a feladatuk.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban:

Kárpáti László képviselő:

A tervezet, ahogy elhangzott, szolgáltatás szűkítéssel jár, és nyilvánvalóan elkerülhetetlen, hogy munkahelyek sérüljenek. Van-e arra már számítás vagy tervezés, hogy egyáltalán mennyi munkahelyet fog ez érinteni az önkormányzati intézményekben?

Ormai István polgármester:

Nincs, idáig nem jutottak el, de ott ahol beszűkítik a szolgáltatás időbeliségét, ott nyilván nincs szükség annyi munkaórára, sajnos ez egymásból következik és lesz ilyen is, de konkrét számot nem tud még mondani.

Dr. Ludas László alpolgármester:

Bezárás esetén a számításban az egész jövő év van benne, például ahol temperálás lesz, hogy az intézmény nem nyit ki vagy úgy számolták, hogy április vagy május hónapban kinyit az adott intézmény, mert nincs már fűtési költség? Erre vonatkozóan is benne vannak ezekben a számokban az adatok, vagy pedig úgy számoltak most, hogy egész évre vetítik, és nem nyitnak ki.

Ormai István polgármester:

A kérdés világos, kifejezetten csak a fűtési szezont veszik figyelembe, tehát minden kinyit, amikor már nem kell fűteni, visszaáll, kivéve azok a szolgáltatások, ahol beáll egy érdemi változás, például nem jönnek az iskolák az uszodába. Ha nem jönnek az iskolák az uszodába, akkor nem nyitnak ki 6 órakor, hanem 12 órakor nyitnak ki. Áprilisban és májusban sem fogják ezt már visszaállítani, mert teljesen értelmetlen nézni az üres medencét két embernek, de 12-19-ig lesz egy hobbi úszóidő és az edzések is elindulnak. A múzeumnál vagy a könyvtárnál, ahogy elmúlik a fűtési szezon, visszaállnak a normál nyitva tartásra.

Dr. Ludas László alpolgármester:

Akkor jövő november 1-től lett számítva?

Ormai István polgármester:

Igen, úgy számolták, hogy az őszi és téli is benne van. Megfontoltan kell eljárni, most az a felelősségük, hogy az egész város vonatkozásait nézve hozzák meg a döntéseiket, de lesznek szimbolikus dolgok is, hogy mi legyen a közvilágítással? A közvilágítás lekapcsolása 23 órakor teljes képtelenség, a közvilágítás kötelező önkormányzati feladat a közbiztonság, és a balesetvédelem szempontjából kötelező. Bizonyos helyeken lehet csökkenteni a közvilágítást, ki lehet kapcsolni kisebb szakaszokat, de a lekapcsolás teljes képtelenség. Ki is lehet csavarni például minden második lámpatesteket, de meg kell fontolni, a realitások mentén kell maradni. A díszvilágítást kikapcsolják, nem lesz díszvilágítás azokon a helyeken, ahol eddig volt, majd ha eljön az ideje, akkor bekapcsolják. Ezek már részletkérdések, itt a földgáz a meghatározó, a gáz mennyisége, amely mindenképpen szükséges, vagyis a munkaidőben fűteni kell, és a nagyságrendje, ami várható.

Németh Csaba alpolgármester:

A mostani adatok, információk alapján került kiszámításra a várható költségnövekedés, van a kalkulált, emelt ár, ami várhatóan e hónapra vagy a jövő hónapra már élni fog. Mikor lesznek foganatosítva a tervezett intézkedések? Kétfajta megközelítésből kérdezi, az egyik, hogy az emelt költségek terhelik, és súlyos károkat okoznak az önkormányzat költségvetésében, a másik, hogy a mostani előjelzések szerint nem visszarendeződés, hanem még további tarifaemelések várhatóak. További díjemelés esetén már olyan nagyságrendű megszorító intézkedéseket kellene foganatosítani, ami sokkolóan hatna a közvéleményre. A mostani elképzelések mikor lesznek végleges formába öntve, és mikor lesznek az első lépések megtéve?

Ormai István polgármester:

Egyeztetéseket kell tartani. Még nem mondott el egy adatot, amely megmutatja, hogy ha mindent meg is tudnának valósítani, ami le van írva, - természetesen vannak benne

bizonytalansági tényezők is, - ha azt mondják, hogy a felhasználást 20 százalékkal kell csökkenteni egy működő létesítményben, azt nem biztos, hogy el tudják érni. A számításban vannak kockázati tényezők, de ha mégis minden meglenne, akkor a rendszerben 50 milliós többletköltség maradna, ha mindent végre tudnának hajtani ebből, a gáz esetében. A válasza a kérdésre, hogy 10 nap, 2 hét múlva egy soron kívüli ülésen tisztázzák le mindazt, ami most intézkedési terv formájában van meg, és akkor döntenek el, hogy menjen, és október 1-jétől bevezetik.

Dr. Ludas László alpolgármester:

Felvették-e a kapcsolatot a hasonló nagyságrendű szomszédos településekkel, Barccsal, Marcalival, egyeztettek-e már olyan szempontból, hogy ők milyen technikákat alkalmaznak itt? Említésre került, hogy milyen szerencse, hogy megcsinálták a geotermikus központot, a „saját kincsüket”, amit most hasznosítani tudnak, de olyan önkormányzat, ahol ez nem áll rendelkezésre, ott még drasztikusabb lépések várhatók. A kérdése, hogy például ez a két önkormányzat hogyan tudja átvészelni ezt az időszakot hasonló intézményi rendszerrel, illetve, hogy különböző érdekszövetségek, érdekképviselések, vagy egymással egyeztetve, adtak-e információt arról, hogy várható-e valamiféle, az önhikihez hasonló állami támogatás, kompenzáció? Ez nem csak Nagyatád problémája, hanem országos probléma, és minél több intézménye van egy önkormányzatnak, a nagyobb önkormányzatokat ez hatványozottan fogja érinteni. Központi beavatkozás nélkül sorra csődbe mehetnek az önkormányzatok, akármilyen intézkedéseket tesznek.

Ormai István polgármester:

Marcali várossal vannak kapcsolatban, ők gyakorlatilag ugyanezt a szisztémát csinálják, ilyen verziókban gondolkodnak. A TÖOSZ-szal is kapcsolatban vannak, ma Magyarországon a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége az, amely önkormányzati ügyekben naprakész, van véleménye, álláspontja, minden önkormányzatot érintő dologban, annál is inkább, mert ez az a szervezet, amelyikben a községektől kezdve a nagyvárosokig mindenféle település benne van, tehát valóban egy mindenféle problémával foglalkozó szervezet. Most, ebben az esetben a TÖOSZ leginkább a kompenzációval foglalkozik, az elnöke a Somogy megyei Schmidt Jenő, személyesen is jó kapcsolatban vannak, most azon dolgoznak és egyeztettek a kormánnyal, hogy kompenzációra van szükség. Azt kell látni, hogy elérték a teljesítőképességük határát, nincs tovább, nincs hova fordulni, nincs saját pénz, hitelt nem lehet felvenni, nincs mit tenni. Van település, ahol nagyobb erővel van jelen, van ahol kevésbé, de mindenütt ez van. Már az eddig kényelmesen gazdálkodó községeket is megérintette a dolog, most már kezdenek szembesülni azzal, hogy egyszer véget ér a források bázisa. A teljesítőképességük határát elérték, túllépték, a problémát nem tudják megoldani. Azért is mondta az ülésen, hogyha ránéznek erre a számról, a 365 millió forintra, akkor azt lehet mondani, hogy nincs mit tenni, ezzel nem lehet mit kezdeni, előrefelé nem, csak visszafelé. Nagyon drasztikus intézkedések azok, amiről beszélt, és Nagyatádon ez hány intézményt, létesítményt, fogyasztási helyet érint, és ezt meg is kell valósítaniuk. Egy olyan instrukciót kell kiadniuk, hogy minden másnap hőmérséklet ellenőrzés, szellőztetés, és így tovább, különben nincs értelme a dolognak. Ha bezárják az intézményt és előírják az 5 Celsius fokot, akkor ott 5 foknak kell lennie, különben az egész fellazul. A fűtetlen helyiségekben a hőszigetelést bedugni szigorúan tilos, nem lehetséges, különben ugyanott vannak, ahol voltak és értelmetlen, amit csinálnak. Nagyon nehéz ezt a dolgot megvalósítani, ez az egyik része, a másik fontos része pedig a kompenzáció, hogy mire számíthatnak. Azt látni kell, hogy ez a teher az állami intézményeknél, hivataloknál is elemi erővel jelenik meg, az iskolarendszernél, az egészségügyi rendszernél, a Magyar Államvasutaknál, mert ott is gázzal fűtenek, azt pedig nem tehetik meg, hogy az önkormányzati intézményeknél más legyen a gáztarifa, mint az állami intézményeknél, mert az alkotmányellenes. Messze túlmutat

önmagán, ez egy óriási probléma, egy közgazdasági, politikai kérdés, hogyan kezeli a kormányzat, mert az ő kezében ott van az áfa bevétel, ami hihetetlenül meg fog nőni. A júliusi közvilágítás számláját megkapták, minden lámpatest ki van cserélve ledesre, így nettó 761 ezer forint a közvilágítás áramköltsége. 737 ezer forint volt júniusban, tehát van valami különbség, de nem tétel, és van az ún. elosztói forgalmi díj, amit az után fizetnek, hogy elhozzák ide nekik az áramot, idejut Nagyatádra, és a fogyasztó helyekre. Ez 599 ezer forint volt júniusban és lett júliusban 1.083 ezer forint. Arra számít, hogy lesz állami kompenzáció. Tétélezzék fel, hogy a helyzetet értő kormányzati politika azt mondja majd, hogy valóban lehetetlen helyzetbe hozza a településeket. Az állam a kötelező önkormányzati feladatokat fogja kompenzálni, minden mást félretesz. A kötelező önkormányzati feladatok: az óvodai ellátás, a közvilágítás biztosítása, a védőnői szolgálat, az egészségügyi ellátást biztosító háziorvosi rendszer, közterület fenntartás, középületek, Polgármesteri Hivatal működése, gyermekétkeztetés, ezeknél jelenhet meg a kompenzáció. Elképzelhetetlen, hogy az itt ismertetett, véglegesített és a valóságban megjelenő többletköltségeket kompenzálják, teljesen kizárt, valamennyit kompenzálni fog, ehhez pedig egy mutatót fog rendelni. Ha lélekszám alapján dönt, akkor vége, mert 5000 fő alatt fog kompenzálni, mert azok kicsik, vagy azt mondja, hogy feladatmutatóhoz és adóerő képességhez köti. Több állami finanszírozást az adóerő képességhez viszonyítva kap az önkormányzat, a lényeg az, hogy figyelembe veszik, hogy mennyi pénzt kap egy település. Az alap adóerő képesség főre van kiszámítva, itt most 29 ezer forint az egy főre jutó adóerő képesség. Mond egy példát: 22 ezer forint alatt 60%-ot ad, 25 ezer forintnál 40%-ot ad, 29-nél 30%-ot ad, 31-nél 10%-ot ad, utána nem ad semmit. Differenciáltan fogja megállapítani, minél magasabb az adóerő képesség, minél több a helyi adó, arányában annál kevesebbet kompenzál, de ez a problémát nem oldja meg. Nem lehet tudni, hogy lesz-e, hogy mennyi lesz, mire adják, mikor adják, teljesen bizonytalan, de a politika adni fog, hogy a mondat kimondható legyen, hogy adtak kompenzációt. Az már egy következő mondat lenne, hogy hogyan, de az már csak a közvetlenül érintetteknek fog megjelenni, hogy mennyit kapnak, és azzal mire mennek. Itt tartanak jelenleg, a lényeg, hogy a nem kötelezően ellátandó feladatokra, a fürdőkre, a sportcsarnokra, egyebekre biztos, hogy nem fog kompenzációt adni.

Boros Bálint képviselő:

Mivel az alapfokú oktatási intézményeket is érinti, a tankerülettel tárgyaltak-e már, vagy még csak a közeljövőben lesz tárgyalás?

Ormai István polgármester:

Tárgyaltak már velük, de nem tudtak semmit mondani, a kérdést feltették, jelezték, hogy fogadó készek lesznek, ha egy jelentősen megemelt bérleti díjat fizetnek, de erre nem kaptak még választ, ők a jövő héten fogják valamilyen megyei értekezleten megtudni, hogy mit tehetnek, egyelőre nincs válasz. De megvárják a válaszukat, és csak úgy fognak a végleges javaslattal jönni a testületi ülésre. A határozati javaslat arról szól, hogy tájékoztatót tartanak, a másik pontja pedig arról szól, hogy tovább dolgoznak, semmit nem döntenek most el, a képviselők a szavazással azt mondják csak el, hogy tudnak a problémáról, értik, dolgoznak a megoldási javaslatokon, és visszahozzák a testület elé.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja az energiaár-emelések önkormányzatot érintő várható hatásáról, és az ezzel kapcsolatos intézkedések meghozatalának előkészítéséről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

151/2022. (VIII. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az energiaár-emelések önkormányzatot érintő várható hatásáról, és az ezzel kapcsolatos intézkedések meghozatalának előkészítéséről a szülő tájékoztatót elfogadja.

- 8.) Beszámoló a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: bizottságok elnökei

Kiegészítés:

Pallai Lászlóné bizottsági elnök:

A Humán Közszolgáltatások Bizottsága a bizottsági ülésen a „Fiatalok esély és otthonteremtése Nagyatádon” című projekt keretében lakáspályázat kiírását fogadta el, mivel egy ilyen fiatal esetében a pályázat keretében odaítélt lakás pályázati ideje lejárt, és új pályázat kiírására volt szükség.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a Humán Közszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

152/2022. (VIII. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Közszolgáltatások Bizottsága 2022. augusztus 23-i ülésén a „Fiatalok esély és otthonteremtése Nagyatádon” című projekt keretében, az „Önkormányzati lakáspályázat fiataloknak” című pályázati felhívás meghirdetéséről szóló 57/2022. (VIII. 23.) számú határozatát elfogadja.

Kiegészítés:

Kárpáti László bizottsági elnök:

A Gazdasági Bizottság az elmúlt ülésén két önkormányzati ingatlan bérleti szerződéséről döntött, egy új bérlőről, illetve egy meghosszabbításról.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

153/2022. (VIII. 25.) számú határozat:

1.

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2022. augusztus 23-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 518/2/A/2 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Baross Gábor utca 5/A. szám alatti társasház földszintjén lévő, a földszinti közös használatú helyiségekkel együtt összesen 28,51 m² nagyságú, az önkormányzat tulajdonában álló, déli bejáratú, 2. számú helyiségre a Jobb Lakókörnyezetért Egyesület (képviselője: Sánta Krisztina elnök, székhelye 7400 Kaposvár, Rákóczi tér 9-11., nyilvántartási száma: 14-02-0003661) részére három éves bérleti jog biztosításáról hozott 96/2022. (VIII. 23.) számú határozatát jóváhagyja.

2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2022. augusztus 23-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 1/4/A/2 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Hunyadi utca 8. szám alatti társasház földszintjén lévő, az önkormányzat tulajdonában álló, 51 m² nagyságú, 2. számú helyiségre Molnár Attila Zoltán egyéni vállalkozó (7500 Nagyatád, Hunyadi utca 8/A. fszt./2., adószáma: 68297514-1-34) részére biztosított bérleti jogviszony meghosszabbításáról hozott 97/2022. (VIII. 23.) számú határozatát jóváhagyja.

10/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Ormai István polgármester

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

154/2022. (VIII. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a két ülés közötti időben végzett munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

10/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Ormai István polgármester szavazásra bocsátja a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Ormai István polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangú – 10 igen – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

155/2022. (VIII. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a polgármesteri hivatal a képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

11.) Interpellációk, kérdések

Kérdés:

Németh Csaba alpolgármester:

Tudva azt, hogy a gyógyfürdő fejlesztésére elnyert pénzt visszavonták, megkérdezi, hogy az elnyert illetve tervezett pályázataik hogyan állnak a 2022-2023. időszakra?

Ormai István polgármester:

Általában 40 perces válasz szokott lenni ez, annyit mond, hogy jól állnak, minden rendben van pillanatnyilag.

12.) Egyebek

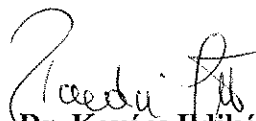
Egyebek napirendi pontban nem hangzik el semmi.

Ormai István polgármester megköszöni mindenkinek az érdeklődést, hogy meghallgatta, és a képviselő-testület nyílt ülését 15 óra 50 perckor bezárja, és zárt üléssel folytatják.

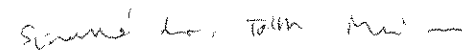
K.m.f.


Ormai István
polgármester




Dr. Kovács Illdikó
jegyző h.


Boros Bálint
képviselő


Simonné dr. Tóth Mária Erzsébet
képviselő

jegyzőkönyv hitelesítők