

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa **2023. november 28.** napján a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal (Nagyatád, Baross G. u. 9.) tanácskozó termében tartott üléséről, hangfelvételtől

**Jelen vannak:** Szekretár Pál, Tarany község polgármestere, Ormai István, Nagyatád város polgármestere, Lassu István, Lábod község polgármestere, Szabó Bence László, Bolhás község polgármestere, Fadgyas Attila, Görgeteg község polgármestere, Szelidné Gerencsér Angyal, Kisbajom község polgármestere, Sári Dénes, Szabás község polgármestere, Hajdu Tibor, Kaszó község polgármestere, Tratnyek Gyula, Háromfa község polgármestere, Hodorics Katalin, Somogyszob község polgármestere, Szabad Józsefné, Ötvöskónyi község polgármestere, Pékó Gábor, Segesd község polgármestere, Vámosi Róbertné, Beleg község polgármestere, Tóth Tibor, Nagykorpád község polgármestere

**Távol maradt:** Orsós Imre, Rinyabesenyő község polgármestere, Molnár József, Rinyaszentkirály község polgármestere, Nagy Tibor, Bakháza község polgármestere, Ütő Szabolcs, Kutas község polgármestere

**Meghívottak:** Dr. Kovács Ildikó jegyző, Vargáné Szüts Katalin pénzügyi irodavezető, Ivókné Pintér Melinda igazgató

**Ormai István elnök** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Társulási Tanács 14 fővel határozatképes.

Javasolja, hogy az ülés jegyzőkönyv hitelesítője Hodorics Katalin, Somogyszob község polgármestere legyen.

**Ormai István elnök** szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítőre vonatkozó javaslatot.

**Ormai István elnök** megállapítja, hogy a Társulási Tanács a jegyzőkönyv hitelesítőre vonatkozó javaslatot 13 igen, és 1 nem szavazattal *(a jelenlévő tagok által képviselt lakosság szám 97,22%-a)* - **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

### **28/2023. (XI. 28.) számú határozat:**

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a 2023. november 28-i ülése jegyzőkönyvének hitelesítőjéül Hodorics Katalin, Somogyszob község polgármesterét választja.

**Ormai István elnök** szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő napirendi sor megtárgyalását.

**Ormai István elnök** megállapítja, hogy a Társulási Tanács a meghívóban szereplő napirendek tárgyalására vonatkozó javaslatot 13 igen, és 1 nem szavazattal *(a jelenlévő tagok által képviselt lakosság szám 97,22 %-a)* - **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

**29/2023. (XI. 28.) számú határozat:**

A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a napirendek tárgyalására vonatkozó napirendi javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

- 1.) **Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás 2023. évi költségvetésének módosítására**  
Előadó: Ormai István elnök
- 2.) **Előterjesztés a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ által biztosított egyes szociális és gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátások intézményi térítési díjának módosításáról**  
Előadó: Ormai István elnök
- 3.) **Egyebek**

*Napirendek tárgyalása:*

- 1.) Előterjesztés a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás 2023. évi költségvetésének módosítására  
Előadó: Ormai István elnök

*Kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban:*

**Sári Dénes, Szabás község polgármestere:**

A bizottsági ülésen már elkezdte feszegetni, mert nagyon nem tetszik neki ez a költségvetés. Amire nagyjából kaptak választ, az a szociális étkeztetés áfa-visszatérítés, ami majd jövőre valahogy kompenzálva lesz, az volt a válasz.

A másik kérdés a dologi kiadás. Egy hónapon belül kétszer módosítják a költségvetés, a 2 módosítással összesen 62.000.300 Ft-tal emelkedik a dologi kiadás. Arra kíváncsi, hogy ez mind a szociális étkezésre fordítódik, avagy nem.

A másik dolog az, hogy megjelenik-e a költségvetésben a kb. 13 millió forint értékű beruházás, amelynek bevételi oldala is van, 5.667.000 Ft, amiről nem tudják, hogy milyen beruházás, mi célt szolgál, honnan van az 5.667.000 Ft bevétel erre a címre.

**Vargáné Szüts Katalin pénzügyi irodavezető:**

A dologi kiadások nemcsak a vásárolt élelmezést érintik, mivel nem volt költségvetés módosítás egész év során, ezért októberben az év közben felmerülő költségnövekedéseket tervezték be a dologi kiadásokban. Ilyen az élelmiszer-beszerzés, a megemelkedett hulladékszállítás, a közüzemi díjak kis mértékben csökkentek, a bankköltség nőtt, a szakmai anyag vásárlása. Összességében 25.000.000 Ft-tal emelték az előző októberi költségvetésmódosításban a vásárolt élelmezést, és kellett volna még 27 millióval, viszont mivel nem volt fedezete a vásárolt élelmezés teljes tervezett összegének, ezért került sor most ezen a novemberi társulási ülésen, oly módon, hogy hozzájárulást fizetnek a települések és az nyújt fedezetet arra a vásárolt élelmezésre, amit nem tudtak betervezni októberben.

A beruházásról elmondja, hogy szerződést kötött a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ és a Kaposvári Szakképzési Centrum a kollégiumban elhelyezett lift felújítására, hogyha idén megjelenik ez a számla rendszerükben, annak tervezték előirányzatként 9.000.000 Ft felújítás +

ÁFA-t, illetve a Kaposvári Szakképzési Centrum, mint vagyongekezelő vállalta a felének a megtérítését, az a fele bevétele.

*További kérdés, vélemény, hozzászólás:*

**Fadgyas Attila, Görgeteg község polgármestere:**

A szociális bizottság csúszása miatt elnézést kér. Nem ok nélkül csúsztak egy picit, elég komoly vitát folytattak a pénzügyi elszámolás módosításokkal kapcsolatosan. Kérte, hogy időben jelezzék minden olyan pénzügyi mozgást, ami a településeknek jelentős többletkiadást jelent.

Amikor év végén, a kistérségi ülésen egy olyan pénzügyi kimutatást kapnak, ami jelentős pénzügyi kiadás az elmúlt időszakhoz képest. Természetesen átnézték a pénzügyi részét, és érthető, és elfogadják, hogy a szociális étkeztetés esetén nincs szinkronban a vásárolt élelmiszer kiadásaival, és hozzá kell tenni egy bizonyos összeget, a vásárolt mennyiség is nőtt több településen. Ez az összeg Görgeteg esetében 5.400.000 Ft, amely jelentős összeg egy év végi minimális költségvetés mellett.

Nem az a kérdés, hogy tartoznak-e vagy nem, de időben jelezzék, ha ilyen történik. Természetesen tévedhet mindenki, csak ez egy jelentős tévedés, és számukra óriási kiadást jelent, és óriási átcsoportosítást a következő évben. Ezért kéri, hogy ilyenre figyeljenek oda, ha ilyen történik, akkor tényleg időben jelezzék a település felé, hogy időben tudják ezt kezelni, fel tudjanak készülni pénzügyileg a teljesítésére, és ne tegyék át a következő évekre az ilyen kiadásokat.

De ebben az évben sajnos már Görgeteg sem tudja ennek egy nagy részét rendezni, ezt már látja előre, mert a költségvetés ezt nem engedi meg, tehát ezt csak sajnos a következő évben lehet megoldani.

Sári Dénes polgármester is jó helyen keresi a kérdéseket, amikor a fejlesztésekre van forrásuk, azért azt előtte jó lenne megbeszélni, egyeztetni, ha már a kistérségi pénz terhére megy, tehát ezzel kapcsolatban is jó lett volna egy tájékoztatás, hogy mit szeretnének megvalósítani. Annak ellenére nemes cél érdekében megy, tehát félreértés elkerülése végett, ha tényleg az a cél, hogy jobb körülményt tudnak teremteni a bentlakóknak, akkor természetesen mellette vannak, csak tudjanak róla, hogy egyáltalán mit finanszíroznak és milyen téren.

A Szociális Bizottság ülésén ez volt a kérdés, ezt feszegették, attól függetlenül 2 igen és 1 nem szavazattal elfogadták a beszámolót és az előterjesztést.

**Tratnyek Gyula, Háromfa község polgármestere:**

Hogyha mégis maradt valahol normatíva alapján kapott támogatás, akkor az év végén, az elszámoláskor lehet-e arra fordítani, hogy a szociális étkezéshez hozzátegyék és úgy arányosan mindenkinek kevesebb lesz, mert tényleg horribilis ez az összeg, nekik is 5.000.000 forint. Nem zárkózik el tőle, de ha van egy ilyen lehetőség, akkor meg lehetne ezt csinálni, mert többféle feladatra kapják a normatívát.

**Vargáné Szüts Katalin pénzügyi irodavezető:**

Két oldalról közelíti meg: egyrészt, hogy hogyan kell elszámolni a támogatásokat.

A szociális központ kilenc feladatot lát el, a kilenc feladatból önállóan kell elszámolni a gyermekjóléti szolgálati központtal, az egy csoport, az otthonnal, ott rá kell fordítani minden támogatást, a bölcsődével, és a többi feladattal egyben kell elszámolni. Házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, nappali ellátás, itt lehet ráfordítani, átcsoportosítani, mert ezeket egyben lehet elszámolni, de a költségvetés tervezése során azt látta, hogy ezeken a feladatokon se lesz többlet.

**Szekretár Pál, Tarany község polgármestere:**

A Pénzügyi Bizottság nevében elmondja saját álláspontját, saját véleményét. Itt arról van szó, hogy egy 27 milliós lyuk keletkezett a költségvetésen, illetve a szociális étkezésen. Véleménye szerint ez a lyuk azért keletkezett, mert eddig alacsony árakon adták az élelmiszert és közben a nyersanyagárak elszabadultak, és ezt nem tudták gyorsan lekövetni.

Úgy gondolja, hogy ezt mindenképpen el kell fogadni, viszont valamilyen pénzügyi segítséget kell nyújtani a településeknek, mert valóban olyan nagy összegek, és most erre nincs keret. Háromfa, Görgeteg esetében 5-6 millió forintokról van szó, év végén ezt nem lehet kifizetni, már nem tudják elővenni sehonnan sem. Gyakorlatilag ezt a pénzt bele kell pumpálni a rendszerbe, az a dolguk, hogy kitalálják, hogy hogyan, milyen ütemezéssel tudják megoldani. Valahogyan ütemezni kellene, hogy az önkormányzatoknak ne legyen akkora nagy falat.

**Szabó Bence László, Bolhás község polgármestere:**

A Pénzügyi Bizottság tagjaként tartózkodott a napirend megszavazásával kapcsolatban. Szeretné megosztani mindenkivel a véleményét és a saját személyes meggyőződését.

Tehát ami látható, az az, hogy van egy tény, a tényekkel szembe kell nézni és fizetni kell, ezt elfogadja, és azt támogatja, hogy fizessék ki, hiszen nem tudnak mit tenni, ezt ki kell fizetni, nem elkerülhető.

Azért nem tudott igennel szavazni és tartózkodott, mert ez egy olyan fajsúlyos kérdés, amiről azt gondolja, hogy nem a pénzügyi bizottság két tagjának kell elsősorban megvitatni, hanem a Társulás minden olyan tagjának, aki részt vesz a mai ülésen.

Azt kéri mindenkitől, hogy mondja el a véleményét, itt a lehetőség, és azt követően döntsenek, mert mindenképpen ki kell fizetni ezt az összeget, nem fognak tudni mit csinálni, és a jövőben, hogy ez elkerülhető legyen, milyen dolgokat tudnak megvalósítani, milyen dolgokat tudnak előirányozni, hogy még egyszer a Társulás ne kerüljön ilyen helyzetbe.

Csak ezért tartózkodott, a napirendi pontot javasolja elfogadni, és az az egyetlen kérése, hogy mondják el a véleményüket és közösen kérdezzenek.

**Tóth Tibor, Nagykorpád község polgármestere:**

A múltkori testületi ülésen nem tudott részt venni. Egy gondolata van az orvosi ellátással kapcsolatban. Az év elején arról beszéltek, hogy 18.400.000 Ft körül van az a hozzájárulás, amit az önkormányzatoknak közösen meg kell fizetni és itt olvasta, hogy ehhez még jött 10.000.000 egyéb dolog, ami előre nem volt látható.

A Reki támogatásra a kérelmet beadták, az első félévre meg is nyertek 9.180.000 forintot, majd a 2. Reki-ben 6.091.000 Ft-ot.

Ha ezek a pénzek bejönnek, minden eddigi részükre kibocsátott számlát kifizettek, és így mégis tartoznak, majd 320.000 forinttal, igaz ebben benne van az a pénz is, ami az október havi hozzájárulást megtéríti. Van-e arra esély, hogy például az október havi pénzt megigényelhessék, mivel nem ő miattuk csúszott az egész, valamint arra, hogy a 2.217.000 forint is rendeződik, illetve ez nem pontos adat, mert ezt újra kell számolni, ha esetleg nyernek, vagy a támogatásokat megkapják.

**Ormai István elnök:**

Érthető, világos a kérdés, de a polgármester úr most kinyitott egy másik témát. Most akkor tegyenek egy lépést abba az irányba, hogy ezt a témát zárják le, tehát beszéljék meg most és akkor le tudják zárni, majd vissza tudnak térni a szociális étkezéshez.

Az alapja, hogy a korábbi, az előző költségvetési módosításkor bemutatták azt, hogy melyek azok a tételek, amelyek növelik a kiadást. Az egyik tétel az orvosi ügyelet egy hónappal hosszabb működése, és díjemelést történt, a szolgáltató szerződés hosszabbításakor el kellett, hogy fogadják a díjemelést, tehát ebből a két tételből áll össze az orvosi ügyelet kiadásnövekedése.

A Reki-ben az első félévben nyertek, amit ott jóváírtak és ezek után kiszámolták, hogy ténylegesen hogyan állnak, és akkor írták oda, hogy a Reki-ben a 2. ütembe belerakták a 6 és fél millió forintot, amit, ha ezt megkapnak, akkor ez nyilván csökkenti a hozzájárulás mértékét, és ami marad, azt kell fizetni.

**Vargáné Szüts Katalin pénzügyi irodavezető:**

A második ütemet 9 millió forintra nyújtották be, ha abból 6 milliót megnyernek, akkor már nem kell a településeknek hozzájárulnia, ha 6 milliónál kevesebbet kapnak, akkor kell a különbözettel lakosságárányosan hozzájárulni.

**Ormai István elnök:**

Tehát egy újabb táblázatot kell készíteni a végén, az ügyeletet most már átadták, lezárult, a Rekiről a döntést majd megkapják, készül egy új kimutatás ténylegesen ezek mentén, amiről most itt beszélnek, és akkor elszámolnak egymással.

**Tóth Tibor, Nagykörpád község polgármestere:**

Még az volt a kérdése, hogy az októberi hónap költségét várhatóan megkapják-e?

**Ormai István elnök:**

Nem, nem számítanak rá, tehát az állami támogatás növekedésére gondol?

De igen, bocsánat, de azt nem ők kapják, hanem a szolgáltató kapja, ez az egészségbiztosítási alap finanszírozása, tehát azzal együtt számolnak, benne van, tehát nyilván ha ők a szolgáltatók, akkor az egészségbiztosítótól arra az egy hónapra is megkapják a támogatást.

A szolgálat megkapja, de annak a figyelembevételével van már elszámolva, így kell érteni, tehát a rendszer tovább működik egy hónappal. De az nem jelenik meg náluk, hanem a szolgáltató kapja, ez a tényhelyzet az orvosi ügyelettel kapcsolatosan.

**Sári Dénes, Szabás község polgármestere:**

A véleménye, amit már megpróbált elmondani, de még ráerősít, hogy mindenki értse. A dologi kiadás többletet a bizottsági ülésen megkérdezte, ami összesen 1 hónap alatt 62.000.000 többlet. Az a válasz érkezett, hogy ebből 27.000.000 a hozzájárulás a szociális étkeztetéshez, akkor marad 33.000.000, amire kb. azt a választ kapta, hogy hulladékszállítás, bankköltség, szakmai anyag, de ezt nem tudja elfogadni, hogy 33 millióval több erre fordítódik.

A másik dolog a lift javítása. Szerinte a társulásnak semmilyen tulajdonrésze nincs benne. Jó lenne, ha mindenki elmondaná a véleményét.

**Ormai István elnök:**

Két megközelítése van ennek a témának, az egyik a számszaki részek, a számok, amik tények, és van egy másik megközelítése, hogy miért így van, és miért úgy van. Fadgyas Attila polgármester úrral teljesen egyetért abban a tekintetben mindenképpen, hogy nagyon jól fogalmazta meg, hogy figyeljenek oda, felhívta a figyelmüket.

A polgármester úr nyilvánvalóan az intézmény és az elnök figyelmét hívja fel, hogy figyeljen oda, de ő ezt nem így értelmezi, hanem úgy, hogy figyeljen oda mindenki, ugyanis ők állapítják meg a térítési díjat és ők mondják meg azt, hogy az RSZSZK kivel kössön szerződést élelmiszerszállításra. Mindenki figyeljen oda, ez az egyik megállapítása.

A másik, hogy nem tartozik senki senkinek, ezt a szót ne használják, ez nem tartozás, ez munka, végzik a munkájukat, és fölmerült egy megoldandó feladat.

A harmadik, hogy teljesen érti, hogy mi a helyzet, Nagyatád Város Önkormányzata volt ugyan ilyen helyzetben, amikor nem tudott fizetni és a társulás toleráns volt, majd aztán rendezték.

Teljes a bizalom, mindenki maga gazdálkodik a költségvetésével a településeken, nem akar ezekbe a költségvetésekbe és a települések dolgaiba egyáltalán beleszólni, azt befolyásolni.

Van egy helyzet, elhatározzák, hogy mit tegyenek, és mindenki úgy teszi, ahogy a lehetősége engedi. Abszolút bízunk abban, hogy a lehetőségek szerint minél előbb, minél gyorsabban biztosítják a többletforrást, nem az egészet, de valamennyit.

A kollégáival egyeztetnek a pénzügyesek, jegyzők, polgármesterek, hogy hogyan legyen. Ha a települések fizetnek, akkor a szolgáltatóknak azonnal utalják a pénzt, tehát hogy elinduljon a folyamat, ne álljon.

Nehogy félreértés legyen, tehát amiről most beszélnek, a szociális étkeztetés, és amiről beszélnek a Társulás költségvetésének módosítása kapcsán, az nem egy hónap alatt alakult ki, hanem egy folyamatnak a része.

Le van írva: egyes tétel, a 2023. január 1-je óta felhalmozódott szociális étkezési különbözet, bevétel és kiadás is, és egész évről kell beszélni, ez az egyik dolog. A másik, hogy azt gondolja, lesz itt egy fordulópont. Még egy hónap van vissza az évből, az a cél, hogy az intézmény teljesítsen a beszállítók felé. Ez úgy lehetséges, hogy a településektől kapnak pénzt a mostani költségvetésük szerint, és elindul ez a folyamat.

Lehet még számítani arra, hogy a Reki-ben erre is kapnak pénzt. Az a kérdés benne is megfogalmazódik, hogy vajon a többletétkezők alapján tudnak-e esetleg még többletnormatívához jutni, tehát 2 bevételi tétel van, az egyik a Reki, a másik pedig a kimutatásban látható, hogy milyen jelentősen megnőtt az étkezést igénybevevők száma, ami nyilván a normatív támogatást is növeli, tehát amikor elszámolják, akkor erre nagy valószínűséggel pluszforrást fognak kapni, ami nyilván ezeket a tételeket csökkenti. Azokat jóváírják a településeknek adagszám alapján, és a Rekit is ráosztják erre, tehát arra készülnek, hogy egy optimális időpontban, amikor lehetséges, egy újabb táblázatot készítenek, amiben az lesz benne, hogy 2023, és akkor tételesen, településenként adagszám, költség, állami támogatás, térítési díjbevétel, Reki-ből mennyi esik rá, többlet állami támogatás, befizetések 2023-ban, amit remélhetően néhány nap múlva vagy egy-két hét múlva fizetni tudnak, és valami a végén meg fog maradni, de ennél biztos, hogy kevesebb lesz. Tehát erre készülnek, de most a költségvetésbe bele kell építeni ezeket az előirányzatokat, különben nem tudnak teljesíteni.

Minden településsel és egy-egy étkezőre lebontva el fognak számolni.

Azért fontos dolog, amiről most beszélnek, mert megmutatja azt, hogy közös feladatellátásuk van, amiben jó néhány szereplő működik együtt: az intézmény, a települések, a Társulás, ennek a szinkronját, összhangját meg kell teremteni, és ez egy jó alkalom arra, hogy erről a kérdéstről beszéljenek.

Azt gondolja, hogy a többletkiadás megjelenésén kívül nincs semmi kifogása az együttműködés és a munka kapcsán. Tanulságos az, hogy valamennyiüknek oda kell figyelni arra, hogy hogyan változnak a folyamatok. Most itt jelesül különösen helyben maradtak a térítési díjak és nagyon megnöttek az étkezési költségek, erről van szó tulajdonképpen, nem egy ördögös dologról, hanem ezzel kellett most szembesülni.

Végül pedig újra a számokról: tehát a költségvetés a településeken, a rendelet, a költségvetési határozat és a költségvetés elfogadása, a zárszámadás azért van, hogy abban tükröződjön a gazdálkodás, hogy mire mennyi pénzt fordítanak, milyen bevételekkel számolnak, és ha változás van benne, akkor természetesen módosítani kell.

A települési költségvetésekben is és ebben is azt lehet előirányzat módosítással szerepeltetni, ami tényszerű, nem lehet olyat beleírni, ami nem valósul meg. Egy hónappal ezelőtt azt lehetett bevétel növekedésként és kiadás növekedésként beleírni, aminek megvolt a fedezete. Tehát az étkezésnél bele lehetett írni a 2022-höz képest 120 fővel megnőtt napi étkező térítési díját, hiszen az pluszban jelent meg, de ez egyben a hiányt is növelte, tehát minél többen étkeztek, annál több volt a hiány. Ezeket az összefüggéseket így figyelembe kell venni.

Természetesen minden problémát megértenek, azt gondolja, hogy kezelni fogják ezt a problémát és meg fogják oldani. Maradván a tényszerűségénél és az előterjesztésénél, ennyit szeretett volna elmondani.

### **Sári Dénes, Szabás község polgármestere:**

Ne reménykedjen senki, legjobb tudomása szerint, hogy Reki támogatást kap a szociális étkeztetésre, ugyanis az egészségügyi feladatellátáson kívül semmiféle társulási feladatra nem lehet benyújtani Rekit.

Azzal nagyon egyetért, hogy mint társulás együttműködnek, még, ha úgy látszik is, hogy nem akar együttműködni. Igenis együtt akar működni, de azért a társulásnak az a célja, - ahogy a polgármester úr is mondja -, hogy együtt sírjon, és együtt nevéssen. Nem jó, hogyha valaki csak sír, a többi meg esetleg mosolyog, de attól függetlenül a közös feladatellátás mellett van, mivel a társulás eleve 50 millió forint éves többletet kap.

Aki pedig a polgármesterséget elvállalta, az azt vállalta, hogy a saját önkormányzata érdekeit fogja képviselni, ő is azt képviseli, semmi mást nem tesz és nem haragszik senkire.

### **Szabó Bence László, Bolhás község polgármestere:**

A Pénzügyi Bizottság tagjaként nagyon reméli, hogy az elnök által megfogalmazott pozitív fordulat évvége következtével minél hamarabb be fog következni. Bolhás község a 2024-es esztendőben, mint egy 400 lelkes település, 3.000.000 Ft-tal több szociális normatívát fog kapni, az általános működési támogatása pedig 4.000.000 forinttal fog csökkenni. Biztos, hogy ki fogja tudni fizetni ezt az összeget, viszont az is biztos, hogy a jövő évben az inflálódás és az egyéb tényezők miatt kevesebb pénzből fog tudni gazdálkodni.

A közösség meglehetősen nagy nehézségekkel küszködik, ahogy a többi település közössége is, és továbbra is azt mondja, hogy közösen fogják tudni ezt a hegyet megmászni, és közösen kell döntést hozni. A napirendi pontot elfogadásra javasolja, nincs más választásuk.

A 2024-es évet illetően az önkormányzati támogatásokat Bolhás község vonatkozásában azért említette, hogy abból a többiek is lássák, hogy nagyságrendileg az ő településeiken hogyan alakul ez a helyzet. Nagyon reméli, hogy a pozitív fordulat eljön, azt gondolja, ettől rosszabb nem lehet, ilyen volumenű döntés még nem született, hogy ennyi pénzről lett volna szó településenként. Bárhogy is tesznek és bármit is gondolnak, akkor is ki kell fizetni, az akadályt közösen kell leküzdeni.

### **Fadgyas Attila, Görgeteg község polgármestere:**

Egy gondolatot elmond, hallgatva az elnök úr hozzászólását és felé irányított megjegyzését, jogos a dolog. Az elmúlt 20 évben pozitívan működött minden, nem szóltak bele, látták a lehetőségeket, nem kellett hozzátenni jelentős többletköltséget a települések részéről, tehát azért volt a társulásnak érdemben lényege, hogy a település költségeit jelentős mértékben csökkentse, úgy, hogy mellette olyan feladatokat láttak el, ami a térségre nézve is, a településekre nézve is jelentős pozitívumot ért el. Most ez a következő időszakban egy picit változik. Úgy érzi, hogy vagy alul vannak finanszírozva a kistérségi szinten vagy a pénzügyi átcsoportosításokkal vannak elég súlyos problémák, amit nem látnak át, mivel bizonyos kistérségi pénzügyi keretet nem látnak. A lényeg, hogy megéri-e nekik ebben a dologban benne maradni, vagy nem éri meg. Ha Görgeteg egyedileg meg tudja tenni, hogy lehívja az étkezés különbözetét, akkor miért ne tegye meg? Tehát nem mindegy, hogy átveszi azt a bizonyos pénzt vagy egyénileg megoldja. Tehát jelentős, hogy településsorosan megoldják, de ha globálisan, együtt csinálják és nem 350 forintot kérnek az étkezésre, hanem az mellett még esetleg pluszt is kapnak, nem biztos, de akkor természetes azért csinálják, hogy a mínuszokat valamilyen szinten enyhítsék. Jelentősen kevesebbet kell településsorosan hozzátenni. De ez nem változik, és csak nőni fog, és ez településenként iszonyatos plusz többletet fog jelenteni. Valószínűleg náluk is változni fog, mert a kettes pontban a szociális étkeztetés hozzájárulási díját emelni fogják, és ez valamilyen szinten visszaveti majd az érdeklődést a többlet fogyasztás szempontjából, de benne van az is, hogy nem. Tehát Görgeteg esetében a 720 Ft nem egy meghatározó és vonzó ár az ott élő lakosoknak.

Az előző 19 évben ilyen jelentős összeg, amit most pillanatnyilag hozzá kell tenni, nem volt még. Úgy gondolja, ha ebbe az irányba tendálnak továbbra és ezt nem tudják tompítani és nem tudják más átcsoportosításokkal az összeget módosítani, akkor ennyi erőből ez a része, mármint az ő részükről okafogyottá válik, csak előre jelzi. Jelentősen elgondolkodik azon, hogy egyáltalán ilyen formában ott maradjon, vagy egyénileg hívja le ugyanúgy, mint az államtól a többletköltséget, és akkor direktbe kifizeti az állam fele vagy a szociális keretbe azt a bizonyos összeget, ne átrakja, visszarakja, nem látja át, és utána újabb vitákat és feszültséget kelt, a 19 évben hasonlót nem tapasztalt, és nem is találkozott hasonlóval.

Azért van a társulás, hogy ne csak elvegyen, hanem közösen gondolkozzon és különösen egymásnak is segíteni tudjon, és ebben mindenkit megkér, hogy fontolja meg és a januári állami többletforrást a következő együttműködés céljából a táblázatot várják meg, és utána még egyszer beszéljék meg. Nem feszültséggel mondja, mindenkivel szerinte baráti kapcsolatban vannak, és nem szeretné felrúgni az elmúlt 19, 20 év hozadékát és barátságát.

### **Ormai István elnök:**

Javasolja, hogy folytassák a téma megbeszélését, mert nem olyan egyszerű a dolog. Egyetlen egy tényezőről nem beszéltek. Úgy tűnik, mint ahogy a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ elrontott volna valamit, rosszul gazdálkodik, nem teszi meg, amit megtehetne és így tovább, ez tűnik ki az iménti hozzászólásból és Sári Dénes kolléga megjegyzéseiből.

A Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ gazdálkodása és a Társulás gazdálkodása ugyanolyan, mint a korábbi években volt, semmi nem változott, a jó megoldásokat keresve, költség hatékonyan és jól dolgozik a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ és jól működik a Társulás is.

A 9 közösen ellátott feladat közül 1 feladatnál jelent meg ez a helyzet, a szociális étkeztetésnél. Vajon miért jelent meg ez a probléma? A probléma azért jelent meg, mert ebben a rendszerben a szereplők a következők: a települési önkormányzat, az ellátottak a településen, az étkeztetést elkészítő, biztosító intézmény vagy cég, a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ, a polgármester és utalója a Társulás. Ebben a konkrét ügyben a döntéseket az önkormányzatok és a polgármesterek hozták meg. Mennyi legyen a térítési díj, ők döntötték el, mennyiért vegye és kitől a Szociális Szolgáltató Központ az ebédet, ők döntötték el, akkor két számot mindenki össze tudott vetni a fejében, bevétel-kiadás, és most úgy tűnik, mintha valahol, valaki elrontotta volna, de nem rontotta el senki, mindenki végezte munkáját.

Mit ad Isten, az elmúlt egy hónapban mindenki jelentősen megemelte a térítési díjat, mert szembesültek azzal, hogy valami nincs rendben, tehát most tényleg úgy tűnik, minthogyha valaki, valahol nem jól dolgozott volna. Úgy látja, hogy kialakult egy helyzet, amit rendezni kell, a társulás nem tudja azt megtenni, nem lehetséges az, hogy olyan feladat-ellátási helyről vegyen el pénzt, ahol például olyan települések is benne vannak a feladatellátásban, akik például az étkeztetésben nincsenek bent, tehát ez egy konkrét, a 9-ből egy feladatellátás, egy funkció, ezt kell rendezni. Nincs olyan, hogy valahonnét majd lesz pénz, a Reki-ből lehetséges, hogy lesz pénz és többlet állami támogatás, amit ki fognak mutatni, rendeződnek a sorok. Befejezésül azt kéri tőlük, hogy beszéljék meg otthon és utaljanak.

Ha ezt a mostani költségvetésmódosítást elfogadják, akkor az megalapozza a települések utalását, az előterjesztés maga a költségvetés, és utaljanak pénzt, hogy ne ragadjanak bent a számlák.

### **Fadgyas Attila, Görgeteg község polgármestere:**

Hova utalják a pénzt, milyen formában és mennyit, mert a mai napig ezzel kapcsolatban se díjbekérőt, se számlát nem kaptak, és volt egy féléves beszámoló is, ahol a beszámolóban jó lett volna tájékoztatni, hogy a szociális feladat bizonyos finanszírozása el van csúszva. De ezt nem tapasztalták, nem látták, hogy valahol elcsúsztak, és az a baj, hogy ez az év végén derült ki, ami számukra és a többi településnek is jelentős kiadás. Ezzel kapcsolatban semmiféle



díjbekérőt nem kaptak az elmúlt időszakban, hogy hova, mit és mennyit kell fizetni, mert senki nem tud semmit.

**Ormai István elnök:**

Milyen beszámolóban kellett volna kinek, miről tájékoztatást adni?

**Vargáné Szüts Katalin pénzügyi irodavezető:**

Az államháztartási szabályok szerint nem kell beszámolót készíteni, csak a Kincstár felé kell, de azt nem ilyen felépítésben, mint ahogy a költségvetés készült.

**Ormai István elnök:**

Tehát nem volt beszámoló, nem is kellett, hogy legyen, tehát nem volt miből kihagyni a nem ismert dolgot. Fadgyas Attila polgármester úr azt mondta, hogy a beszámolóban miért nem mutatták meg ezt a problémát? De nem volt beszámoló, nem tárgyalta a társulás, tehát nem volt mit megmutatni.

Nem szeretne ebbe az irányba elmenni, lezárja ezt a részt.

Kaptak-e értesítést a települések?

**Vargáné Szüts Katalin pénzügyi irodavezető:**

A Társulás ülése után 1 héttel elnök úr aláírásával mindenkinek kiküldték A4-s borítékban, de ha kell, most a társulási ülés után e-mailben is kiküldik, de kiküldték már mindenkinek, meg is kapták, mert többen be is fizették.

**Ormai István elnök:**

Tehát kaptak egy értesítést, a határozatot, egy kimutatást, tehát az irat, ami megalapozza a teljesítést, ott van az érintett településeknél.

**Hodorics Katalin, Somogyszob község polgármestere:**

A közel 9,8 millió Ft-tal a legnagyobb vesztesége Somogyszobnak van, azzal együtt, hogy több éve nem kapott szociális feladatellátásra egy fillért sem, és ha már a jövő évi költségvetésről beszélnek, akkor tudvalevő, hogy több 10 milliós vesztesége lesz.

Lojálisak voltak végig és segítettek mindenben, és tudja, hogy más is ingyen biztosítja a feladatellátáshoz a helyet, és esetlegesen az autót, de hosszú-hosszú évek óta mindenféle rezsit fizetnek, tankolják az autót, fizetik a biztosítást, gondoskodnak a szervizelésről, ezért nem egészen tartja jogosnak a 9,8 millió forintot, de majd az illetékesekkel rendezik. Amit meg kell fizetni, azt meg kell fizetni, de talán lehetett volna másképp is.

**Ormai István elnök:**

Egy javaslata van, aminek több eleme van, azt tárgyalják most. Az egyik elem a 2023-ra tényadatok alapján kiszámított konstrukció településekre lebontva a szociális étkeztetést illetően, amely tényeken és tárgyszerű adatokon alapul. A másik elem, - nyilvánvalóan értik, érzékelik és mindenki tudomásul veszi -, hogy a nagy tételeket nem lehet teljesíteni ebben az évben, nem tudják, nincs rá lehetőség, ezért akkor, amikor eldől, hogy mennyi többlet állami támogatást tudnak a Rekiben lehívni, mennyit kapnak erre a feladatra, 2023-ban ebben a költségvetési évben melyik település mennyivel járult hozzá a szociális étkezéshez, mennyit teljesített a költségvetésben lévő előirányzatból, azok után megmutatják azt, hogy hol tartanak januárban.

A másik része, hogy január 1-jétől emelkednek a térítési díjak, elkezdik készíteni a költségvetést, a normatíva alakulását látni fogják, a jövő évi térítési díj meglesz, lehet látni,

hogyan alakul az egyenleg, tudni fogja az intézmény, hogy mennyiért tudja vásárolni az élelmezést. Utána újra meg lehet nézni, hogy április 1-jétől még változtassanak-e a térítési díjakon vagy maradhat úgy, az adott település gazdálkodása mit bír el 2024-ben, és akkor újabb döntési helyzetben van mindenki, a települések is meg a társulás is.

A gazdálkodás abból áll, hogy mindig változtatnak a szerint, amit az idő hoz, és ha úgy ítélik meg, hogy valamit változtatni akarnak, azt nyilvánvalóan az intézmény tudomásul veszi, tehát hogyha rezsit kell fizetni valahol, akkor vagy fizet rezsit vagy más megoldást választ.

Ez teljesen természetes, ez a gazdálkodás lényege, egy önkormányzatnak is azt kell figyelnie, hogy mire van lehetősége, és ha a körülmények, a források, a lehetőségek rosszabbak, akkor kevesebb dologra van lehetősége. Ha ezt így végig gondolják, akkor látják, hogy mi fog történni.

Fadgyas Attila polgármester úrnak elmondja, hogy most van itt egy előirányzati összeg a költségvetésben, de nem ők mondják meg, hogy mennyit kell fizetni, van olyan település, aki már elkezdte a teljesítést, valaki még nem, a települések maguk tudják, hogy mennyit tudnak teljesíteni.

### **Ivókné Pintér Melinda igazgató:**

Csendben hallgatta ezt a dolgot egészen eddig, de azt mindenki tudja, hogy mindegyikőjükkel beszélt már a térítési díj megállapítása kapcsán, és azt gondolja, hogy jövő évre vonatkozóan ki is alakítottak már egy stratégiát, de most arról a helyzetről beszéljenek, ami most van.

Abszolút megért mindenkit, tudja, hogy a gazdálkodás minden önkormányzatnak az egyik legérzékenyebb pontja, és hogyha a gépezetbe e tekintetbe becsúszik egy homokszem, akkor azt borzasztó nehéz kezelni, de azért mégiscsak úgy gondolja, hogy ez az intézmény olyan szociális szakmai feladatokat lát el, ami ilyen esetben mindig háttérbe szorul.

Amíg jól mennek a dolgok, minden rendben megy, addig teljesen természetes dolog, amit a 120 kolléga ellát, és ilyen esetben olyan dolgokat hall, ami természetesen igaz, de mindennek van egy másik oldala.

A pénzügyi és szakmai helyzetet teljesen külön kellene kezelni, hiszen az intézmény olyan feladatokat lát el az összes településen, amely minden település érdekét szolgálja, nem mellesleg kötelező feladata az önkormányzatoknak.

Jó lenne, ha kicsit kidomborodna az a dolog, hogy az intézménynél komoly szakmai munka folyik. Teljesen elfeledkeznek róla, mert van egy egyszeri szakmai beszámoló évente, ahol elmondják, hogy rendben van minden és jól működik, ha településenként egy probléma kialakul, akkor azt viszonylag normál együttműködéssel kezelni tudták, arról nem is beszélve, hogy azok a kollégák, akik kint dolgoznak a településeken, több esetben nemcsak a saját munkaköri leírásukban szereplő feladataikat látják el, hanem az önkormányzatok egyéb feladatainak megoldását is mindig maximálisan segítik.

A helyzetet teljesen érti és megérti azt, hogy a polgármestereket ez néhány esetben felháborodva érint, de mégiscsak azt gondolja, hogy ne feledkezzenek el a szakmáról és arról a munkáról, amit ő és a kollégái végeznek a települések érdekében.

Ebben az évben április 1-ével határozták meg a térítési díjakat, méghozzá úgy, hogy mindenkivel megbeszélte, hogy mi a helyzet, javasolt, ők is javasoltak valamit, és azt fogadták el április 1-i hatállyal.

Azt gondolja, ha erre a dologra körülbelül maximum 2 hónappal előbb tudtak volna reagálni, az jelentősen nem változtatott volna ezen az anyagi helyzeten, amire egy országos gazdasági folyamat következményeként is lehet következtetni. A szakma mellett áll ki ezzel a hozzászólással, ha úgy gondolják, hogy nem idevaló volt, akkor elnézést kér, de ezt mindenképpen szeretne volna elmondani.

**Ormai István elnök** szavazásra bocsátja a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás 2023. évi költségvetésének módosítására irányuló előterjesztés határozati javaslatát.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a határozati javaslatot – 13 igen szavazattal, és 1 nem szavazattal - (a társulásban résztvevő tagok által képviselt lakosságszám 88,61%-a) elfogadja.

**30/2023. (XI. 28.) számú határozat:**

1. A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2023. évi költségvetését megállapító 3/2023. (III.1.) számú RKTÖT határozat (1) és (2) pontját az alábbiak szerint módosítja:

(1) A Társulási Tanács a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása összevont 2023. évi költségvetését

1.064.608 ezer Ft bevétellel  
1.064.608 ezer Ft kiadással állapítja meg.

(2) A Társulási Tanács az (1) bekezdésben meghatározott bevételt és kiadást az alábbiak szerint állapítja meg:

a) működési célú bevételek	1.048.777 ezer Ft
b) működési célú kiadások	1.050.146 ezer Ft
ebből	
ba) pénzeszköz átadás önkormányzatnak	37.398 ezer Ft
bb) dologi kiadás	431.021 ezer Ft
bc) személyi juttatások	509.588 ezer Ft
bd) munkaadót terhelő járulékok	72.139 ezer Ft
c) általános tartalék	1.224 ezer Ft
d) felhalmozási célú bevételek	5.666 ezer Ft
e) felhalmozási célú kiadások	13.238 ezer Ft
f) finanszírozási bevételek	10.165 ezer Ft

2. A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2023. évi költségvetésének 1, 1/A, 2, 3, 3/A, 4. és 5. mellékleteit az alábbi 1, 1/A, 2, 3, 3/A, 4. és 5. mellékletek szerint módosítja.

Határidő: 2023. november 28.

Felelős: Ormai István elnök  
Ivókné Pintér Melinda igazgató  
Vargáné Szüts Katalin gazdasági vezető

- 2.) Előterjesztés a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ által biztosított egyes szociális és gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátások intézményi térítési díjának módosításáról  
Előadó: Ormai István elnök

**Sári Dénes, Szabás község polgármestere:**

Jelezte, hogy emeljenek a térítési díjon.

**Ormai István elnök:**

Módosul a javaslat, Szabás község esetében 750 forint lesz.

*Továbbiak nem hangzanak el.*

Ormai István elnök szavazásra bocsátja a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ által biztosított egyes szociális és gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátások intézményi térítési díjának módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát a módosítással.

Ormai István elnök megállapítja, hogy a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a határozati javaslatot a módosítással egyhangú – 14 igen - szavazattal *(a jelenlévő tagok által képviselt lakosságszám 100%-a)* **elfogadja.**

**31/2023. (XI. 28.) számú határozat:**

1. A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa egyetért a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ által biztosított szociális és gyermekvédelmi személyes gondoskodást nyújtó ellátások közül az étkeztetés 2023. évi intézményi térítési díjának korrigálásával, s így 2024. január 1. napjától az alábbiak szerinti módosításával egyetért.

Az étkeztetés intézményi térítési díja:

Település Intézményi térítési díj (ÁFA-val növelt)

Nagyatád	800.- Ft/adag
Háromfa	800.- Ft/adag
Lábod	720.- Ft/adag
Nagykorpád	650.- Ft/adag
Rinyaszentkirály	700.- Ft/adag
Görgeteg	720.- Ft/adag
Kisbajom	650.- Ft/adag
Szabás	750.- Ft/adag
Segesd	750.- Ft/adag
Bolhás	800.- Ft/adag
Somogyszob	800.- Ft/adag
Ötvöskőnyi	1000.- Ft/adag
Intézményi térítési díj a nyugdíjminimum 150 % - a alatt:	350.-Ft/adag
Szállítás térítési díja:	150.- Ft/háztartás

Határidő: a személyi térítési díj megállapítására 2024. január 1.

Felelős: Ivókné Pintér Melinda igazgató

2. A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa egyetért a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ Bölcsőde intézményegységében biztosított gyermekétkeztetés élelmezési nyersanyagnormájának 2024. január 1. napjától 600 Ft/nap összegben történő megállapításával.
3. A Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa egyetért a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ Bölcsőde intézményegységében biztosított gyermekétkeztetés és speciális szolgáltatások intézményi térítési díjának 2024. január 1. napjától az alábbi összegben történő megállapításával.

*A bölcsőde intézményi térítési díja:*


Étkeztetés (ÁFA-val növelt):	600 Ft/nap
Gondozás:	0 Ft/nap
Speciális szolgáltatások intézményi térítési díja:	
• Csiribiri	500 Ft/alkalom
• Játsszóház	250 Ft/óra
• Gyermekfelügyelet	800 Ft/óra

Határidő: a személyi térítési díj megállapítására 2024. január 1.  
Felelős: Ivókné Pintér Melinda igazgató

3.) Egyebek

*Egyebek között nem hangzott el semmi.*

Ormai István elnök megköszöni a részvételt és az ülést 9 óra 46 perckor bezárja.

  
Ormai István  
elnök



  
Hodorics Katalin  
jegyzőkönyv hitelesítő