

Nagyatád Város Polgármesterétől

Ügyiratszám: JE/1-10/2024.

ELŐTERJESZTÉS

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. június 3-i soron kívüli ülésére

az „Élhető Nagyatád - A városközpont és a Jókai lakótelep fenntartható és környezettudatos megújítása” című projekt keretében megvalósuló, a közlekedésfejlesztéssel összefüggő építési, kivitelezési feladatok ellátására irányuló közbeszerzési eljárás lezárásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 220/2023. (XI.30.) számú határozatában egyetértett az „Élhető Nagyatád - A városközpont és a Jókai lakótelep fenntartható és környezettudatos megújítása” című projekt keretében megvalósuló, „A közlekedésfejlesztéssel összefüggő építési, kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás engedélyokiratának tartalmával, valamint a közbeszerzési eljárás fajtájával és az eljárás megindításával.

A Képviselő-testület jóváhagyását követően „A közlekedésfejlesztéssel összefüggő építési, kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú, építési feladatok ellátására az Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik rész, 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a 117. § szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával lefolytatott, tárgyalásos közbeszerzési eljárás került megindításra.

A közbeszerzési eljárás lebonyolítását felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóként a Stockbauer Kft. (1149 Budapest, Kövér Lajos u. 40. fsz. 1.) végzi.

Az eljárást megindító hirdetmény 2024. március 11. napján KÉ- 4415/2024. számon jelent meg. Az eljárás Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (továbbiakban: ERK) szerinti nyilvántartási száma: EKR002357762023

Az eljárás tárgyalásos jellegére való tekintettel az első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatok benyújtására nyitva álló ajánlattételi határidő 2024. március 22. napján 10:00 óra volt. Az ajánlattételi felhívásban előírt ajánlattételi határidőig 6 azaz hat gazdasági szereplő nyújtotta be ajánlatát az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (továbbiakban: EKR) keresztül a felhívásban meghatározott módon.

A Közbeszerzési Bírálóbizottság felkérésére, az Ajánlatkérő képviselőjében eljáró közbeszerzési tanácsadó a jogszabályi rendelkezés figyelembevételével 2024.03.28. napján a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerint felvilágosításkérést és számítási hiba javítási felhívást küldött ki az érintett Ajánlattevők számára az EKR-en keresztül. A hiánypótlási felhívásban megjelölt válaszadás

határideje 2024.04.05. napján 10:00 óra volt. A beérkezett hiánypótlások áttekintését követően 2024.04.10. napján újabb, a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerinti felvilágosításkérések és hiánypótlási felhívások kerültek kiküldésre az érintett Ajánlattevők részére, amelynek beérkezésére 2024. 04.12. napja 10:00 óra került meghatározásra határidőként, azzal a kiegészítéssel, hogy a hiányzó dokumentumokat az ajánlattevők a tárgyalások végéig pótolhatják.

A Közbeszerzési Bírálóbizottság felkérésére, az Ajánlatkérő képviselőjében eljáró közbeszerzési tanácsadó a jogszabályi rendelkezés figyelembevételével 2024.04.16. napján a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerint újabb felvilágosításkérést és hiánypótlási felhívást küldött ki az érintett Ajánlattevők számára az EKR-en keresztül. A hiánypótlási felhívásban megjelölt válaszadás határideje 2024.04.18. napján 14:00 óra volt.

Ajánlatkérő bírálóbizottsága a 2024. április 19. napján 09 óra 30 perckor megtartott bírálóbizottsági ülése keretében megvizsgálta az eljárásban beérkezett ajánlatokat, hiánypótlásokat. A beérkezett ajánlatok alapján megállapítható volt, hogy a benyújtott ajánlattevői nyilatkozatok szerint valamennyi ajánlattevő elfogadja a szerződés tervezetét, annak vonatkozásában az ajánlattevők nem kívánnak tárgyalni. Megállapítható az is, hogy valamennyi ajánlat megfelel az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének (az ajánlatok fedezeten belüliek).

Az előzőkre tekintettel Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 82/2024. (IV.24.) számú határozatában döntött arról, hogy az Ajánlatkérő az eljárásban nem tart tárgyalást, az erre vonatkozó tájékoztatást 2024. 04. 25. napján küldte ki az ajánlattevőknek és ennek megfelelően az ajánlati kötöttség 2024.04.25. napján állt be.

Az eljárásban – ajánlatkérőnek a Kbt. 87. § (6) bek. szerinti döntésére tekintettel megállapított végső ajánlatok adatai

Ajánlattevő rövid neve	1. Teljes nettó vállalkozói díj	2. Többslet jótállási idő (min 0, max. 24 hónap)	3. M.1.1. szakember többlet szakmai tapasztalata (min 0, max 60 hó)	4. M.1.2. szakember többlet szakmai tapasztalata (min 0, max 60 hó)
G-Plan Építő Kft.	298 999 930	24	60	60
Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Novics és Társa Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők	329 392 947	24	60	60
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	368 315 013	24	60	60

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	368 953 149	24	60	60
Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	381 995 308 számítási hiba javítását követően: 381 083 142	60	60	60
MÉJE ÉPÍTŐIPARI KFT. és a PYLON-S Építőipari KFT. Közös Ajánlattevők	436 660 270	24	80	61

A végső ajánlatok vizsgálata

A közbeszerzési bírálóbizottság a beérkezett felvilágosítások és hiánypótlások alapján az alábbiakat állapította meg:

Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Novics és Társa Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők ajánlata mindenben **megfelel** az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak, a kizáró okok fent nem állását megfelelően igazolta. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás megfelel az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata mindenben **megfelel** az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak, a kizáró okok fent nem állását megfelelően igazolta. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás megfelel az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata mindenben **megfelel** az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak, a kizáró okok fent nem állását megfelelően igazolta. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás megfelel az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.

Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata mindenben **megfelel** az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak, a kizáró okok fent nem állását megfelelően igazolta. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás megfelel az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékének.

G-Plan Építő Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) alapján **érvénytelen**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ezért az Ajánlatkérő 2024. április 16. napján felvilágosítás kérést küldött ki az ajánlattevő részére, amelynek benyújtására előírt határidő 2024. április 18. napja 14:00 óra került meghatározásra.

Az Ajánlattevő a hiánypótlást és felvilágosítást nem adta meg az előírt határidőben. Az Ajánlatkérő a hiánypótlás és felvilágosításkérés nem teljesítése okán megállapította, hogy az ajánlat az előzőekben megnevezett hiányosságokban, illetve ellentmondásokban szenved, amely hiányokat az ajánlattevő nem pótolta, az ellentmondást nem oldotta fel.

Ajánlatkérő a hiánypótlás és felvilágosításkérés nem teljesítése okán megállapította, hogy az ajánlat az itt írt módokon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) alapján érvénytelen.

MÉJE ÉPÍTŐIPARI KFT. és a **PYLON-S Építőipari KFT.** Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) alapján **érvénytelen**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.4) további információk 8. pontjában az alábbi előírással élt: „Az ajánlatához csatolni kell az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát.”

Ezt erősítette meg a Közbeszerzési Dokumentumok részeként kiadott Útmutató is, ahol az alábbi előírás szerepelt: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő(k) részéről az ajánlatot cégszerűen aláíró személy(ek) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás mintáját. Ha az ajánlatot nem cégjegyzésre jogosult személy írja alá, csatolni kell a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó meghatalmazását. (2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerint).”

Ajánlattevő az első, még ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlata részeként becsatolt ugyan ajánlatában egy ügyvéd által készített aláírásmintát, amelyet azonban az ajánlatkérő hibásnak tekintett annak dátumozására tekintettel. Az aláírásminta dátumozása 2023. 08.31-i keltezésű volt, míg a hatályos cégkivonat adatai szerint ekkor nem történt változás a cég adataiban, nem volt folyamatban változásbejegyzés.

Erre tekintettel hiánypótlási felhívást küldött ki az érintett ajánlattevőnek az alábbiak szerint: „A hatályos cégkivonatuk alapján ekkor azonban nem volt társasági szerződés módosításuk, a Ctv. 9. §-a alapján azonban aláírás mintát kizárólag a cég bejegyzése vagy változás bejegyzése keretében lehet kiállítani. Kérjük, hogy vagy csatoljanak a Ctv. 9. §-ának megfelelő aláírás mintát vagy a cég hatályos aláírási címpéldányát.”

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás tartalmát nem vitatta, előzetes vitarendezési kérelmet nem nyújtott be, a hiánypótlást teljesítette, amelynek keretében benyújtotta egyrészt az eredeti ajánlatban már egyszer benyújtott aláírásmintáját, valamint benyújtott egy újabb, ugyanazon ügyvéd által készített aláírásmintát, amely azonban – a dátumozására tekintettel – ismételen az eredeti hibában szenvedett. Azaz, ennek a másik aláírásmintának a dátumozása is „hibás” volt (2017.09.05.) Az aláírásminta dátumozása 2017. 09. 05-i keltezésű volt, míg a hatályos cégkivonat adatai szerint ekkor szintén nem történt változás a cég adataiban, nem volt folyamatban változásbejegyzés ekkor

sem. Ügyvéd aláírásmintát csak a Ctv 9. § (3) bek. szerinti esetkörben készíthet, így figyelemmel arra, hogy a két időpontban nem került sor változásbejegyzési eljárásra, így az aláírásminta nem felel meg a Ctv. előírásainak.

Ajánlatkérő tehát a hiánypótlás nyomán is csak arra a megállapításra tudott jutni, mint az eredeti ajánlat kapcsán, miszerint ajánlattevő mind az eredeti ajánlatában, mind a hiánypótlása során olyan aláírásmintát csatolt be, amely nem felelt meg az eljárást megindító felhívás VI.3.4) pont 8. alpontjában és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő nevében eljáró közbeszerzési tanácsadó a benyújtott hiánypótlás elfogadhatósága kapcsán rövid úton, telefonon egyeztetett a Közbeszerzési Hatóság Közszolgálati és Támogató Főosztályával, illetve vizsgálta a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács által 2023. 02.20-n kiadott útmutatójában foglaltakat, annak is a 10. oldalán a kétszeres hiánypótlás kapcsán megfogalmazott alábbi rendelkezéseket:

„Nem ütközik a kétszeres hiánypótlás tilalmába, ha az ajánlat/részvételi jelentkezés benyújtásakor hiányzó dokumentumot hiánypótlásban nyújtanak be először, de hibás tartalommal vagy egy hiányosan benyújtott dokumentum hiánypótlása során egy teljesen új dokumentumot nyújtanak be ismételt hiányos tartalommal. Ezekben az esetekben a hiba, hiányosság újabb hiánypótlással korrigálható, feltéve, hogy nem ugyanaz az elem hiányzik az új dokumentumból, mint a korábban hiánypótlott dokumentumból.”

A telefonos egyeztetés és a hatósági útmutató alapján megállapítható volt, hogy továbbra is csak arra a megállapításra tudott jutni Ajánlatkérő, mint az eredeti ajánlat kapcsán, miszerint ajánlattevő mind az eredeti ajánlatában, mind a hiánypótlása során olyan aláírásmintát csatolt be, amely nem felelt meg az eljárást megindító felhívás VI.3.4) pont 8. alpontjában és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak.

A hiánypótlás nem megfelelően teljesítettnek tekintendő, ugyanakkor a hiba orvoslására a kettős hiánypótlás tilalma miatt ajánlatkérőnek már nincs lehetősége.

Ajánlatkérő a hiánypótlás nem megfelelő teljesítése okán megállapította, hogy az ajánlat az itt írt módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő 2024. április 10. napján felvilágosítás kérést küldött ki az ajánlattevő részére az alábbiak szerint:

„Az ajánlatuk szerint a K22 Invest Korlátolt Felelősségű Társaság kapacitást biztosító szervezetet vesznek igénybe a teljesítésük során, azonban a csatolt aláírás mintában az ügyvezetőnek nem a jelenlegi lakcíme található meg. Kérjük, hogy a hiányt pótolni szíveskedjenek és csatoljanak hatályos aláírás mintát vagy aláírási címpéldányt a kapacitást biztosító szerv vonatkozásában. „

A felvilágosítás benyújtására az ajánlatkérő által előírt határidő 2024. április 12. napja 10:00 óra volt. Az Ajánlattevő a hiánypótlást nem adta meg az előírt határidőben. Ajánlatkérő a hiánypótlás

nem teljesítése okán megállapította, hogy az ajánlat az előzőkben megnevezett hiányosságban szenved, amely hiányt az ajánlattevő nem pótolta.

Ajánlatkérő a hiánypótlás nem teljesítése okán megállapította, hogy az ajánlat az itt írt módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a két érvénytelen ajánlattevőt az értékelés során nem veszi figyelembe.

A végső ajánlatok értékelése

Az elbírálás részszempont jai	A részszempontok súlyszámai	Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Novics és Társa Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők		SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság		STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság		Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám (0-100)	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám (0-100)	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám (0-100)	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám (0-100)	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Teljes nettó vállalkozói díj	70	100,00	7 000,00	89,43	6260,10	89,28	6249,60	86,44	6050,80
Többlet jótállási idő	10	100,00	1000,00	100,00	1000,00	100,00	1000,00	100,00	1000,00
Az M/1.1. alkalmassági követelményr e bemutatott, szakember többlet szakmai tapasztalata	10	100,00	1000,00	100,00	1000,00	100,00	1000,00	100,00	1000,00
Az M/1.2. alkalmassági követelményr e bemutatott, szakember többlet szakmai tapasztalata:	10	100,00	1000,00	100,00	1000,00	100,00	1000,00	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnk ént:		10 000,00		9 260,10		9 249,60		9 050,80	

A közbeszerzési bírálóbizottság döntési javaslata

A közbeszerzési bírálóbizottság a végső ajánlatok értékelését követően javasolta az eljárást eredményesnek nyilvánítani, tekintettel arra, hogy az eljárásban érkezett legalább egy olyan ajánlat, amely érvényesnek tekinthető és az abban szereplő ajánlati ár a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

A közbeszerzési bírálóbizottság javasolta az eljárásban a **Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Novics és Társa Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők** ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítani, mert ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró okok hatálya alatt.

A közbeszerzési bírálóbizottság javasolta az eljárásban a **SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítani, mert ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró okok hatálya alatt.

A közbeszerzési bírálóbizottság javasolta az eljárásban a **STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítani, mert ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró okok hatálya alatt.

A közbeszerzési bírálóbizottság javasolta az eljárásban a **Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítani, mert ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró okok hatálya alatt.

A közbeszerzési bírálóbizottság javasolta az eljárásban a **G-Plan Építő Kft.** ajánlattevő ajánlatát **érvénytelennek** nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bek. e) alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A közbeszerzési bírálóbizottság javasolta az eljárásban a **MÉJE ÉPÍTŐIPARI KFT.** és a **PYLON-S Építőipari KFT.** Közös Ajánlattevők ajánlatát **érvénytelennek** nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bek. e) alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A közbeszerzési bírálóbizottság javasolta az eljárásban a **Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** és a **Novics és Társa Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** közös ajánlattevőket **nyertesnek** kihirdetni (összpontszám 10 000,00), mert az érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot és az ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

A közbeszerzési bírálóbizottság javasolta az eljárás fentiek szerinti eredményét a döntéshozónak elfogadásra, illetve a Kbt. szerinti határidőkben az eljárás eredményét kihirdetni, a nyertessel a szerződést a Kbt. 131. § (6) bek. szerint megkötni.

A helyi Közbeszerzési Szabályzat V. fejezetének 5.2.2.a) pontja értelmében a beszerzési engedélyokirattal indult eljárások esetében a Képviselő-testület hozza meg az eljárást lezáró határozatot.

A Közbeszerzési Bírálóbizottság a Szabályzat III. fejezetének 3.3.f.) pontja alapján köteles döntési javaslatot és írásbeli szakvéleményt készíteni a Képviselő-testület részére az eljárást, vagy eljárási szakaszt lezáró határozat meghozatalához.

A Bírálóbizottság ezen feladatának eleget tett és egyhangú szavazással meghozott döntése szerint a közbeszerzési eljárás nyertesének a Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot és a Novics és Társa Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevőket javasolta, tekintettel arra, hogy a Bírálóbizottság megállapította, hogy a Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvényes volt és ajánlatuk megfelelt az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a Közös Ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Közös Ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasnak bizonyultak, továbbá ajánlatuk jelentette a legjobb ár-érték arányú (összpontszám 10 000,00) ajánlatot.

A közbeszerzési bírálóbizottság javasolta a Döntéshozónak az eljárás fentiekben rögzített eredményének elfogadását, az eljárást eredményesnek nyilvánítását, tekintettel arra, hogy az eljárásban érkezett legalább egy olyan ajánlat, amely érvényesnek tekinthető és az abban szereplő ajánlati ár a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

A közbeszerzési döntőbizottság javasolta az eljárás eredményének a Kbt. szerinti határidőkben történő kihirdetését, továbbá a Kbt. 131. § (6) bekezdése szerint a nyertes Ajánlattevővel – Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Novics és Társa Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság Közös Ajánlattevők - a szerződés megkötését.

A közbeszerzési dokumentáció megtekinthető a Polgármesteri Hivatal 212-es irodájában.

A közlekedésfejlesztéssel összefüggő építési, kivitelezési feladatok ellátására vonatkozó munkálatok összköltsége – a nyertesnek javasolt ajánlattevő ajánlati ára alapján – nettó 329 392 947,-Ft, azaz bruttó 418 329 043,- Ft.

A közbeszerzési eljárás során az EKR-ben meghatározott fedezet mértéke: nettó 446 430 891,- Ft. (bruttó 566 967 231,- Ft)

Fentiek értelmében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy nyilvánítsa eredményessé az „Élhető Nagyatád - A városközpont és a Jókai lakótelep fenntartható és környezettudatos megújítása” című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-SO1-2022-00094 azonosító projekt keretében megvalósuló „A közlekedésfejlesztéssel összefüggő építési, kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú építési beruházás megvalósítása érdekében lefolytatott építési feladatok ellátására irányuló közbeszerzési eljárást és hirdesse ki nyertesnek a Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató

Korlátolt Felelősségű Társaság és a Novics és Társa Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság alkotta közös ajánlattevőket.

Határozati javaslat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Élhető Nagyatád - A városközpont és a Jókai lakótelep fenntartható és környezettudatos megújítása” című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-SO1-2022-00094 azonosító projekt keretében megvalósuló „A közlekedésfejlesztéssel összefüggő építési, kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítja, és nyertesnek a Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Novics és Társa Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevőket** hirdeti ki az alábbi indokok alapján:

A közbeszerzési eljárás során hat Ajánlattevő tett ajánlatot, amelyek közül négy Ajánlattevő ajánlata lett érvényes:

1. Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1225 Budapest Nagytétényi Út 254. B. ép. 1.em.) és a Novics és Társa Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (7500 Nagyatád, Tallián Andor Utca 11/A) közös ajánlattevők
2. SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1016 Budapest Mészáros Utca 13.)
3. STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.)
4. Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8840 Csurgó Béke Utca 4.)

Az ajánlatok értékelése során Ajánlatkérő értékelési részszerzőpontként a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pont alapján a „legjobb ár-érték arány” szempontot alkalmazta a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Közbeszerzési Hatóság útmutatójában (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) meghatározottak figyelembe vételével.

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszerámai	Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Novics és Társa Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők	
		Értékelési pontszám (0-100)	Értékelési pontszám és súlyszerám szorzata
Teljes nettó vállalkozói díj	70	100	7000
Többlet jótállási idő	10	100	1000
Az M/1.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata	10	100	1000
Az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata	10	100	1000
A súlyszerámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		10000,00	

Az Ajánlattevő összpontszáma: 10000,00

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszerámai	SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1016 Budapest Mészáros Utca 13.)	
		Értékelési pontszám (0-100)	Értékelési pontszám és súlyszerám szorzata
Teljes nettó vállalkozói díj	70	89,43	6260,10
Többlet jótállási idő	10	100	1000
Az M/1.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata	10	100	1000
Az M/1.2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata	10	100	1000
A súlyszerámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		9260,10	

Az Ajánlattevő összpontszáma: 9260,10

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszerámai	STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.)	
		Értékelési pontszám (0-100)	Értékelési pontszám és súlyszerám szorzata
Teljes nettó vállalkozói díj	70	89,28	6249,60
Többslet jótállási idő	10	100	1000
Az M/1.1. alkalmasági követelményre bemutatott szakember többslet szakmai tapasztalata	10	100	1000
Az M/1.2 alkalmasági követelményre bemutatott szakember többslet szakmai tapasztalata	10	100	1000
A súlyszerámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		9249,60	

Az Ajánlattevő összpontszáma: 9249,60

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszerámai	Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8840 Csurgó Béke Utca 4.)	
		Értékelési pontszám (0-100)	Értékelési pontszám és súlyszerám szorzata
Teljes nettó vállalkozói díj	70	86,44	6050,80
Többslet jótállási idő	10	100	1000
Az M/1.1. alkalmasági követelményre bemutatott szakember többslet szakmai tapasztalata	10	100	1000
Az M/1.2 alkalmasági követelményre bemutatott szakember többslet szakmai tapasztalata	10	100	1000
A súlyszerámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		9050,80	

Az Ajánlattevő összpontszáma: 9050,80

1. Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a Novics és Társa Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság	10000,00
2. SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	9260,10
3. STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	9249,60
4. Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	9050,80

A Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és Novics és Társa Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. szerinti eljárásrendben előírtak alapján érvényes, mivel megfelelt az előírt formai, alkalmassági és egyéb – az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban lévő – feltételeknek. Részükről kizáró okok nem merültek fel. Ajánlattevő a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

A SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság. ajánlata a Kbt. szerinti eljárásrendben előírtak alapján érvényes, mivel megfelelt az előírt formai, alkalmassági és egyéb – az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban lévő – feltételeknek. Részükről kizáró okok nem merültek fel. Ajánlattevő a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

A STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. szerinti eljárásrendben előírtak alapján érvényes, mivel megfelelt az előírt formai, alkalmassági és egyéb – az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban lévő – feltételeknek. Részükről kizáró okok nem merültek fel. Ajánlattevő a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

A Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. ajánlata a Kbt. szerinti eljárásrendben előírtak alapján érvényes, mivel megfelelt az előírt formai, alkalmassági és egyéb – az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban lévő – feltételeknek. Részükről kizáró okok nem merültek fel. Ajánlattevő a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét, hogy a Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és Novics és Társa Közműépítő Korlátolt Felelősségű Társaság alkotta közös ajánlattevőkkel az „Élhető Nagyatád - A városközpont és a Jókai lakótelep fenntartható és környezettudatos megújítása” című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-SO1-2022-00094 azonosító projekt keretében megvalósuló „A közlekedésfejlesztéssel összefüggő építési, kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú vállalkozási szerződést aláírja, tekintettel arra, hogy az ő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Határidő: a szerződések megkötésére 2024. június 30.

Felelős: Ormai István polgármester

Nagyatád, 2024. május 31.

Ormai István

Az előterjesztés jogszabállyal nem ellentétes.

Dr. Kovács Ildikó
jegyző