

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. január 30-án**, a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal (Nagyatád, Baross G. u. 9.) tanácskozó termében megtartott soron következő nyílt üléséről, hangfelvételtől

Jelen vannak: Dr. Ludas László polgármester, Kárpáti László alpolgármester, Boros Bálint, Csonka László, Pánczél Roland, Duka Enikő, Melles Zoltán Jámbor Szabolcs, Németh Csaba képviselők

A hivatal részéről

jelen vannak: Dr. Kovács Ildikó jegyző, Dr. Nagy Vera aljegyző, Dr. Pacári Judit jogtanácsos, Vargáné Szüts Katalin irodavezető

Meghívottak: Ivókné Pintér Melinda igazgató, Raczkóné Szantner Katalin óvodavezető
Dr. Horváth Szilárd igazgató, Pünkösöd Márton igazgató, Nagyatádi Városi Televízió

Dr. Ludas László polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen résztvevőket és a nagyatádiakat, a VTV nézőit. Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fővel – határozatképes, az ülést megnyitja.

Indítványozza, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Boros Bálint és Csonka László képviselők legyenek.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsájtja a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

1/2025. (I. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. január 30-i soron következő nyílt ülése jegyzőkönyvének hitelesítőiül Boros Bálint és Csonka László képviselőket választja.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatban feltüntetett napirendet tárgyalja.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a Nagyatád Város Önkormányzatának képviselő-testülete a napirendi javaslatot egyhangú – 9 – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

2/2025. (I. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirend tárgyalására vonatkozó napirendi javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirendi javaslat:

- 1.) **Beszámoló a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről**
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző
- 2.) **Beszámoló a Rinyamenti Kistérség Többcéltű Önkormányzati Társulás működéséről, a társulásban ellátott feladatokról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 3.) **Beszámoló a Nagyatádi Regionális Szennyvíztársulás működéséről, a társulásban ellátott feladatokról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 4.) **Javaslat Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervére**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 5.) **Előterjesztés az óvodai felvételi körzethatárok meghatározásáról és a 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 6.) **Előterjesztés az általános iskolai felvételi körzetek kijelölésének véleményezéséről**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 7.) **Előterjesztés az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 8.) **Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 28/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

- 9.) **Előterjesztés a temetőkről és a temetkezésről szóló 23/2000. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról és a vállalkozási szerződés megkötéséről**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 10.) **Beszámoló a Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás 2024. évi tevékenységéről**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 11.) **Előterjesztés a 2. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátásáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 12.) **Beszámoló a Gazdasági bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**
Előadó: Duka Enikő bizottság elnöke
(A beszámoló a helyszínen kerül kiosztásra.)
- 13.) **Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 14/A.) **Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 14/B.) **Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről**
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző
- 15.) **Interpellációk, kérdések**
- 16.) **Egyebek**

Napirendek tárgyalása:

- 1.) Beszámoló a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Kiegészítés:

Dr. Kovács Ildikó jegyző:

A helyi önkormányzatokról szóló törvény értelmében a jegyzőnek minden évben be kell számolnia a képviselő-testületnek a polgármesteri hivatal előző évi tevékenységéről. Ez a beszámoló az elmúlt évek során kialakult szerkezeti rendszerben készült el. Irodákra bontva részletesen tartalmazza valamennyi feladatot, amit a polgármesteri hivatalban elvégeznek. Ebből látható, hogy nagyon sokrétű, széleskörű szakmai tevékenység folyik a polgármesteri hivatalban. Ez a beszámoló a szerkezeti formájával és a meghatározott tartalmi elemeivel jól bemutatja ezeket a feladatokat, részletesen, tényekkel, adatokkal alátámasztva. Mivel az évek során alakult ki ez a szerkezeti rend, így az előző évek és a következő évek beszámolóival is jól összehasonlíthatók az adatok. A képviselő-testület és a bizottságok mellett a város lakói is megismerhetik ezt a beszámolót, hiszen a város honlapján a képviselő-testületi anyagok között

szerepel, és részletesen képet kaphatnak arról, hogy milyen tevékenység folyik itt a polgármesteri hivatalban. A hivatal munkatársai a szakmai feladatokhoz megfelelő tudással, szakképzettséggel rendelkeznek és elhivatottan, pontosan, precízen végzik a munkájukat és reméli, hogy a képviselő-testület tagjainak is a jövőben ez lesz a benyomása. Kéri, hogy ha a polgármesteri hivatal tevékenységével kapcsolatban bármilyen kérdésük van, akkor az irodavezetők révén tudják keresni az ügyintézőket, és kéri, hogy ezt tegyék meg, ha felmerül olyan kérdés, amire a hivatal választ tud adni.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Mindenképpen nyilvánosan is köszönetet mond maga és a képviselő-testület nevében a hivatal 44 dolgozójának minden területen, áttekintve az irodák munkáját, ezért a beszámolóért, ami részletesen tájékoztatja a képviselő-testületet a hivatalban folyó munkákról és eredményekről, mert talán kevesen tudják, hogy mennyi és milyen szerteágazó is ez a munka. Ezt mindenképp el akarta mondani. Néha úgy tűnhet, hogy csak szavaznak és a gombot nyomogatják, de tudni kell, hogy a bizottsági üléseken a beszámolók bizonyos elemeit részletesen áttekintik és közösen megvitatják azokat és csak azután kerül szavazásra, tehát gondos előkészítést igényel, mire szavazásra kerül egy adott téma.

Dr. Ludas László polgármester:

Ez egy valóban nagyon sokrétű és széles spektrumot felölelő munka, ami nemcsak a polgármesteri hivatal tevékenységére terjed ki, hanem az önkormányzat intézményei is szorosan kapcsolódnak a polgármesteri hivatal munkájához. Nagyon sok munka itt kerül elvégzésre. A polgármesteri hivatal dolgozói Nagyatád város és az itt lakók szolgálatára végzik tevékenységüket, - és reméli -, ahogy eddig is és a jövőben is mindenki meglegedésére. Köszöni azt a munkát, amit a kollegák végeznek a hivatalon belül, és azt ígéri, hogy minőségromlás nélkül, még pozitívabb hozzáállással fogják végezni a munkájukat a jövőben, mert sosem felejtik el azt, hogy azért vannak, hogy Nagyatád várost és a nagyatádi embereket szolgálják ebben a hivatalban. Nem a napirendhez kapcsolódóan megjegyzi, hogy egyet ért azzal, hogy az érdemi munka, még ha nem is annyira látványos, és nem a kamerák előtt zajlik, azért mégiscsak normál esetben a bizottságokban zajlik. Kiegészítésként még elmondja, hogy egy képviselőnek nem a testületi ülésen kell választ kapni a kérdéseire, hanem a szakmai bizottságokban, mert pontosan azért vannak ezek a bizottságok, hogy a testületi ülésen felkészülten, tájékozottan tudják meghozni a döntésüket.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

3/2025. (I. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2025. (I. 30.) számú határozata a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

- 2.) Beszámoló a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás működéséről, a társulásban ellátott feladatokról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Ez a társulás a járásban lévő önkormányzatok által meghatározott feladatra létrehozott társulás. Ennek a társulásnak van egy testülete, a polgármesterekből álló testület, amely irányítja a társulás működését, meghozza a szükséges döntéseket. A társulásnak egy intézménye van, amelynek vannak intézményegységei, ez pedig a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ, amely különböző feladatokat lát el. Ezt a társulást azért hozták létre, hogy a szociális és gyermekjóléti feladatellátást végezze el. 4 pontba foglalták össze a beszámolóban azokat a területeket, ahol tevékenykedik az RSZSZK, ez a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, közösségi pszichiátriai ellátást támogató szolgálat, a nagyatádi bölcsődei feladat ellátás, a család- és gyermekjóléti központ családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás nyújtása, ami Segesden, Somogyiszobon és Lábodon is van, mint intézményegység, idősek otthona, ez a legjobban látható a nagyatádiak előtt is, a Széchenyi téren lévő idősek otthona, de az intézménynek van Lábodon is egy intézményegysége, ahol azonos tevékenységet végeznek. Ez a fő tevékenysége a társulásnak, illetve azon belül az általa létrehozott intézménynek, de természetesen lehetőségük van arra is, hogy bővítsék a társulás tevékenységét majd a jövőben, ha indokoltá válik. Korábban volt más jellegű feladatellátása is, mivel többcélú társulás és lehet, hogy a jövőben szükség is lesz erre. Rendkívül hasznos mindenféle szempontból ez a társulás, mert lehetőséget biztosít arra, hogy a járásban dolgozó polgármesterek egy ilyen összetételű fórumon tudják elmondani véleményüket, közösen tudják meghatározni azokat a feladatokat, amelyekre szerződtek, amelyekre létrehozták a társulást. Ez mindenkinek előnyös, nemcsak az önkormányzatoknak, hanem az itt lévő, a járásban lakó állampolgároknak is. Fenntartása tehát indokolt, jól végzi a munkáját és bízunk abban, hogy a jövőben ugyanilyen hasznosan fogja ellátni ezt a tevékenységét.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás működéséről, a társulásban ellátott feladatokról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás működéséről, a társulásban ellátott feladatokról szóló határozati javaslatot egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

4/2025. (I. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

- 3.) Beszámoló a Nagyatádi Regionális Szennyvíztársulás működéséről, a társulásban ellátott feladatokról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Regionális Szennyvíztársulás egy kistérségi társulás, mely feladatát betöltötte. A bizottsági ülésen és a hivatalban is vizsgálják annak a lehetőségét, hogy esetlegesen a közeljövőben megszüntetik ezt a társulást, tekintettel arra, hogy az a cél megvalósult, illetve az a feladat ellátásra került, amire annak idején ezt a társulást az önkormányzatok létrehozták. A társulás érdemi tevékenységet nem végez már, ezért megfontolják a jövőben, hogy mi legyen a sorsa, végelszámolással történő megszüntetése lehet indokolt abban az esetben, ha már nincs semmilyen fenntartási kötelezettségük vagy kötelező feladat ellátásuk ehhez a társuláshoz kapcsolódóan.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatádi Regionális Szennyvíztársulás működéséről, a társulásban ellátott feladatokról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyatádi Regionális Szennyvíztársulás működéséről, a társulásban ellátott feladatokról szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

5/2025. (I. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Regionális Szennyvíztársulás 2024. évi működéséről, a társulásban ellátott feladatokról szóló beszámolót elfogadja.

- 4.) Javaslat Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervére
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Minden évben kötelező jelleggel meghatározzák azt a keretet, amelynek alapján fogják végezni tevékenységüket az adott évben, meghatározzák terv szerint az ülések számát és a tervezhető főbb napirendi pontokat, amelyek elsősorban a kialakult gyakorlathoz, illetve a jogszabályban előírt kötelezettséghez igazodnak. Ettől el lehet térni a testületi ülések dátuma vonatkozásában és a tárgyalt napirendi pontok vonatkozásában is. Az viszont elvárt és indokolt, hogy mindenképpen azokat a javaslatokat, napirendi pontokat tárgyalják, amelyek benne szerepelnek, de természetesen az aktualitásokat figyelembe véve. Minden testületi ülés napirendi pontja, a tárgyalt témák kiegészíthetők, bővíthetők. Ez eddig is így zajlott, nem kívánunk változtatni, ebből kifolyólag a testületi üléseket minden hónap utolsó hetének csütörtökén tartják, ezt megelőzően keddi napon lesznek a bizottsági ülések. Rendkívüli ülés

akkor indokolt, ha gyors döntést kell hozni, nem várhatnak a hónap utolsó hetére. Ez kivételes esetben történik, általában a reggeli órákban hívják össze az ülést, természetesen figyelemmel arra, hogy határozatképes legyen képviselő-testület a rendkívüli ülésen. Összeállították a napirendi pont javaslatot, és ezt követően is lehetőség lesz arra a képviselő-testületi tagoknak, bizottságoknak, hogy általuk fontosnak tartott kérdések tárgyalását felvetessék a tárgyalandó napirendi pontok közé.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Felveti, hogy jó lenne, ha a keddi bizottsági és a csütörtöki testületi ülések között e-mailben megkapták, hogy mi történt a bizottsági üléseken, milyen döntést, határozatot hoztak, mert ez segítené a felkészülést az adott testületi ülésre.

Dr. Ludas László polgármester:

Ennek nem látja akadályát, szerinte ezt tudják teljesíteni, mert mint eddig is minden testületi ülést megelőzően kiosztják azokat a feljegyzéseket, amely tartalmazza, hogy az adott bizottság adott napirendi pont vonatkozásában milyen döntést hozott, hogy kölcsönösen lássák a bizottság és a képviselő testület tagjai, hogy a bizottság adott kérdésben, hogyan foglal állást, és javasolja a gyorsabb ügyintézés miatt az email cím megadását, de ettől függetlenül a korábbi eljárás nem fog változni.

Boros Bálint képviselő:

A bizottsági ülések nyitottak, így minden képviselőnek joga van bármelyik bizottsági ülésen részt venni. A kiküldött napirendi pontokból azt lehet látni, hogy melyik bizottság, melyik napirendet tárgyalja. Ha egy bizottsági tag jobban érdeklődik egy napirendi pont után, mint hogy csak a testületi ülésen találkozzon vele, de azt a másik bizottság tárgyalja, akkor módja van részt venni a napirendet tárgyaló bizottság ülésén. Erre volt már példa, amikor egy adott napirendi pont miatt összevont bizottsági ülést tartottak.

További, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervéről szóló javaslat határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervéről szóló javaslat határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

6/2025. (I. 30.) számú határozat:

**Nagyatád Város Önkormányzatának 6/2025. (I. 30.) határozata
a Képviselő-testület 2025. évi munkatervének elfogadásáról**

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi munkatervét jelen határozat mellékleteként elfogadja.

Határidő: 2025. február 1.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 5.) Előterjesztés az óvodai felvételi körzethatárok meghatározásáról és a 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztés arról szól, hogy az óvodai intézményegységek elsősorban mely utcákból fogadják a jelentkezőket, amely általában a lakóhelyhez igazodik, illetve a szülők munkahelyéhez, amelyhez meglehetősen rugalmasan állnak. Szerencsére 6 óvodai telephely működik, jó feltöltöttséggel, 13 csoport van egy átlagos jó létszámmal, ami azt jelenti, hogy sok gyermek van pillanatnyilag a városban, ami dicséretes és remélhetőleg marad is ez a tendencia. Az előterjesztés mellékletében látható, hogy melyik óvoda, melyik utcákból fogadja elsődlegesen a jelentkezőket, ez nyilván ismertté fog válni a város lakói előtt is. Nagy változás nem történt, mert az előző évekhez igazodóan kerülnek meghatározásra, és mindenki tisztában van vele, hogy lakóhelyéhez vagy munkahelyéhez melyik a legközelebbi választható óvoda, ahova a gyermekét be tudja írni.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja az óvodai felvételi körzethatárok meghatározásáról és a 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete az óvodai felvételi körzethatárok meghatározásáról és a 2025/2026. nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

7/2025. (I. 30.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025/2026. nevelési évben a Nagyatádi Óvodákban 13 csoport indítását engedélyezi az alábbiak szerint:

Csillagszem Óvoda (Aradi u. 1.)	4 csoport
Gyöngyvirág Óvoda (Árpád u. 16.)	3 csoport
Hétpettyes óvoda (Honvéd u. 76.)	1 csoport
Napsugár Óvoda (Alkotmány u. 15.)	2 csoport
Nyitnikék Óvoda (Rozsnyói u. 2/A)	2 csoport
Szászország Óvoda (Rákóczi u. 41.)	1 csoport

Határidő: 2025. szeptember 1.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdése alapján engedélyezi, hogy a fenntartásában működő Nagyatádi Óvodákban az óvodai csoportokra megállapított maximális létszám a 2025/2026. nevelési év indításánál legfeljebb 20%-al átléphető,

továbbá függetlenül az indított csoportok számától akkor is, ha a nevelési év során az új gyermek átvétele, felvétele miatt indokolt.

Határidő: 2025/2026. nevelési év

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 6.) Előterjesztés az általános iskolai felvételi körzetek kijelölésének véleményezéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A tankerületi központ megküldte véleményezésre az iskolai felvételi körzetek tervezetét, a gyakorlatnak megfelelően a képviselő-testület is kinyilvánítja erről szóló véleményét. Bakháza és Háromfa települések 5.-6. évfolyamával bővülne ki az Árpád fejedelem tagintézmény kötelező felvételi körzete. A gyakorlat már ez volt, és most ez írásban is rögzítésre kerülne, tehát a két településről hivatalosan nemcsak a 7.-8. osztályosok járnak ebbe az intézménybe, hanem az 5.-6. osztályos tanulók is. Az előterjesztésben szerepel a gyermekétkeztetés központi támogatásból és a térítési díjból nem fedezett részére vonatkozó megjegyzés. A szándékunk az, hogyha ide jönnek Nagyatádra a diákok, abban az esetben az úgynevezett küldő önkormányzatok szíveskedjenek hozzájárulni a gyermekétkeztetés költségéhez. Látni majd, hogy milyen mértékben kell forrást biztosítaniuk arra a nem finanszírozott részre is. Tarany, Bakháza, Háromfa, Kisbajom és Ötvöskónyi a településeket arra fogják ösztönözni, hogy járuljanak hozzá ezekhez a költségekhez.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Elhangzott, de a költségvetésben majd nyilván látható lesz, hogy milyen nagyságrendű részt üt ez a költségvetésen, vagy milyen mértékben kell finanszírozni Nagyatádnak, hozzáteszi, hogy az a remény is benne lehet, hogy majd ezek a gyerekek részben nagyatádi lakosok lesznek, de ettől függetlenül, mit tudnak arról, hogy nagyságrendileg ez mekkora?

Dr. Ludas László polgármester:

A községekre, önkormányzatokra lebontva, pontosan nem tudja, de most beszéltek róla a pénzügyi iroda vezetőjével, hogy a költségvetésben ez 1100 gyerekre összesen 62 MFt, ennyit tesz hozzá Nagyatád önkormányzata a költségvetéséből, ebben minden benne van, ez az összeleltszámra vonatkozó többlet forrásigény, tehát ami nincs térítési díjból és állami támogatásból finanszírozva. Fenntartják ezt a gyermekétkeztetést, ebben teljes költséget számolnak a szakácsnőktől kezdve, az infrastruktúra fenntartásának, az élelmiszer nyersanyag és az étel előállításának költségét figyelembe véve, 62 MFt forintot áldoznak nagyatádiak pénzéből a normán kívül azért, hogy ez a szolgáltatás, amelyre törvényi kötelezettségük van, biztosítva legyen. Ebből majd ki tudják mutatni, hogy megközelítőleg mekkora az az összeg. Nem tudnak támogatást kérni azoktól az önkormányzatoktól, amelyek nincsenek hivatalosan ebbe a kötelező felvételi körzetbe besorolva. És sajnos ez a több, és nem az a baj, hogy ide jönnek a gyermekek, de azokkal az önkormányzatokkal, amelyek nem ide tartoznak, azokkal nem is tudnak tárgyalást folytatni. A kötelező felvételi körzethez tartozó településekről 5-6. vagy 7-8. osztályos gyerekek szervezeten idejönnek tanulni Nagyatádra, a városukban lévő oktatási intézményekbe, elsősorban velük kell tárgyalniuk, hogy szíveskedjenek hozzájárulni. Mert nagyon szívesen áldoznak a gyerekekre, mert fontosnak tartják, mert elvárható, hogy minden önkormányzat fontosnak tartsa a saját gyermekeit is, ezért járuljanak hozzá ezekhez a

költségekhez. A szomorú az, hogy jogszabályi kötelezettség nincs. Tehát befogadják a 7-8. illetve akár az 5-6. osztálytól kezdődően a gyermekeket, de nincs olyan jogosítványuk, amelynek alapján kikényszeríthetnék azt, hogy kötelezően járuljanak hozzá ahhoz, ami egyébként normális és természetes volna. A felelősségük az, hogy a nagyatádiak pénzét megfelelő módon használják fel, és ezért fognak igénybe venni minden olyan eszközt, amivel mégiscsak kikényszeríthetik azt, hogy a költségeik egy részéhez legalább járuljanak hozzá ezek a környékbeli önkormányzatok. Ezzel a problémával foglalkoznak, nem fogják annyiban hagyni.

Boros Bálint képviselő:

Ez nagyon régi probléma egyébként. Volt időszak, amikor a törvény előírta, hogy abban az esetben vette fel az iskola a nem körzetéhez tartozó gyereket, hogyha ott az önkormányzat, illetve a szülő igazolta azt, hogy ő semmilyen támogatást Nagyatád város polgármesterétől nem kér semmire. Ennek 15-20 évvel ezelőtt még ez volt a menete és úgy gondja, hogy amit a polgármester úr elmondott, és ami a határozati javaslat 2. pontjába bekerült, annak örül. Mert ez mindenképpen így korrekt, és hogyha a költségvetést tárgyalják, akkor majd ez ki fog derülni, hogy mennyi a többlet, ami azért nem is annyira kevés. Javasolja, hogy hatalmazzák fel a polgármester urat arra is, hogy a kistérségi társulás ülésén próbáljanak eljárni valamilyen módon, valahogy mozduljanak el. Azokról a településekről, ahol működik általános iskola, azokról nem köteles ide járni. A felsorolt településeken nem üzemeltetnek felső tagozatot, nincs 5. 6. 7. 8. évfolyamuk. Ebből kiindulva egyértelmű, hogy miért a nagyatádi iskolákat veszik igénybe. 5-6 településről járnak be, és úgy gondolja, hogy ha például 12 tanulót érint egy faluból az talán nem olyan megterhelő, hogy ne támogassa, még ha nem is a különbözet egészét, mert a település is megkapja gyereklétszámra a támogatást. Helyesli, hogy a határozati javaslatba ez bekerült és maximálisan támogatja, hogy járjanak el ebben az ügyben.

További hozzászólás a napirendi ponthoz nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja az általános iskolai felvételi körzetek kijelölésének véleményezéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete az általános iskolai felvételi körzetek kijelölésének véleményezéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – **9 igen** – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

7/2025. (I. 30.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdése alapján Nagyatád város közigazgatási területén 2025/2026-os tanévben kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzeteket a Kaposvári Tankerületi Központ által megküldött tervezet szerint megismerte, azt elfogadja. A Nagyatádi Általános Iskola Árpád Fejedelem Tagintézménye kötelező felvételi körzetének 2025/2026-os tanévtől Bakháza, Háromfa települések 5-6 évfolyamaival történő kibővítését tudomásul veszi.
2. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Nagyatádi Bárdos Lajos Sport Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola és a Nagyatádi Általános Iskola Árpád Fejedelem Tagintézménye kötelező felvételi körzetéhez tartozó Tarany, Bakháza, Háromfa, Ötvöskónyi, valamint Kisbajom és Szabás települések a gyermekétkeztetés központi

támogatásból és térítési díjból nem fedezett, a településekről ténylegesen bejáró tanulókra eső többletköltségét térítsék meg Nagyatád Város Önkormányzatának.

Határidő: 2025. február 15.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

Dr. Kovács Ildikó jegyző

- 7.) Előterjesztés az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztés három részből áll, ami miatt szükséges módosítani az ide vonatkozó önkormányzati rendeletet. Értékesíteni akarják a gyümölcsösben, korábban útként, közterületként funkcionáló, a telkek között lévő területet. Ennek a folyamata elindult már az elmúlt évben, most így talán befejeződik, mert ahhoz, hogy forgalomképesse váljanak ezek az ingatlanok, szükséges ezt a rendeletet módosítani. A szennyvíz-átemelőhöz kapcsolódó ingatlancsere is megvalósult, így ezt a változást is át kell vezetni. Ahhoz, hogy a korábban útként hasznosított területrészt értékesítse megtörténjen, az útminősítést módosítani kell, mivel útként már nem funkcionál. Ez az ingatlanrész leválasztásra kerül és azt a későbbiekben értékesíteni fogják. Ez a három pont indokolja a rendelet módosítását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja.**

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **1/2025. (II. 3.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- 8.) Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 28/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Lábod község önkormányzatával állnak kapcsolatban, viszont a szerződésük lejárt 2024. december 31-vel, aminek a meghosszabbítása történne meg. Ez köznyelven a szippantás, ez ott történik, ahol nem csatlakoztak a szennyvízhálózatra, hanem derítők vannak. 2025. december 31-ig kötnék meg a szerződést és határozzák meg a szolgáltatás díját.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 28/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 28/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen, –szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

9/2025. (I. 30.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Nagyatád város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására Lábod Község Önkormányzatával székhely: 7551 Lábod, Kossuth Lajos utca 57.) megkötött korábbi közszolgáltatási szerződés 2024. december 31. napjáig volt hatályos.
2. A Képviselő-testület a határozat 1. pontjában meghatározott közszolgáltatásra vonatkozó új közszolgáltatási szerződésben foglaltakkal egyetért, Lábod Község Önkormányzatával a vonatkozó szerződést 2025. december 31. napjáig megkötöti.
3. A Képviselő-testület a Nagyatád közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó szolgáltatási díjakat az alábbiak szerint állapítja meg:

2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig a

lakosság részére:	8.787 Ft+ÁFA/5 m ³
közületek részére:	15.591 Ft+ÁFA/5 m ³ .

4. A Képviselő-testület a közszolgáltatási szerződés megkötését, valamint az önkormányzati rendelet módosítását jóváhagyja, egyúttal felhatalmazza a város polgármesterét a szerződés és a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2025. január 31.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 28/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 28/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**.

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **2/2025. (II. 3.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- 9.) Előterjesztés a temetőkről és a temetkezésről szóló 23/2000. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról és a vállalkozási szerződés megkötéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Egy, az életben már felmerült probléma miatt kérte a rendelet pontosítását a Somogy Temetkezési Kft. az urnafülke díjával kapcsolatban. A Egy urna helyre két szögletes urna is elhelyezésre kerülhetne, ezért a rendelet egy urna és két urna elhelyezésének esetére is meghatározza a díjat. Az eddig kialakult gyakorlat már megelőzte ezt a rendeletmódosítást, amelyben most pontosan meghatározzák, hogy milyen díjat kérhet a szolgáltató, tehát így most a rendeletbe is bekerülne ez a lehetőség. Az előterjesztés a köztemetési szolgáltatás elvégzésével kapcsolatos megállapodást is tartalmazza.

Németh Csaba képviselő:

A bizottsági ülésen már az egyik témát fölvetette, amiben megfogalmazta, hogy milyen módon lehet igényelni még élő személynek sírhelyet vagy urna helyet. Ezt kiegészítené azzal, hogy sok ember még életében szeretne gondoskodni a saját sírhelyéről, mert mondjuk a hozzátartozók távol laknak, illetve nem biztosított az, hogy megfelelő módon történjen meg a temetése. A bizottsági ülésen egy konkrét kérdést vetett fel, amivel megkereste egy Jókai utcai lakos, akinek a kérdése az volt, hogy a nagypapa és az unoka egymás melletti urnahelyen van elhelyezve és van mellette egy üres urnahely, amit szeretne kiváltani, hogy a nagypapája és a fia mellett legyen ő is elhelyezve, hogy a család együtt legyen. Választ kapott, hogy megállapodás, illetve a határozat alapján ez így megtörténhet. Kérdezi, hogy van-e valamilyen mód vagy lehetőség rá, hogy egy ilyen esetben méltányossági eljárást lehessen lefolytatni. Vannak idős emberek, akik a temetkezéssel kapcsolatban előre meg akarják oldani ezt a problémát, de a sírhely megváltására nincs lehetőség. Megítélése szerint itt nemcsak a testületi tagokat, vendégeket érdekli ez a téma, hanem a városban nagyon széles réteget.

A következő kérdése, hogy van-e információ arról, hogy a temetőnek mekkora a telítettsége, illetve, hogy mennyi üres hely van. Vannak, akik közeli hozzátartozójukat különböző sírhelyekre temették és szeretnék, hogy egy sírhelyre kerüljenek, tudva azt, hogy ez az eljárás milyen költséggel jár. Ezáltal például egy család esetében akár 2 sírhely is felszabadulna. Természetesen a felmerülő összes költséget állniuk kell főleg, ha nem urnás temetés történt, de akkor kerüljön beszámításra, hogy visszaadnak sírhelyet. Ez egy olyan téma ugyancsak, amit nagyon sokan megfogalmaztak már, erről érdemes lenne vitát kezdeményezni, ezért ragadta

meg az alkalmat, hogy ezeket elmondja, mert biztos, hogy sok visszajelzés fog érkezni ezzel kapcsolatban.

Dr. Ludas László polgármester:

A pillanatnyi szabályozás szerint, a sírhely előre megváltása nem lehetséges. Meg kell különböztetni, ahol családi sírhely van, ahova a korábban elhunyt hozzátartozót temették el, meg a teljesen új sírhely előre megváltását, és most csak arról beszélnek, mert a család tulajdonában lévő sírhely teljesen más történet, ott nyilván van rátemetés, és ott folyamatosan van megújítás. Az új sírhelyeknél az a szabályozás, hogy nem lehetséges urnafalban sem, meg a hagyományos temetésnél sem előre megváltani a helyet. Hogyha ez az igény ténylegesen felmerül, akkor foglalkozni lehet és kell ezzel. Tudnak új szabályokat is alkotni, de ez egy komplex előkészítést igényel. Mindegyik mellett szólnak érvek, ezt is el lehet fogadni, tehát mindegyiknek megvan az oka, annak is, hogy mért nem lehet előre megváltani és az kapcsolódik egyébként majd a második felvetéshez, és annak is lehet oka, hogy természetesen tiszteletben tartva, hogy valaki kifejezetten szeretné tudni, hogyha elhalálozik, akkor hol lesz a nyughelye. Ez is egy méltányolható és értékelhető körülmény. Ami miatt annak idején kialakult ez a szabályozás, az elsősorban pontosan a hely. Mert, hogy nézne ki, hogy van 10 üres urnahely, de mindegyik le van már foglalva, és aki ténylegesen oda megy, hogy eltemesse a hozzátartozóját azzal szembesül, hogy nem tudja hova elhelyezni az urnát vagy nem tud hova temetkezni. Tehát ez az egyik legmeghatározóbb körülmény, azt akarta biztosítani az önkormányzat, hogy mindig az aktuális, a konkrét elhalálozáskor jelentkezzen ez az igény, amit majd figyelembe kell venni akkor, amikor erről tárgyalnak és döntenek. Ide tartozik még a temetők telítettségének a kérdése is. Erről beszéltek a szolgáltatóval is, hogy mindenki Nagyatádon a szeretteit a központi temetőben szeretné eltemettetni. De a külső temetőkben is van hely, sok temető van Nagyatádon, de érthető okból, kényelmi szempontból is praktikus ez a temető és ide szeretnék elhelyezni a szeretteik hamvait és koporsóit is. Ez behatárolja a lehetőségeket, bár a temetések száma eltolódott az urnás temetés irányába, ami sokkal kisebb helyigényű és a szolgáltató folyamatosan próbál urnafalat építeni, de ennek is lesz egy határa. Egyszer be fog telni a központi temető is, és ez egy probléma lehet, emiatt is van a két urna elhelyezésére lehetőség. Ez is már egy praktikus szempont, hogy hivatalosan ne csak egy urna legyen elhelyezhető egy urnahelyen az urnafalban. Tehát a hagyományos temetési helyek is kezdenek betelni. Látni, ha a temetőben járunk, hogy kevés a temetkezési hely, illetve, hogy az urnafalak száma is behatárolt, amit még lehet valameddig bővíteni, de belátható időn belül telített lesz a központi temető. Az kérdés, hogy rá lehet-e venni az embereket arra, hogy a külső, nem központi temetőt vegyék igénybe, ami összefügg azzal, hogyha előre lefoglalják a helyeket az tovább nehezítené a központi temető helyzetét, a temető telítettségét.

Természetesen a későbbiekben tárgyalhatnak róla, de a döntést és azt, hogy érdemben tudjanak ezzel foglalkozni az egy nagyobb körülményt, nagyobb előkészítést igénylő feladat.

Dr. Kovács Ildikó jegyző:

Pontosan a temető telítettsége miatt alakult ki így a központi temetőben a temetkezés rendszere. Ha ott a sírhelyek és urnahelyek előre megváltathatók lennének, akkor nagyon hamar betelne ez a temető, ezt azért mindenki belátja. Ezeket a problémákat, a témával kapcsolatosan felmerült kérdéseket a Temetkezési Kft-vel egyeztetve kell megoldani, hiszen ők tudják azt, hogy mi a valós helyzet a temetőkben, hogy milyen igények merülnek fel és mit és miért nem tudják azokat az igényeket megfelelően kezelni. Lehetőség van egyébként a kihantolásokra és az újra temetésekre az eltemettetésre kötelezettnek, vagy aki eltemettette a halottat, vagy akinek utána joga van erről rendelkezni, vagy hogyha a család úgy gondolja, de ez mindig a jogszabályoknak megfelelően és a Temetkezési Kft-nek a felügyelete mellett történik. Utána néz, hogy a temető üzemeltető ebben az esetben visszaadja-e a sírhelymegváltásnak azt a részét, amit nem használ

fel. 25 évre lehet a koporsós sírhelyeket, 10 évre az urnasírhelyeket megváltani, ami biztos, hogy jóval kisebb összeg, mint a kihantolás és az újra temetés költsége, ami jóval meghaladja pár év megváltási költségének a visszakerülését. Ennek nem lehet akadálya, de nem hiszi, hogy ezzel a lehetőséggel sokan élnének, de ha valakinek ilyen szándéka van, akkor egyeztetni kell a Temetkezési Kft-el, erre van jogszabályi lehetőség.

Kárpáti László alpolgármester:

Egyetért azzal, amit a polgármester úr mondott, és azt gondolja, hogy hiába nagy az igény, a központi temetőben való temetkezésre, fizikailag már nem lehet bővíteni a városközpontban, sem pedig máshol, ezért az emberek kénytelenek lesznek a külső temetőt igénybe venni, választani.

Dr. Ludas László polgármester:

Hozzáteszi, hogy egyébként van terv új temető létrehozására, de azt nem tartja időszerűnek és indokoltnak. Ki van jelölve egy terület új temető nyitására, de amíg ennyi temető van Nagyatádon, addig nem indokolt egy újabb temető létrehozására, ami ezt a problémát sem oldaná meg, mert az is egy külső helyen, a Danuvia melletti részen van kijelölve.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a temetőkről és a temetkezésről szóló 23/2000. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról és a vállalkozási szerződés megkötéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 23/2000. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról és a vállalkozási szerződés megkötéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

10/2025. (I. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közigazgatási területén felmerülő köztemetések lebonyolításával a Somogy Temetkezési Kft.-t bízza meg, s ezen köztemetési szolgáltatás elvégzéséről szóló melléklet szerinti vállalkozási szerződést jóváhagyja.

Határidő: a szerződés módosítás aláírására: 2025. február 15.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a temetőkről és a temetkezésről szóló 23/2000. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 23/2000. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**.

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **3/2025. (II. 3.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- 10.) Beszámoló a Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás 2024. évi tevékenységéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Korábban a Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulásban vettek részt, ebből 2022. december 31-vel kivált Csurgó, Marcali, és Nagyatád térsége és 2024. február 1-vel megalakításra került ez az új társulás. Sok tevékenységet még nem tudott végezni a társulás, mert még csak a tavalyi évben kezdte meg a működését. Az önkormányzati választásokat követően az új tisztségviselőket megválasztották, ott is közölték, hogy gyakorlatilag a még gazdálkodási tevékenységről szóló beszámolót nem tudnak előterjeszteni, ilyen még nem volt, de megkezdte a tevékenységét és remélhetőleg sokkal sikeresebb lesz, mint a Mecsek-Dráva, ami gyakorlatilag semmilyen tevékenységet nem végzett. Úgyhogy örültek, hogy onnét ki tudtak szállni.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás 2024. évi tevékenységéről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás 2024. évi tevékenységéről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

11/2025. (I. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hulladékgazdálkodási Vagyont Működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás 2024. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

- 11.) Előterjesztés a 2. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László:

A 2-es számú vegyes fogorvosi körzet, fogorvosi alapellátás feladatait helyettesítéssel továbbra is Dr. Hollósi Attila fogorvos látja el, ezt a szerződést, most újabb 1 évre meghosszabbítják.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz nem hangzott el

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a 2. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

12/2025. (I. 30.) számú határozat:

- 1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 2. számú vegyes fogorvosi körzet feladatellátását a Hollósy-Dental Fogorvosi Betéti Társaság, képviselőjében Dr. Hollósy Attila ügyvezető, a 4. számú vegyes fogorvosi körzet fogorvosa megbízással, helyettesítés útján végezze 2025. december 31. napjáig.**
- 2. A Képviselő-testület felhatalmazza Nagyatád Város Polgármesterét a jelen előterjesztés mellékletét képező, helyettesítés ellátására vonatkozó megbízási szerződés módosításának aláírására.**
- 3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a helyettesített 2. számú vegyes fogorvosi körzet működési engedélye vonatkozásában az engedélyező hatóságot, a körzet további finanszírozása érdekében pedig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt a megbízási szerződés meghosszabbításáról tájékoztassa.**

Határidő: 2025. január 31.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 12.) Beszámoló a Gazdasági bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: Duka Enikő bizottság elnöke
(A beszámoló a helyszínen kerül kiosztásra.)

Hozzászólás:

Duka Enikő bizottsági elnök:

A gazdasági bizottság 2 határozatot hozott a Hunyadi utca 8. szám alatti társasház földszintjén lévő 51 négyzetméter nagyságú az önkormányzat tulajdonában álló lakás bérlőjének a kijelöléséről és a Hunyadi u. 8. szám alatti társasház földszintjén lévő 25 négyzetméter nagyságú helyiség bérleti hasznosításáról. Kéri a képviselő-testülettől döntésük a jóváhagyását.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Gazdasági bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gazdasági bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

13/2025. (I. 30.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2025. január 28-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 1/4/A/2 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Hunyadi utca 8. szám alatti társasház földszintjén lévő, 51 m² nagyságú, az önkormányzat tulajdonában álló, 2. számú helyiség bérlőjének kijelöléséről hozott 11/2025. (I. 28.) számú határozatát jóváhagyja.
2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2025. január 28-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 1/4/A/3 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Hunyadi utca 8. szám alatti társasház földszintjén lévő, 25 m² nagyságú, 3. számú helyiség pályázati eljárás keretében történő bérleti hasznosításáról hozott 12/2025. (I. 28.) számú határozatát jóváhagyja.

- 13.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Az előadónak kiegészítése nincs.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

14/2025. (I. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

- 14/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés:

Németh Csaba képviselő:

A polgármester úr tárgyalt két hulladékszállító társasággal is ismerve és tudva a közelmúlt történéseit a hulladékszállítással kapcsolatban, ami befolyásolta volna a velük már szerződésben levő szolgáltatónak a tevékenységét, igen furcsa körülmények között jelentkezett be egy másik cég. Azt kérdezi, hogy megnyugtató-e most a helyzet, előfordulhat-e, hogy napokig hulladékelszállítási problémák jelentkeznek, illetve várható-e ennek valamilyen folytatása.

Dr. Ludas László polgármester:

Nyilván már sok információ áll rendelkezésre azóta, hiszen decemberben, illetve januárban elég népszerű téma volt ez minden területen. 2024. december 3-án kaptak először hivatalos értesítést egy kör e-mail formájában arról, hogy változás történik. Ezt a levelet minden polgármester részére megküldte a kaposvári szolgáltató. Ebből nem lehetett semmit megtudni egyébként, majd ezt követően tulajdonképpen semmiféle információt nem kaptak a változással kapcsolatban, a hivatal járt utána, hogy egyáltalán mi várható. Sem a mostani régi szolgáltatótól, sem az új lehetséges szolgáltatótól érdemi tájékoztatást nem kaptak ezek után. Azért tisztában voltak azzal, hogy mi van a háttérben, de csak azt tudja elfogadni, ami hivatalos levél formájában érkezik meg, mert úgy gondolja, hogyha egy szolgáltató, aki Nagyatádon ilyen fontos területen szolgáltatást akar végezni, akkor elvárható, hogy megkeresse a polgármesteri hivatalt, mert ezt így illik, meg ez a város szempontjából meghatározó és fontos tevékenység, még hogyha nem is velük állnak kapcsolatban. Tehát azt tudni kell, hogy mindenki a MOHU-val áll kapcsolatban, és a régi és a betörni kívánó szolgáltató is, (ha lehet így fogalmazni) a MOHU-nak az alvállalkozói. Bár voltak információk, de csak december 19-én kért időpontot a kaposvári cég ügyvezetője, hogy eljön a hivatalba és tájékoztatást ad arról, hogy milyen változások lehetnek. December 19-én a megbeszélésen ő elmondta, hogy ez barátságtalan eljárás, ráadásul pontosan lehetett látni, hogy nincs forgatókönyv, nincs kellő szervezethez, és ezek a problémák, amelyek végül bekövetkeztek, előre láthatóak voltak. Sok sikert kívántak a tevékenységhez, illetve várták, hogy érdemi tájékoztatást kapjanak, mert még december 19-én sem tudtak tájékoztatást adni konkrét döntésekről. Ezután fölgyorsultak az események, mert január 1-vel be kellett volna lépnie a kaposvári cégnek, mint szolgáltatónak. A többit nyomon lehetett követni, a médiában is elég nagy publicitást kapott. Ezt követően, miután tisztázódott, hogy mégis marad a régi rendszer, bejelentkezett a volt szolgáltató, a jelenlegi szolgáltató, az ügyvezető is, és a nagyatádi kirendeltség vezetője is, és lefolytattak egy megbeszélést, most már konkrét információk birtokában, tehát továbbra is együtt fognak működni. Számukra lényeges és fontos, hiszen bérleti jogviszony keretében is hasznosítva van egy ingatlanuk, amelyet a Városgondnokság telephelyén használ a szolgáltató, ezért nem mindegy ebből a szempontból sem. Ráadásul volt egy kialakult, megfelelőnek minősíthető kapcsolatuk hosszú évek óta, tehát a maguk részéről nem kívánták ezt a szolgáltatóváltást, de hangsúlyozza, nagy beleszólásuk nincs, és hogyha ez megnyugtató lehet, akkor két dolgot tud elmondani. Az egyik, hogy 1 évig biztosan a jelenlegi szolgáltató fogja ellátni, remélhetőleg zökkenőmentesen, ahogy eddig ellátta, némi változással, a szelektív gyűjtéssel kapcsolatban, de változatlan tartalommal el fogja végezni ezt a szolgáltatást a nagyatádiak és a közületek részére is. Úgy ítéli meg, hogy ilyen tanulságos történet után mindkét fél és a MOHU is le kell, hogy vonja a tanulságokat, hogy hogyan nem lehet egy ilyen váltást megszervezni. Nem gondolja, hogy újra nekifognának ez év végén több szempontból is, de taktikai szempontból nagyon rossz lépés lenne, hogyha újra megkísérelnék ezt az egyébként transzparensten kudarcba fulladt kísérletet. Sok sikert kíván a jelenlegi szolgáltatónak, továbbra is együttműködnek és remélhetőleg a továbbiakban ilyen változással nem kell számolni. Vannak még egyéb szempontok, például a szállítási díjaktól kezdve, de ez kevésbé érinti az együttműködésüket. A fontos az, hogy legyen egy megbízható, kiszámítható üzleti partnerük a városban, ez pedig a nagykanizsai cég, úgyhogy velük szeretnének a továbbiakban is együttműködni.

Jámbor Szabolcs képviselő:

A hulladékiszállítási gazdálkodási területtel kapcsolatban és részben választ kapott, de azt, hogy kell érteni, hogy gyakorlatilag nincs rá hatásuk? Egyébként nem tudja, hogy mennyire ismert, azzal, hogy a MOHU megjelent itt szolgáltatóként és a Viridis most az alvállalkozója és céges viszonylatban egy rendkívül kedvezőtlen változás állt be rendkívül méltánytalan módon például, hogy az elektronikai hulladék 9,5 szeres áron kerül elszállításra 1,5 éve. Tehát, az

alvállalkozó, mint jogi személy lépett volna be, váltás lett volna a Viridis-el szemben, vagy kárára, és a város kárára is, mert feltételezhetően később ott lett volna az áremelés lehetősége is, mert monopolhelyzetben volt abban az időszakban, amikor a szerződés megkötésre kerül. Az, hogy lehetséges, hogy egy önkormányzat végső soron kevés befolyással bír erre a folyamatra?

Dr. Ludas László polgármester:

A helyzet tisztázásaképp elmondja, hogy azt tudni kell, hogy a kaposvári cég ebből a körből nem került ki. A MOHU-nak eddig is és most is alvállalkozója és területi koordinátora a kaposvári cég, aminek eddig is és most is alvállalkozója a kanizsai cég. Ez nem változott. Itt a két cég közötti vita eredményezte azt, hogy az eddigi alvállalkozó alvállalkozója helyett az első helyen álló területi koordinátor, aki szintén alvállalkozója a MOHU-nak végezte volna ezt a tevékenységet. Tehát ezt kell tudni a jogviszonyokról. A felállítás nem változott, továbbra is a kanizsai cég a kaposvári cég alvállalkozója, a díjakra pedig ráhatásuk nincs, mert azok központilag vannak meghatározva és van, ahol be van fagyasztva. Nem a kaposvári cég, de még csak nem is a kanizsai cég, hanem jogszabály határozza meg, hogy országos szinten adott szolgáltatásért mennyit lehet kérni. Ez már hosszú évek óta egyébként a lakosságnál be van fagyasztva. Ha változás lesz a lakossági szolgáltatásnál, akkor az központilag kerül meghatározásra. Azért is van ez a monopolhelyzet, hogy országosan a MOHU-n keresztül határozza meg az állam gyakorlatilag, hogy mennyit lehet kérni ezért a szolgáltatásért.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Azért azt rögzítsék, hogy ezek a díjak, és ezt az említett 9,5 szorzót is hadd emelje ki, azt mutatják, hogy nagyon komoly érdekében áll bizonyos üzleti csoportoknak, hogy ezt végezzék, és a MOHU gyakorlatilag, ilyen módon kezeli ezt a kérdést, ez szándékos nyelvbotlás volt. Jó látni ezt, hogy ilyen szépen, jókedvvel, bőséggel folyik ez, nem tudnak mit tenni, egyetért vele, de azért említsék meg, hogy a város nem jár jól vele. Aki kibontotta a legutóbbi lakossági számlát, eddig 5985 forintot fizettek, és most 6331 forintról jött a számla. Ha nem volt emelés, akkor ez mi?

Dr. Ludas László polgármester:

Visszatérve, ez egy állami monopólium, ezért az önkormányzatnak semmilyen beleszólása nincs, de a szolgáltató cégeknek sincs beleszólása ebbe. A MOL, mint állami tulajdonú cég hozott létre egy szintén állami céget, merthogy állami monopóliummá tették a hulladékgyűjtést és ezért van minden központilag meghatározva. Ezért, felesleges olyan dolgokról beszélniük, amire semmilyen ráhatásuk nincs.

Jámbor Szabolcs képviselő:

A polgármester úr megbeszélést folytatott Sinka Szilvia Krisztina a Kaposvári Tankerületi Központ intézményvezetőjével. Mi történt a találkozón?

Dr. Ludas László polgármester:

Beszéltek az együttműködésről. Az iskolák kikerültek az önkormányzatoktól, ettől függetlenül most is volt előterjesztés, amit a tankerület véleményezésre küldött meg a körzethatárok miatt. A tankerület által működtetett oktatási intézmények Nagyatád város tulajdonát képező ingatlanokban végzik tevékenységüket. Tehát mindig van aktuális kérdés, nemcsak a beiskolázás, hanem az intézményhasználat, karbantartásokkal kapcsolatban, hogyan tudnak együttműködni, pályázatokban. Jelenleg is folyik egy intelligens pályázat, ahol bevonták a tankerületet, ők mondták meg, hogy hol kellene elindulni, hogy majd a nagyatádi gyermekek ennek az előnyét élvezzék. Ezért szoros együttműködés van a tankerület és Nagyatád város önkormányzata között. Aktuálisan például, hogy milyen állagmegóvási, karbantartási, javítási

munkákat kell elvégezni, mert a vagyonkezelési szerződés alapján a tankerületnek kell ezekről gondoskodni, és felhívják a tankerület figyelmét, arra, hogy jó gazda gondosságával végezze el ezeket a munkákat, mert az önkormányzat vagyonának megőrzéséről van szó. Ilyen kérdésekről tárgyaltak.

Jámbor Szabolcs képviselő:

A bizottságban már elhangzott és Boros Bálint képviselőtársa is többször is említette, hogy reménykednek abban, hogy az, hogy kikerültek a nagyatádi iskolák az önkormányzat fenntartása alól, ez egy átmeneti helyzet, mert ez egy rendkívül komoly veszteség nekik, mind a nagyatádi embereknek, mind a szülőknek is. Reméli, hogy eljön az az idő, amikor ez nem így lesz. Nem tudja, hogy egyetértenek-e vele, mindenesetre ezt csak megállapítja.

Dr. Ludas László polgármester:

Természetesen sajnálja, hogy az önkormányzat elvesztette az oktatási intézményeit és nagyon szívesen lenne fenntartó Nagyatád város önkormányzata, amennyiben az ehhez szükséges normatívákat az állam biztosítja. Emlékeznek arra, hogy mennyibe került nekik az intézmények fenntartása, ezért olyan finanszírozás mellett, ahol nekik ez veszteséget okoz, úgy nem szeretné az oktatási intézményeket, és ugyanez vonatkozik a kórházra is. Akik akkor itt voltak, emlékeznek erre. Természetesen ez jól lenne, csak ez pénz kérdése, mert a jelen finanszírozás mellett, amikor a gyermekékeztetésnél, ami kötelező jellegű feladat, 62 millió forintot kell hozzátenniük, akkor mennyit kellene hozzátenniük az intézmények fenntartásához. Ezért, ezt óvatosan kell kezelni, és ez valószínűleg a közeljövőben nem fog változni. Ezek a rendszerek már beálltak, hosszú évek óta így működnek, ugyanúgy, mint amikor a járásoktól, kormányhivataloktól elvettek egy csomó feladatot, és mindent visszaépíteni utána már sokkal nehezebb. Így együtt kell élni azzal, hogy ez hosszú távon így fog működni.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

15/2025. (I. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

14/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

A napirendi ponthoz kérdés és hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

16/2025. (I. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

15.) Interpellációk, kérdések

Kérdés:

Németh Csaba képviselő:

Sok évvel ezelőtt a Nagyatád város önkormányzata kockázatot vállalva átvette a honvédségi laktanya területét, épületeit és ipari területté minősítette. Az első évekbe nehézkesen kezdett kialakulni egy megfelelő igény az épületekre, helyiségekre, de az utóbbi jó pár évben viszont komoly befektetők, vállalkozások, társaságok jelentek meg, különböző gyáregységeket, szolgáltatóhelyeket építettek, az épületeket szépen elkezdték felújítani, szolgáltató rész is került kialakításra. Sajnos a terület az adottságai miatt további gyárak vagy termelőüzemek letelepedése nem nagyon várható, viszont kezd kialakulni az, hogy szolgáltató helyeket szeretnének nyitni, kialakítani, de a terület jelenlegi besorolása miatt erre nincs lehetőség. Kérdése, hogy mikor lehet ezt a területet átminősíteni, illetve van-e szándék Nagyatád város önkormányzatának átminősítésre.

Dr. Ludas László polgármester:

A nagyatádi Déli Ipari Területen vagy a másik ipari parkban a vállalkozások bejövetele nem zárult le, mert optimista és bízik benne, hogy lesz még további vállalkozó is, aki be fog jönni. A kérdés arra irányul inkább, hogy van a szigorúan vett ipari tevékenység és van a szolgáltatás, és a taranyi úti déli iparterületen kialakult egy olyan rész, ami nem szorosan ipari gazdálkodási tevékenység, vagy a klasszikus értelemben vett termelői tevékenység, hanem inkább a szolgáltatás felé mutat. Szóba került, hogy bizonyos terület besorolása, módosításra kerüljön. Ennek korlátot szab, hogy pályázati támogatás használtak fel, a pályázati előírásokat be kell tartani. Legalább 5 évig arra a célra kell használni, hasznosítani, ami a benyújtott pályázatban szerepel, és ott vállalták az ipari park infrastrukturális fejlesztését, tehát a víz, villany, úthálózat kiépítését, és azt fenn kell tartani, amíg a kötelező fenntartási időszak le nem jár. Tehát volt ilyen kezdeményezés, de egyelőre ott ilyen változás nem lehetséges. A nagy épületektől délre eső részen valóban reálisnak tűnik és amint és ami lehetséges, azt meg fogják tenni. Mert nem csak a termelőipari tevékenységet támogatják, hanem támogatják a más jellegű tevékenységeket is és igyekeznek vállalkozó barátok lenni, de ezeket a kötöttségeket be kell tartaniuk.

Németh Csaba képviselő:

A mind a két iparterületet ismerve, komoly lehetőségek vannak még termelő vállalatoknak a megjelenésére, itt pedig egy kisebb területet jó lenne, hogyha idővel vagy minél előbb át lehetne minősíteni.

Dr. Ludas László polgármester:

Ismerik a problémát, amint mód és lehetőség lesz, akkor érdemben is foglalkoznak vele.

Melles Zoltán képviselő:

A mai nap jelezték felé, hogy a bodvicai temetőben a ravatalozó mellett a középső urnafal nagyon meg van dőlve, ez egy 15-20 férőhelyes urnafal és nagyon megdőlt hátrafelé, bármikor elborulhat. Az urnafalak állagmegóvása, illetve ennek a problémának a megoldása az önkormányzat vagy a temetkezési Kft. feladata?

Dr. Ludas László polgármester:

A temető fenntartója a Somogy Temetkezési Kft, ez az ő feladata, nem az önkormányzat feladatköréhez tartozik, de problémát megnézik és jelzik feléjük. Az ő feladatuk ezt megoldani, de az önkormányzat számára lényeges, mi történik a temetőkben, ezért folyamatosan ellenőrzik és utána fognak járni.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Mindannyiójukat megdöbbsentette és tényleg sajnálattal tapasztalták, hogy a cérnagyár a működését gyakorlatilag beszüntette. A korábbiakban elmondottakhoz képest, mit lehet elmondani arról, hogy jelenleg, hogy áll ennek a meglehetősen nagy területnek a helyzete, mi várható a tulajdonosok nyilatkozata alapján, egyáltalán tudnak-e erről valamit? Ez sokakat foglalkoztató kérdés és nagyon sok családot érint, mert nagyon sok ember vesztette el a munkáját, és ez mindenképp hátrányos a város helyzetére gazdasági szempontból.

Dr. Ludas László polgármester:

Az önkormányzat legfeljebb, mint adófizetővel találkozik ezzel a céggel, bár már nem tudja ki a tulajdonosa, vagy milyen néven futnak éppen. Természetesen számukra is lényeges, hogy mi történik, mert egyrészt lényeges, hogy ott dolgozott körülbelül 200 ember, de a legutóbbi időszakban ez folyamatosan csökkent, majd le is csökkent drasztikusan, ezért nem mindegy, hogy mi történik az ott dolgozó emberekkel, de sajnos semmilyen ráhatásuk nincs, nem tudnak beleszólni a gazdálkodásukba. Azt látják, hogy egy külföldi ingatlanbefektető, tehát szakmai befektetőnek semmiképpen nem nevezhető tulajdonosi kör rendelkezik a gyár felett. Látták és látják azt is, hogy hogyan pakolták ki ezt a gyárat, hogyan vitték el a termelőeszközöket, amelyekből nem kellett nagy szakembernek lenni, hogy meg tudják állapítani, hogy ott a jövőben ez a tulajdonos gazdálkodási tevékenységet nem kíván folytatni. A céggel természetesen tárgyalnak, az egyik, a dolgozók kérdése, ami egy fájdalmas dolog, hiszen nagyatádiak és a környékbeliak veszítették el az állásukat, és ismerik az elhelyezkedési lehetőségeket, itt a dél-somogyi régióban egy ilyen gyárbezárás érzékenyen hat a munkaerőpiacra. Nyilván ez megjelenik náluk is mindenféle formában problémaként. A másik az iparúzési és építményadó vonatkozása hiszen ez a cég volt a legnagyobb foglalkoztató talán, aki a legnagyobb összegű iparúzési adót fizette tehát a nagyatádi vállalkozások között az első háromban mindig benne volt. Ezért ez jelentős érvágás a város gazdálkodása szempontjából is, mert kiesik egy ilyen mértékű bevétel, ha nincs konkrét gazdálkodási tevékenység, nem lesz olyan mértékű bevétel, ami miatt iparúzési adót fizessen. Még nem tudják, hogy mikor fog megszűnni majd az ez irányú bevételük, de a konzervgyárnál sem fizetnek iparúzési adót, és akkor marad az építményadó, azt viszont a tulajdonosnak fizetni kell minden vállalkozásnál.


Ez egy magántulajdonban lévő vállalkozás, nem kérdezik meg az önkormányzatot a döntéseiket megelőzően, hogy mi a véleményük, vagy mit szeretnének. A dolgozókat se nagyon kérdezték meg, de erre vonatkozóan szerintem nem nekik kell állást foglalni, hanem megvannak az erre vonatkozó fórumok, amelyek illetékesek például a dolgozók védelme érdekében eljárni. Egyet tudnak tenni, hogy tárgyalnak, megvan bennük a fogadókészség, hogyha keresik őket. Legalább kétszer tárgyaltak már velük október óta, szóban többször is, de személyesen is itt voltak, mert fontos nekik, hogy mi történik ott, fontos a bevételeik szempontjából is. Gyakorlatilag nem látja semmi esélyét annak, hogy itt újra beinduljon a termelés, gépek hiányában nem is volna logikus vagy lehetséges. Hogy mikor fejeződik be ez a folyamat, azt nem tudják, mert nincs konkrét információjuk a gazdálkodásukról, jövőbeni elképzeléseikről.

16.) Egyebek

Egyebek között nem hangzott el semmi.

Dr. Ludas László polgármester megköszöni a részvételt, a képviselő-testület ülését 17 óra 33 perckor lezárja.


Dr. Ludas László
polgármester


Boros Bálint
képviselő




Dr. Kovács Ildikó
jegyző


Csonka László
képviselő

jegyzőkönyv hitelesítők