Ügyiratszám: JE/3-5/2025.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. április 24-én,** a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal (Nagyatád, Baross G. u. 9.) tanácskozó termében megtartott soron következő nyílt üléséről, hangfelvételről.

Jelen vannak: Dr. Ludas László polgármester, Kárpáti László alpolgármester, Boros Bálint, Csonka László, Duka Enikő, Jámbor Szabolcs, Melles Zoltán, Németh Csaba, Pánczél Roland képviselők

A hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kovács Ildikó jegyző, Dr. Pacári Judit jogtanácsos, Vargáné Szüts Katalin irodavezető, Svégel Gábor irodavezető

Meghívottak: Raczkóné Szantner Katalin óvodavezető, Rezsonya Róbert autóbuszos forgalmi telephelyvezető, Nagyatádi Városi Televízió,

Dr. Ludas László polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen résztvevőket és a nagyatádiakat, a VTV nézőit.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fővel – határozatképes, az ülést megnyitja.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Boros Bálint és Csonka László képviselők legyenek.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsájtja a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

78/2025. (IV. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. április 24-i soron következő nyílt ülése jegyzőkönyvének hitelesítőiül Boros Bálint és Csonka László képviselőket választja.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatban feltüntetett napirendet tárgyalja.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a Nagyatád Város Önkormányzatának képviselő-testülete a naprendi javaslatot egyhangú – 9 – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

79/2025. (IV. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirend tárgyalására vonatkozó napirendi javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirendi javaslat:

1.) **Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata városfejlesztési és gazdasági programjáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

2.) **Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2011. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

3.) **Előterjesztés Nagyatád Város részére az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységre vonatkozó 2024. évi beszámolóról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

4.) **Előterjesztés a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadásáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

5.) **Előterjesztés a nagyatádi 3244 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rendezés célú értékesítéséről**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

6.) **Előterjesztés a nagyatádi 3299 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rendezés célú értékesítéséről**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

7.) **Előterjesztés a nagyatádi 3325 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rendezés célú értékesítéséről**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

8.) **Előterjesztés a Nagyatádi Kertbarárok Egyesülete részére biztosított ingatlan használati szerződés meghosszabbításáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

9.) **Beszámoló a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről**
Előadó: Duka Enikő bizottság elnöke
(A beszámoló a helyszínen kerül kiosztásra.)

10.) **Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

11/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

11/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

12.) Interpellációk, kérdések

13.) Egyebek

Napirendek tárgyalása:

1.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata városfejlesztési és gazdasági programjáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:
Ez az előterjesztés a Nagyatád Város Önkormányzata városfejlesztési és gazdasági programját ismerteti és a közmeghallgatásos képviselő-testületi ülés első napirendje volt, így újra nem ismerteti, hanem megnyitja a vitát a napirendi pont felett.

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:
Köszöni mindazoknak, akik ebben a munkában részt vettek, az önkormányzati irodáknak, Jegyző asszonynak, a Polgármester úrnak és mindenkinek. A Humán Közszolgáltatások Bizottságában részletesebben áttekintették a városfejlesztési és gazdasági programnak az elemeit, amit részleteiben is hallhattak most. Örömteli, hogy vannak elképzelések a fejlesztésekre, és kívánja, hogy minél több megvalósulhasson ebből a programból, és ahogy elhangzott van rá esély, hogy ennek minden eleme abban az ötéves időszakban megvalósuljon. Javasolja a napirendi pont elfogadását.

Németh Csaba képviselő:
Nagyon sajnálja, hogy ismét megérték azt, hogy a közmeghallgatásos testületi ülésen nagyatádiak részéről senki nem vett részt, aki kérdést tett volna fel, vagy véleményt fogalmazott volna meg a testület felé, illetve az elhangzott fejlesztési tervekkel kapcsolatban. Érdemes lenne megtárgyalni, hogy ennek mi lehet az oka. A napirendi pontban többször elhangzott, hogy az anyagi források eléggé korlátozottak. Az idei évi költségvetésnek is vannak pozitívumai, negatívumai is, de összességében azt látja, hogy a helyi adóbevétel, illetve az állami támogatás csökkenése miatt komolyabb fejlesztéseket nem tudnak végrehajtani. A város és így az ország gazdasági helyzetét is tudják, emiatt jóval kevesebb lehetőség van pályázat útján pénzösszegeket elnyerni. Véleménye szerint is nagy szükség van a lobbizásra, mert így nagyobb esélye van a városnak arra, hogy fejlesztési pénzekhez juthasson. Megítélése szerint a fürdő és a gyógyfürdő fejlesztése szükséges a város fejlődéséhez, ha megfelelő forrás lenne a

fejlesztésekre, akkor azzal pozitív eredményeket lehetne elérni. Tudja és látja, hogy ezekhez a fejlesztésekhez szükséges összeget hosszú évekig nem fogják tudni megszerezni semmilyen forrásból, mert amire szükség lenne mindkét fürdő esetében, az akár 5-10 Mrd Ft-ot is jelenthet. Minden évben a lehetőségekhez mérten, még ha kisebb összegekkel való támogatással, vagy kisebb fejlesztések, átalakítások elvégzésével, de a fürdők a szolgáltatását továbbra is tudják növelni.
A legfontosabb és a legköltségesebb feladatok közé tartozik a kutak fúrása, amit minél előbb valamilyen forrásból meg kell valósítani, a tervek és az engedélyek készen vannak csak az anyagi forrás hiányzik.
Az önkormányzat korábban nagyon sok pályázatot adott be, aminél nem mindig az volt a cél, hogy melyik a legsürgősebb feladat Nagyatád szempontjából, hanem azt is figyelembe vették, hogy melyik fog biztosan megvalósulni. Volt olyan pályázat, ami nagy önerőt követelt, emellett állami, de főleg EU-s támogatásokat lehetett megszerezni és meg is valósult, de ezáltal a hitelállományuk megemelkedett. Talán ez az első év, amikor ez a felhalmozódott hitelállomány, a tőke és a kamatköltségek tekintetében jelentősen lecsökkent, ezáltal az éves fizetési kötelezettségük is
Kívánja, hogy a tervek közül minél több valósuljon meg, bár az anyagi lehetőségeik egyre jobban lecsökkennek, de ahogy eddig, most is küzdeni fognak azért, hogy minden megvalósuljon. Örülne, ha az éves költségvetésből, minél nagyobb összegű támogatást tudnának a fürdőkre fordítani, a játszótereken belüli fejlesztésekre, a civil szervezetek támogatására, hogy a nagyatádi emberek közérzete javulhasson, és hogy továbbra is ez a színvonal maradjon meg, és ha lehetőség lesz rá egyedi elbírálás alapján is tudják majd segíteni a munkájukat. Javasolja a napirendi pont elfogadását.

Kárpáti László alpolgármester:
Korábban voltak érdeklődők, vagy legalábbis eljöttek a közmeghallgatásos testületi ülésre és kérdeztek, de most az egyik oldalon látni lehet egy közönyt, ami vagy azért van, mert a képviselő-testület jól végzi a munkáját, vagy azért, mert nem érdekli az embereket. A másik oldalon viszont a közösségi médiákban lehet látni véleményeket. De mindennek van egy rendszere, és a közösségi média nem arra való, hogy ott nyilvános üléseket tartsanak. Nyugodtan be lehetne küldeni Polgármester úrnak a kérdéseket e-mail-en, amit bizonyára meg is fog válaszolni hivatalos formában. Tehát arra kéri a nagyatádiakat, hogy ne a közösségi médiában próbálják ezt a lehetőséget kihasználni, hanem itt, amikor valóban szemtől szembe számon tudják kérni a képviselőket ezzel a feladattal kapcsolatban. Egyébként a programot teljesen reálisnak tartja, bízik benne, hogy valóban sikerül lobbizni, hogy ezek meg is valósuljanak. Javasolja a napirendi pont elfogadását.

Boros Bálint képviselő:
Valóban megkeresik a képviselőket, akár messengeren, akár személyesen és elmondják a kérdésüket az emberek. De azzal egyetért, hogy a kérdéseiket, kéréseiket hivatalos formában érdemes és hasznos feltenni a képviselőknek vagy a Polgármester úrnak. A városfejlesztési és gazdasági programmal kapcsolatban, valóban az a legfontosabb, hogy a pályázatokat, a lehetőségeket és az elképzeléseiket lefektessék, ez a program tartalmazza ezeket, de amelyhez majd még az anyagi részt hozzá kell rendelni, és azt, hogy milyen formában szeretnék az elképzeléseket megvalósítani. A lakásépítés nagyon is szükséges, mert a fiataloknak nincs megoldva a lakhatásuk, tehát minden lehetőségnek után kell nézni, hogy a megvalósításához milyen pályázati forrás biztosított, vagy mekkora önerő kell hozzá stb. Örül az elnyert pályázatnak, ami által megvalósulhat a gyermekek úszásoktatása, mert például a tanuszoda megépítésével, a megyében az első sport tagozatú iskola Nagyatádon volt. Azt látja és

tapasztalja, hogy az önkormányzatnál mindig nagyon odafigyelnek a pályázati kiírásokra, és azonnal reagálnak rá, hogyha egy olyan pályázat van, ami Nagyatád és a nagyatádi emberek számára jó. Maximálisan támogatja ezt a programot, mert reális elképzelések vannak benne, nagyon bízik abban, hogy az évek múlásával anyagilag jobb helyzetbe kerülnek, hogy több pályázaton tudjanak részt venni. Javasolja a napirendi pont elfogadását.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:
A strand az elnyert pályázati pénzből megfelelő színvonalra fel lesz újítva. Természetesen lehetne új medencét építeni és egyéb látványelemeket megvalósítani, de annak a fenntartása, üzemeltetése utána jelentős terhet róna a városra. Ez is mindig nagy kérdés, hogy hogyan lehetne megvalósítani egy ilyen léptékű beruházást, amivel utána nem tudnak mit kezdeni. Ezért pályáztak az úszóprogramra, ezért szeretnének anyagi forrást találni rá, mert az uszoda fenntartása jelentős költséggel jár. A sportiskolás gyerekek uszodában járása milliós nagyságrendű többletkiadást jelent, mivel az önkormányzat szállíttatja oda a gyermekeket, és ha nyernének erre pályázati pénzt, az nagy segítséget jelentene a számukra. Ezért kell észszerűen fejleszteni az intézményeket, hogy később ne jelentsen óriási terhet a városnak, ezért át kell gondolniuk mindig azt, hogy ez milyen energia, felújítási vagy alkalmazotti költséggel fog járni, és ha hosszútávon fenn tudnak tartani egy ilyen intézményt, akkor szabad csak belevágni egy ilyen beruházásba.
Egyetért a fürdővel kapcsolatban azzal, hogy Nagyatádnak az egyik kincse a gyógyfürdő, ami megőrzendő, mert egy valódi értéke a városnak az elhelyezkedése, a múltja és a gyógyhatása miatt is, de azon el kell gondolkodni, hogy milyen mértékű felfejlesztése indokolt mert, hogy mind a strand, mind a gyógyfürdő veszteséget okoz a városnak. Ezek nem kötelező, hanem önként vállalt feladatok. Tehát hogyha eltervezik, hogy milyen legyen a jövőbeli gyógyfürdőjük, a strandjuk, akkor mindig arra is kell gondolni, hogy fenn tudják-e tartani, és utána ne kétnaponta kelljen kinyitni, vagy netán bezárni, mert annak semmi értelme. De egyetért azzal, hogy nyilván egy értéke a Nagyatádnak mindkét fürdő.
Beszéltek arról is, hogy hogyan tudna eljutni a lakosság véleménye, a kérdések, észrevételek az a képviselő-testülethez. Ő is azon az álláspónton van, hogy nem a Facebookon kell üzengetni és nem ott kell fórumot tartani, bár néha hasznos lehet az is természetesen, de ennek nem ez a formája. A városnak van e-mail címe, van neki is e-mail címe, amit nap mint nap elolvas és bárki számára hozzáférhető, és ahogy eddig is, úgy ezután is mindig meg fogja válaszolni, ha konkrét megkeresés történik, mert minden kérdést megválaszolnak, de azért érdemes betartani ezeket a formákat. A telefoni hívás, sms küldés vagy a messengeren való üzenetküldés, az nem arra való, azt nem tudja követni, de, hogyha beérkezik egy email vagy egy írásos megkeresés, akkor biztos, hogy vagy ő, vagy a kollegák arra reagálni fognak, és még figyelembe is veszik, mert, ha csak egy javaslat is a jövőre vonatkozóan, azt sem dobják ki, hanem azt elolvassák, megfontolják, beszélnek róla. Mindenkit csak arra tud biztatni, hogy ezekkel a lehetőségekkel próbáljon élni. Ne név nélkül tegye meg, tehát mindenki vállalja fel a véleményét, ne azért, mert nem olvasná el a név nélküli beadványokat is, de mindenki a saját véleményét merje felvállalni.
Felhívja újra figyelmet arra, hogy ez a meglehetősen terjedelmes a város honlapján hozzáférhető, megismerhető. Ha valaki kedvet kapna arra, hogy ezt elolvassa, hogy áttanulmányozza, és azt követően észrevételt tegyen, annak sincs semmi akadálya, de akkor tudnak érdemi párbeszédet folytatni, és akkor tudják igazából megfontolni az észrevételeket, ha olyan emberek, olyan nagyatádi lakosok fognak hozzájuk fordulni, akik először megismerik, az elképzelésüket az elkövetkezendőkben Nagyatádot, mit szeretnének itt megvalósítani,

milyen terveik vannak, és ha miután megismerik az önkormányzat véleményét, vagy álláspontját, akkor természetesen ők is szívesen meghallgatják a nagyatádiak véleményét. Biztat mindenkit arra, hogy ismerje meg ezt a programot, és ha hozzászólása, észrevétele van, akkor nyugodtan forduljon hozzájuk.
Ez egyébként egy nagyon részletes program - és nem mindenhol jellemző, hogy ilyen mélységig megy le a programalkotó -, nagyon komoly, összetett munka, az intézményvezetők, az irodavezetők mind-mind azon dolgoztak, hogy ez a program megszülethessen. Megírhatták volna egyszerűbben, hogy áttekinthetőbb legyen, mert tudja, hogy nem olyan olvasmányos, és hogy a legfőbb probléma mindig az, amivel nap mint nap találkoznak a nagyatádiak, tehát, hogy milyen a környezetük, ebből ítélik meg egyébként a képviselő testület munkáját is, de szeretnék azt bemutatni, hogy hogyan néz ki a város, az annak az eredménye is, hogy egyébként milyen munkát kell a háttérben elvégezniük.
Jó volna, ha lenne lekötött pénz az önkormányzat számláján 100 vagy 500 MFt összegben, - mert vannak ilyen önkormányzatok -, de pillanatnyilag az önkormányzat nem tartozik azok közé, ezért a kulcsmondatuk ebben a programban, hogy szigorú költséghatékony gazdálkodást kell továbbra is folytatniuk. Egyébként optimista és azt gondolja, hogy kitartó munkával meg fogják valósítani, amit szeretnének, nem fognak a babérjaikon ülni. Meggyőződése, hogy ezek a programok megvalósíthatók, ezek a tervek reálisak és mindenkinek dolgoznia kell, hogy ezek megvalósuljanak. Ez egy jó, vállalható, részletes program, ami valószínűleg az elkövetkezendőkben módosulni fog, de a főbb irányokat meg tudták határozni.

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:
A közmeghallgatásos ülés sikertelenségére visszatérve, elmondható, hogy különösen az utóbbi néhány évben rendkívüli mértékben átalakultak az emberek közötti kapcsolattartási szokások. Őt is meg szokták keresni sms üzenetben, fotókat küldenek, hogy hol kellene a sürgős segítség, és ebben az esetben meg is teszik a tőlük telhető segítséget. Mivel a kapcsolattartási szokások megváltoztak, be kell látni és hozzászokni, hogy ez nem fog változni abba az irányba, hogy egy ilyen képviselő-testületi ülésre tömegesen megjelennének a lakosok. A megoldás talán lehet az, hogy a képviselők mennének az lakossághoz, ami lehet, hogy kicsit furcsán hangzik elsőre, de vannak olyan rendezvények a városban, ahol egy testületi sátor keretében megjelenhetnének. Így személyesebb lehetne a találkozó a szavazóikkal, hiszen nagyon sok embert képviselnek mindannyian. Ezt javasolja átgondolásra.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata városfejlesztési és gazdasági programjáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata városfejlesztési és gazdasági programjáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

80/2025. (IV. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének 80/2025. (IV. 24.) számú normatív határozata a 2025-2029. évekre vonatkozó városfejlesztési és gazdasági programjáról:

1. **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025-2029. évekre vonatkozó városfejlesztési és gazdasági programot jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja. Tevékenységével a programban megfogalmazott célok elérésén és a meghatározott feladatok teljesítésén munkálkodik.**

2. **A képviselő-testület a 2025-2029. évekre vonatkozó városfejlesztési és gazdasági program időarányos megvalósítását évente értékeli.**

Határidő: megvalósításra: 2025-2029. évek
évenkénti értékelésre: minden év május 31.
Felelős: Dr. Ludas László polgármester

2.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2011. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:
Három módosítást javasolnak a szervezeti működési szabályzatban. Két javaslat a jogszabályokkal összhangban álló módosítás, tehát amit szükséges elvégezni, egy javaslat pedig arra vonatkozik, hogy a Polgármester számára ne legyen kötelező a szalag viselése és díszes láncon függő medál hordása a városi ünnepségen.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2011. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2011. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja.**

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád Város Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2011. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **9/2025. (IV. 24.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3.) Előterjesztés Nagyatád Város részére az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységre vonatkozó 2024. évi beszámolóról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Dr. Ludas László üdvözli Rezsonya Róbertet, a Volánbusz telephelyvezetőjét és megkéri, hogy foglaljon helyet az asztalnál.

Kérdés:

Németh Csaba képviselő:
Az utóbbi években növekedett-e vagy stagnál az utasforgalom a településen? Érkezett-e hozzájuk olyan javaslat vagy kérés, hogy több megálló legyen, illetve a város bizonyos részein is legyen még helyi autóbusz közlekedés.

Rezsonya Róbert telephelyvezető:
Az utasforgalommal kapcsolatban 2024. március 1-től országosan változás történt, és nagyban kihat a helyi közlekedésre. Jelentősen megnövekedett a helyi közlekedésben a díjmentes utazások száma, ahol a városon keresztülhaladó helyközi autóbuszjáratokat veszik igénybe. Mivel a helyi járatnak más a tarifarendszere, mint a helyközi járatnak, ezáltal a helyi járatoknál az utasszám csökkenését tapasztalják bizonyos vonalakon, de például a henészi városrészben, mivel az nem a helyközi járatok útvonala, úgy ott az utasforgalom nem csökkent, mivel az csak a helyi járatok útvonala.
Érkezett megkeresés, egy iskolához közeli megállóhely létesítésével kapcsolatban, de jelenleg nem tud erre konkrétan válaszolni, mert ennek kivizsgálása folyamatban van.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:
A táblázatban látható utaslétszám csökkenés, akkor annak köszönhető, hogy a helyközi járatokat sok utas veszi igénybe a városon belül? Gazdasági szempontból ez a városnak 5.376 MFt-ba kerül, ez emelkedő tendencia vagy pedig konstans?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:
Nagyon röviden válaszolva, jelentős tendenciát mutat, de a finanszírozásban inkább csökkent.

Rezsonya Róbert telephelyvezető:
Igen, ez így van, természetesen.

Hozzászólás:

Németh Csaba képviselő:
Az utasforgalom csökkenését komolyan befolyásolta, hogy a korábbi években a városban nem volt ingyenes Tesco-járat. Most újra ingyenes a szállítás, ezért nem veszik a helyi közlekedést igénybe az emberek.

Dr. Ludas László polgármester:
Forgalomszámlálási adatokat fognak bekérni a szolgáltatótól, hogy megvizsgálják azt, hogy hol

indokolt és milyen sűrűséggel kell fenntartani továbbra is ezeket a járatokat, hiszen ez egyre nagyobb költséget ró az önkormányzatra. Az iskolások beszállítása miatt alakult ki ez a helyzet, ezért fognak egyeztetni a Volánbusszal, hogy hol lehet kiváltani a köztes járatokat, az egyébként is a közlekedő távolsági járatokkal, illetve melyik időszakban szükséges, mivel egyes városrészekben a reggeli és késő délutáni időszakban jelentős az utasforgalom.

Rezsonya Róbert telephelyvezető:
Mindenképpen egyeztetés szükséges az utasforgalmi felmérés után, mert például a kivadári városrész, párhuzamos a helyközi autóbuszjárat vonalával, és a tarifareform miatt, amit bevezettek a 14 év alatti diákok részére, az díjmentes a helyközi autóbuszjáratokon, ezért akkor nem érdemes a helyi járatra megváltaniuk a menetjegyet, vagy bérletet, és ráadásul az sűrűbben is közlekedik.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester megköszöni Rezsonya Róbert a Volán telephelyvezetőjének a részvételt.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város részére az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységre vonatkozó 2024. évi beszámolóról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagyatád Város részére az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységre vonatkozó 2024. évi beszámolóról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

81/2025. (IV. 24.) számú határozat:

1. **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a MÁV Személyszállítási Zrt. által végzett „Nagyatád Város részére az autóbusszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységre vonatkozó" 2024. évi beszámolót elfogadja.**

2. **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Közszolgáltatási szerződés 5.1. a) pontjában foglaltak alapján, a MÁV Személyszállítási Zrt. által beadott 2024. évi beszámoló 4.1.6. pontjában szereplő 5.376.702 Ft ellentételezési igény megfizetését jóváhagyja, a kifizetést a megadott határidőre teljesíti.**

   Határidő: értesítés a döntésről 2025. május 15.
   Felelős: Dr. Ludas László polgármester

4.) Előterjesztés a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

82/2025. (IV. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő Nagyatádi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi, a Felügyelő Bizottság 1/2025. (IV.7.) számú FB határozat alapján jóváhagyott pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2025. május 31.
Felelős: Dr. Ludas László polgármester

5.) Előterjesztés a nagyatádi 3244 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rendezés célú értékesítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a nagyatádi 3244 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rendezés célú értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nagyatádi 3244 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rendezés célú értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

83/2025. (IV. 24.) számú határozat:

1. **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért**

   a) **a nagyatádi 3244 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Ibolya utcában lévő, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 70 m² nagyságú ingatlannak, a nagyatádi 3245 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Ibolya utca 8. szám alatt található ingatlan tulajdonosának és haszonélvezeti jog jogosultja részére történő értékesítésével telekhatár-rendezés címén, az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1) önkormányzati rendelet 38. § (6) bekezdés c.) pontja alapján pályázati eljárás mellőzésével, valamint**

b) a nagyatádi 3244 és 3245 helyrajzi számú ingatlanok összecsatolásával, mivel az nem ellentétes Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád helyi építési szabályzatáról szóló 28/2021. (XI. 5.) önkormányzati rendeletének előírásaival.

2. A Képviselő-testület a nagyatádi 3244 helyrajzi számú terület vételárát, amelyet a vevőnek adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg kell megfizetnie, a mellékelt értékbecslésben foglaltakkal azonos mértékben, azaz 4.800 Ft/m^2+ÁFA, összesen 336.000 Ft+ÁFA összegben határozza meg azzal, hogy a fenti vételáron felül a vevőt terheli:
   a) a telekalakítási munkarészek elkészíttetésének teljes költsége,
   b) a telekalakítási eljárási díj megfizetése a 3245 helyrajzi számú ingatlan után,
   c) a földhivatali tulajdonjog bejegyzésének költsége a 3245 helyrajzi számú terület után,
   d) igény szerint a telekkitűzés költsége,
   e) szükség esetén a közművek kiépítésének, kiváltásának költsége,
   f) a szerződéskötés költsége, amely az összvételár 1 %-a, de minimum bruttó 15.000 Ft.

3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban Nvtv.) 13. § (1) bekezdése és a Magyarország 2025. évi központi költségvetésről szóló 2024. évi XC. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jelen tulajdonjog átruházási eljárás nem versenyeztetés köteles, mivel a bruttó 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi értéket nem haladja meg. Továbbá az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet 38. § (6) c.) pontja alapján a telekhatár-rendezés pályázati eljárás mellőzésével lefolytatható eljárás.

4. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a határozat javaslat 1. pontjában meghatározott, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlan tulajdonjog átruházási eljárásában az Nvtv. 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (4) bekezdés alapján, mivel az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében, valamint a Kvtv. 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ingatlan értéke nem éri el az egyedi bruttó 5,0 millió forint értéket, a jelen tulajdonjog átruházási ügyletre a Magyar Állam elővásárlási jogára vonatkozó rendelkezést nem kell alkalmazni.

5. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a határozat javaslat 1. pontjában meghatározott, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanra vonatkozóan a Somogy Vármegyei Önkormányzatot az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. §-a szerint elővásárlási jog illeti meg, így szerződés a jogosult elővásárlási jogáról történő lemondását követően köthető.
   Amennyiben a Somogy Vármegyei Önkormányzat élni kíván elővásárlási jogával, valamint a feleken kívülálló okok miatt a telekalakítási eljárás nem zárul végleges határozattal, úgy a határozati javaslat szerinti jogügylet nem jön létre.
6. A Képviselő-testület felkéri a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal jogtanácsosát, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint kössön előzetes megállapodást a nagyatádi

3245 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosával és haszonélvezeti jog jogosultjával, amelynek birtokában megindítható a telekalakítási folyamat.

7. **A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a nagyatádi 3244 helyrajzi számú ingatlan értékesítésével kapcsolatban szükséges valamennyi dokumentum és az adásvételi szerződés aláírására.**

Határidő: értesítés a döntésről 2025. május 5.
Felelős: Dr. Ludas László polgármester

6.) Előterjesztés a nagyatádi 3299 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rendezés célú értékesítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:
Van egy kiegészítés, mert kimaradt az előterjesztésből a vételár megfizetésének időpontja és módja, ezért ezzel a kiegészítéssel együtt teszi fel szavazásra.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a kiegészítésével együtt a nagyatádi 3299 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rendezés célú értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nagyatádi 3299 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rendezés célú értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát a kiegészítéssel együtt egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

84/2025. (IV. 24.) számú határozat:

1. **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, nagyatádi 3299 helyrajzi számú, 390 m^2 nagyságú kivett közterület megnevezésű ingatlant nem kívánja tovább közterületként hasznosítani.**

2. **A Képviselő-testülete egyetért a nagyatádi 3299 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Hársfa utcában lévő, a telkek közé beékelődött, 390 m^2 nagyságú ingatlan értékesítésével telekhatár-rendezés címén, az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1) önkormányzati rendelet 38. § (6) bekezdés c.) pontja alapján pályázati eljárás mellőzésével az alábbiak szerint:**

   a) **A nagyatádi 3299 helyrajzi számú ingatlan három részre kerül felosztásra a vele közvetlenül telekhatáros nagyatádi 3298-3300 és a 3300-3303 helyrajzi számú területek közötti telekhatárok vonalának meghosszabbítása mentén, amely során**

az előzetes számítások során ~130 m^2 - 130 m^2 - 130 m^2 nagyságú területrészek jönnek létre. A konkrét területkimérés során néhány négyzetméter eltérés mutatkozhat egy -egy területrészlet nagyságában.

b) A nagyatádi 3299 helyrajzi számú ingatlannak a határozati javaslat 2. a) pont szerinti megosztását követően, az előzetes mérések szerint ~130 m^2 nagyságú északi része a nagyatádi 3298 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadban lévő tulajdonosa részére kerül értékesítésre, az előterjesztéshez mellékelt értékbecslésben meghatározott értékkel azonos mértékben, azaz 2.690 Ft/m^2 (ÁFA mentes) egységáron.

c) A nagyatádi 3299 helyrajzi számú ingatlannak a határozati javaslat 2. a) pont szerinti megosztását követően, az előzetes mérések szerint ~130 m^2 nagyságú középső része a nagyatádi 3300 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadban lévő tulajdonosa részére kerül értékesítésre, az értékbecslés alapján 2.690 Ft/m^2 (ÁFA mentes) egységáron.

d) A nagyatádi 3299 helyrajzi számú ingatlannak a határozati javaslat 2. a) pont szerinti megosztását követően, az előzetes mérések szerint ~130 m^2 nagyságú déli része a nagyatádi 3303 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadban lévő tulajdonosa részére kerül értékesítésre, az értékbecslés alapján 2.690 Ft/m^2 (ÁFA mentes) egységáron.

e) A Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád helyi építési szabályzatáról szóló 28/2021. (XI. 5.) önkormányzati rendelete és hatályos telekalakítási szabályoknak megfelelően a megosztásra kerülő 3299 helyrajzi számú terület beleolvad a nagyatádi 3298, 3300 illetve a nagyatádi 3303 helyrajzi számú ingatlanok területeibe telekhatár-rendezés címén.

f) A vételárat a vevőknek a végleges adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg, egyösszegben kell megfizetniük.

3. A Képviselő-testület, a vételáron felül a vevőket terhelő költségeket az alábbiak szerint állapítja meg:

g) a telekalakítási munkarészek elkészíttetésének költsége egyharmad-egyharmad-egyharmad arányban,

h) a telekalakítási eljárási díj megfizetése a tulajdonukban álló egy helyrajzi szám után,

i) a földhivatali tulajdonjog bejegyzésének költsége a tulajdonukban álló egy helyrajzi szám után,

j) a szerződéskötés költsége, amely az összvételár 1 %-a, de minimum bruttó 15.000 Ft, amely egyedileg terheli a szerződő feleket,

k) igény szerint a telekkitűzés költsége,

l) szükség esetén a közművek kiépítésének, kiváltásának költsége.

4. **A Képviselő-testület megállapítja, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban Nvtv.) 13. § (1) bekezdése és a Magyarország 2025. évi központi költségvetésről szóló 2024. évi XC. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jelen tulajdonjog átruházási eljárás nem versenyeztetés köteles, mivel a bruttó 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi értéket nem haladja meg.**

5. **A Képviselő-testület megállapítja, hogy a határozat javaslat 2. pontjában meghatározott, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlan tulajdonjog átruházási eljárásában az Nvtv. 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (4) bekezdés alapján, mivel az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében, valamint a Kvtv. 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ingatlan értéke nem éri el az egyedi bruttó 5,0 millió forint forgalmi értéket, a jelen tulajdonjog átruházási ügyletre a Magyar Állam elővásárlási jogára vonatkozó rendelkezést nem kell alkalmazni.**

6. **A Képviselő-testület rögzíti, hogy a határozat javaslat 3. pontjában meghatározott, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanra vonatkozóan a Somogy Vármegyei Önkormányzatot az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. §-a szerint elővásárlási jog illeti meg, így szerződés a jogosult elővásárlási jogáról történő lemondását követően köthető. Amennyiben a Somogy Vármegyei Önkormányzat élni kíván elővásárlási jogával, valamint a feleken kívülálló okok miatt a telekalakítási eljárás nem zárul végleges határozattal, úgy a határozati javaslat szerinti jogügylet nem jön létre.**

7. **A Képviselő-testület felkéri a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal jogtanácsosát, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint kössön előzetes megállapodást a nagyatádi 3298, 3300 és a 3303 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosaival, amelynek birtokában megindítható a telekalakítási folyamat.**

8. **A Képviselő-testület felkéri Nagyatád Város Jegyzőjét, hogy gondoskodjon a nagyatádi 3299 helyrajzi számú ingatlan forgalomképességének módosításáról az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1) önkormányzati rendelet következő módosításakor, de legkésőbb az adásvételi szerződések megkötéséig.**

9. **A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a nagyatádi 3299 helyrajzi számú ingatlan értékesítésével kapcsolatban felmerülő valamennyi dokumentum és az adásvételi szerződések aláírására.**

Határidő: értesítés a döntésről 2025. május 5.
Felelős: Dr. Ludas László polgármester

7.) Előterjesztés a nagyatádi 3325 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rendezés célú értékesítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:
Kimaradt az előterjesztésből a vételár megfizetésének időpontja és módja, ezért ezzel a kiegészítéssel együtt teszi fel szavazásra.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a kiegészítésével együtt a nagyatádi 3325 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rendezés célú értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nagyatádi 3325 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rendezés célú értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát a kiegészítéssel együtt egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

85/2025. (IV. 24.) számú határozat:

1. **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1) önkormányzati rendeletnek az 1/2025. (II. 3.) önkormányzati rendelettel történő módosításával döntött arról, hogy a nagyatádi 3325 helyrajzi számú, 420 m^2 nagyságú kivett közterületi ingatlant nem kívánja tovább közterületként hasznosítani, így a forgalomképtelen vagyoni körből áthelyezte a forgalomképes vagyoni körbe.**

2. **A Képviselő-testülete egyetért a nagyatádi 3325 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Hársfa utcában lévő, a telek közé beékelődött, 420 m^2 nagyságú ingatlan értékesítésével telekhatár-rendezés címén, az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1) önkormányzati rendelet 38. § (6) bekezdés c.) pontja alapján pályázati eljárás mellőzésével az alábbiak szerint:**

   a) **A nagyatádi 3325 helyrajzi számú ingatlan három részre kerül felosztásra a vele közvetlenül telekhatáros nagyatádi 3326-3329 és a 3329-3330 helyrajzi számú területek közötti telekhatár vonalak meghosszabbítása mentén, amely során az előzetes számítások során ~140 m^2 - 140 m^2 - 140 m^2 nagyságú területrészek jönnek létre. A konkrét területkimérés során néhány négyzetméter eltérés mutatkozhat egy -egy területrészlet nagyságában.**

   b) **A nagyatádi 3325 helyrajzi számú ingatlannak a határozati javaslat 2. a) pont szerinti megosztását követően, annak az előzetes mérések szerint ~140 m^2 nagyságú északi része a nagyatádi 3326 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadban lévő tulajdonosa részére kerül értékesítésre, az előterjesztéshez csatolt értékbecslésben meghatározott értékkel azonos mértékben, azaz 2.540 Ft/m^2 (ÁFA mentes) egységáron.**

c) A nagyatádi 3325 helyrajzi számú a határozati javaslat 2. a) pont szerinti megosztását követően annak az előzetes mérések szerint ~140 m^2 nagyságú középső része a nagyatádi 3329 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadban lévő tulajdonosa részére kerül értékesítésre, az értékbecslés alapján 2.540 Ft/m^2 (ÁFA mentes) egységáron.

d) A nagyatádi 3325 helyrajzi számú a határozati javaslat 2. a) pont szerinti megosztását követően annak az előzetes mérések szerint ~140 m^2 nagyságú déli része a nagyatádi 3330 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadban lévő tulajdonosa részére kerül értékesítésre, az értékbecslés alapján 2.540 Ft/m^2 (ÁFA mentes) egységáron.

e) A Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád helyi építési szabályzatáról szóló 28/2021. (XI. 5.) önkormányzati rendelete és hatályos telekalakítási szabályoknak megfelelően a megosztásra kerülő 3325 helyrajzi számú terület beleolvad a nagyatádi 3326, 3329 illetve a nagyatádi 3330 helyrajzi számú ingatlanok területeibe telekhatár-rendezés címén.

f) A vételárat a vevőknek a végleges adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg, egyösszegben kell megfizetniük, figyelemmel a határozati javaslat 4. pontjára.

3. A Képviselő-testület, a vételáron felül a vevőket terhelő költségeket az alábbiak szerint állapítja meg:

a) a telekalakítási munkarészek elkészíttetésének költsége egyharmad-egyharmad-egyharmad arányban,
b) a telekalakítási eljárási díj megfizetése a tulajdonukban álló egy helyrajzi szám után,
c) a földhivatali tulajdonjog bejegyzésének költsége a tulajdonukban álló egy helyrajzi szám után,
d) a szerződéskötés költsége, amely az összvételár 1 %-a, de minimum bruttó 15.000 Ft, amely egyedileg terheli a szerződő feleket,
e) igény szerint a telekkitűzés költsége,
f) szükség esetén a közművek kiépítésének, kiváltásának költsége.

4. A Képviselő–testület a nagyatádi 3329 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosának kérelmére engedélyezési a vételár a részletekben történő megfizetését az alábbiak szerint:

a) Az adásvételi szerződés aláírásával egyidőben egyösszegben kell megfizetni az adásvételi szerződéskötési költséget a Nagyatád Polgármesteri Hivatal számlája alapján.
b) A vételárat a vevő az adásvételi szerződés aláírásától számított 12 hónap alatt, havi részletekben, kamatmentesen, tárgyhó 15. napjáig köteles megfizetni az önkormányzat K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10402142-49565149-57521007 számú költségvetési elszámolási számlájára.
c) Az első részlet esedékessége az adásvételi szerződés megkötését követő első hónap.

d) **Az első 11 hónapban havi részlet összege 29.000 Ft, míg a 12. hónapban a vételárból fennmaradó rész.**
e) **Késedelmes fizetés esetén a vevő a Polgári Törvénykönyvről szóló V. törvény 6:48. § (1) bekezdése értelmében a jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni.**
f) **Egyetlen részlet elmaradása esetén a teljes tartozás összege esedékessé válik.**

5. **A Képviselő-testület megállapítja, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban Nvtv.) 13. § (1) bekezdés és a Magyarország 2025. évi központi költségvetésről szóló 2024. évi XC. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jelen tulajdonjog átruházási eljárás nem versenyeztetés köteles, mivel a bruttó 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi értéket nem haladja meg.**

6. **A Képviselő-testület megállapítja, hogy a határozat javaslat 2. pontjában meghatározott, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlan tulajdonjog átruházási eljárásában az Nvtv. 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (4) bekezdés alapján, mivel az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében, valamint a Kvtv. 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ingatlan értéke nem éri el az egyedi bruttó 5,0 millió forint forgalmi értéket, a jelen tulajdonjog átruházási ügyletre a Magyar Állam elővásárlási jogára vonatkozó rendelkezést nem kell alkalmazni.**

7. **A Képviselő-testület rögzíti, hogy a határozat javaslat 2. pontjában meghatározott, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanra vonatkozóan a Somogy Vármegyei Önkormányzatot az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. §-a szerint elővásárlási jog illeti meg, így szerződés a jogosult elővásárlási jogáról történő lemondását követően köthető. Amennyiben a Somogy Vármegyei Önkormányzat élni kíván elővásárlási jogával, valamint a feleken kívülálló okok miatt a telekalakítási eljárás nem zárul végleges határozattal, úgy a határozati javaslat szerinti jogügylet nem jön létre.**

8. **A Képviselő-testület felkéri a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal jogtanácsosát, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint kössön előzetes megállapodást a nagyatádi 3326, 3329 és a 3330 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosaival, amelynek birtokában megindítható a telekalakítási folyamat.**

9. **A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a nagyatádi 3325 helyrajzi számú ingatlan értékesítésével kapcsolatban felmerülő valamennyi dokumentum és adásvételi szerződés aláírására.**

Határidő: értesítés a döntésről 2025. május 5.
Felelős: Dr. Ludas László polgármester

8.) Előterjesztés a Nagyatádi Kertbarátok Egyesülete részére biztosított ingatlan használati szerződés meghosszabbításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatádi Kertbarátok Egyesülete részére biztosított ingatlan használati szerződés meghosszabbításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagyatádi Kertbarátok Egyesülete részére biztosított ingatlan használati szerződés meghosszabbításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal – 1 lemaradó mellett – **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

86/2025. (IV. 24.) számú határozat:

1. **Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 258/2005. (IX. 29.) számú határozatával az önkormányzat tulajdonában álló, Ötvöskónyi 688/8 helyrajzi számú, 800 m^2 nagyságú, zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület megnevezésű ingatlanra a Nagyatádi Kertbarátok Egyesülete (jogelőd: Nagyatádi Kertbarát Kör, székhelye: 7500 Nagyatád, Nagy Imre tér 1., képviselője: Bokor János elnök) részére biztosított 20 éves használati jog 2025. november 10. napjáig hatályos.**

2. **A Képviselő-testület a Nagyatádi Kertbarátok Egyesülete részére, a határozati javaslat 1. pontjában megjelölt ingatlanra a használat jogát biztosítja az önkormányzat vagyonának hasznosításról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet 38. § (6) bekezdés g.) pontja alapján pályázati eljárás mellőzésével, amennyiben a használó nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a alapján átlátható szervezetnek minősül, az alábbiakban meghatározott feltételekkel:**

   a) **2025. november 11. napjától határozatlan időre,**

   b) **az egyesület működésével kapcsolatos feladatok, tevékenységek ellátása céljára,**

   c) **az egyesület köteles folyamatosan elvégezni az ingatlan és a rajta lévő épület karbantartásával, felújításával kapcsolatos feladatokat saját költségén,**

   d) **az épület esetleges átalakítási, felújítási munkálatait szükséges a Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjével előzetesen egyeztetni,**

   e) **az egyesület vállalja, hogy az önkormányzat által a tevékenységére vonatkozóan kért beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tesz,**

   f) **a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 11. § (13) bekezdése alapján térítésmentesen, az ingatlant terhelő közüzemi és az ingatlan használatával összefüggő egyéb költségek megfizetése mellett.**

3. **A Képviselő-testület felhatalmazza Nagyatád Város Polgármesterét a használatba adási szerződés aláírására.**

Határidő: értesítés a döntésről 2025. április 30.
Felelős: Dr. Ludas László polgármester

9.) Beszámoló a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről
Előadó: Duka Enikő bizottság elnöke
(A beszámoló a helyszínen kerül kiosztásra.)

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

87/2025. (IV. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2025. április 22-i ülésén átruházott hatáskörben Nagyatád Város Önkormányzata adóhatóságának 2024. évi tevékenységéről és a hatáskörébe tartozó adóbevételek alakulásáról szóló beszámoló elfogadásáról hozott 50/2025. (IV. 22.) számú határozatát jóváhagyja.

10.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 9 – igen szavazattal **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

88/2025. (IV. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

11/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Az előadónak kiegészítése nincs.

Kérdések:

Kárpáti László alpolgármester:
Április 1-én megbeszélést folytatott a MEZ CRAFTS Hungary Kft. képviselőivel a gyár jelenlegi helyzetéről és a jövőbeni kilátásairól. Mit lehet erről tudni, mit tudhatnak erről a nagyatádiak, hangzott-e el konkrétum?
Április 10-én megbeszélést folytatott Gál Gyula térségi igazgatóhelyettessel, a Széchenyi Programiroda Nagyatádon tervezett iroda nyitásával kapcsolatban. Ez azt jelenti, hogy megvalósul végre Nagyatádon a Széchenyi Programiroda? Mert korábban úgy volt, hogy Nagyatádon lesz, de Barcsra került.
Április 11-én megbeszélést folytatott Németh Zsolttal a Magyar Közút Zrt. igazgatójával. Mivel kapcsolatban sikerült vele tárgyalni?

Boros Bálint képviselő:
Az április 15-én volt a Gazdasági Fórum alakuló ülése. Kikből áll ez a fórum, milyen rendszerességgel fog ülésezni?

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:
Az április 11-én megtartott Magyar Triatlon Szövetség sajtótájékoztatójával kapcsolatban megemlíti, hogy mindenképpen egy örömteli alkalom ez a város számára, hiszen az eXtremeMan verseny, egy jelentős előrelépést tett és az országos sajtóban, hogy három országot érintő magyar bajnokság színhelye lesz egyúttal ez a hagyományos verseny, aminek a legfőbb vonzerője a vendégéjszakák és verseny iránti érdeklődés tekintetében a városnak, tehát mindenképpen jelentős ez a programbővülés.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:
Sorban válaszol a kérdésekre.
A MEZ CRAFTS Hungary Kft.
Ismertebben a fonalgyárral kapcsolatban két okból kérték a találkozót. Tudható, hogy mi lesz a sorsa a fonalgyárnak, ami sok szempontból hátrányosan érinti az önkormányzatot, és azon keresztül a várost is. Az első, hogy a mai napig nem tudják, hogy mi lett a dolgozók sorsa, mert a csoportos létszámleépítést nem hajtottak még végre. Ismert, hogy számtalan per indult a munkabérek kifizetésének elmaradása miatt a céggel szemben. Erre nincs ráhatásuk,

olyannyira, hogy már a felszámolás ellen küzd a cég, ami sok szempontból további problémákat fog felvetni. A második, hogy jelentős összegű adótartozása van a fonalgyárnak, ami egyébként is most már sajnos a múlté. A cégnek jelentős adótartozása halmozódott fel, amire a korábbiakban részletfizetést kért és kapott, és bíztak abban, hogy a tavalyi évben tanúsított adófizetői magatartása az idei évben is hasonló lesz, merthogy tavaly az év végén kifizette a tartozásait, de volt még elmaradásuk, amit beütemeztek és kértek, azt kifizették. Ez két adót érint, az építményadót és az iparűzési adót. Újra ígéretet kaptak, hogy rendezik a tartozást, de lejárt a részletfizetés úgy, hogy nem teljesült. Ezért volt szükséges a találkozó. Újabb részletfizetést a szabályok már nem tesznek lehetővé, csak türelmesek lehetnek valameddig, mert tudják egyébként a másik oldalnak milyen lehetőségei vannak. Nem azért, mert sajnálják őket, hanem látják a realitását annak, hogy vajon miből tudnak fizetni, és az újabb türelmi idő is lejárt, úgyhogy kénytelenek lesznek drasztikusabb eszközökkel fellépni annak előre bocsátása mellett, hogy nem az önkormányzat miatt nem kapnak munkabért a dolgozók. Türelmesek voltak sokszor és sokáig, és a város nem akarta ellehetetleníteni ezt a vállalkozást. Mindenben pozitívan álltak hozzá, bíztak abban, hogy valóban teljesíteni fogják vállalásaikat. Hangsúlyozza, hogy eddig volt is okuk bizakodni, hiszen betartották korábbi vállalásaikat, az idén sajnos nem. Ezért a lehetséges jogi eszközöket igénybe fogják venni a fennálló tartozás behajtása érdekében, ez pedig az önkormányzat felelőssége. De van egy határ, amikor azt kell mondják, hogy nem várnak tovább és lehet, hogy ez sem fog eredményre vezetni, de meg kell tenni ezeket a lépéseket. Ami miatt még pozitív lehetett volna, hogy Nagyatád Város Önkormányzata azt javasolta, - aki, nem tulajdonosa ennek az ipari területnek -, hogy az ingatlant kisebb egységekre bontva próbálják meg értékesíteni, ne pedig egyben az egész területet, mert annak úgy, nagyobb realitását látják. Segíteni szeretnének abban, hogy ne arra s sorsra jusson a fonalgyár, mint a konzervgyár területe. Megemlíti, hogy konzervgyárnál is ugyanezzel a megkereséssel éltek, van fogadókészség, visszajelezték, hogy jönnek tárgyalni, és javaslatot tettek le. Hangsúlyozza, hogy nem azért javasolják ezt a fajta értékesítést, mert hasznuk lenne belőle, hanem azért, hogy történjen valamilyen elmozdulás az egyik oldalon, hogy legyen bevétele az ingatlanértékesítésből az önkormányzatnak is tartozó fonalgyárnak és tudja teljesíteni a fizetési kötelezettségeit, egy ingatlan értékesítéséből származó bevételből. A másik oldalon pedig, hogy ez az állapot ne állandósuljon, mert eddig legalább logisztikai raktárbázis volt a konzervgyár épülete, de most már az sem. Ezek az épületek még most egyébként hasznosíthatók lennének, de nem biztos, hogy egy Nagyatádra jövő befektetőnek, ekkora beépített iparterületre, hanem csak raktárra és önálló épületekre lenne szüksége. Tehát az önkormányzat nem tulajdonos, de segíteni próbálnak, ezért az elvárhatóság is e tekintetben a tulajdonost terheli és rá hárul a kötelezettség is.

A Széchenyi programiroda nem Barcson, hanem Csurgón van. A megkeresés arra irányult, hogy biztosítsanak egy állandó irodát, ahol havi rendszerességgel a Csurgói irodából idejön a kolléga és itt ugyanazt a szolgáltatást próbálja nyújtani a nagyatádi vállalkozók, érdeklődők részére, amit Csurgón biztosít az ottani vállalkozók részére. Szándékuk szerint ezt a programirodát erősíteni kellene majd a jövőben. Elmondta az igazgatóhelyettes úrnak is, hogy Nagyatád a térség központja, tehát, ha földrajzi vagy gazdasági szempontból is nézik, Csurgót és Barcsot is figyelembe véve, akkor ennek a programirodának egyébként itt kellene lennie mindenféle szempontból, ez volna célszerű és logikus. Azon vannak, hogy a jövőben ez megvalósuljon. Első lépésként ezt pozitív változásnak tartja, hogy egy alirodát fog nyitni itt a Széchenyi Programiroda.

A Magyar Triatlon Szövetség nemzetközi sajtótájékoztató.

A volt Jugoszlávia utódállamai közül Szerbia, Horvátország és Szlovénia triatlon szövetsége, aki képviseltette magát a budapesti sajtótájékoztatón, úgy döntött, hogy a saját országos bajnokságukat az idei évben Nagyatádon fogják lebonyolítani. Ennek a technikai lebonyolítása

megszervezése most kezdődött, tehát kevés idő áll rendelkezésre. Lesz bajnokság, csak nem biztos, hogy ezek az utódállamok csapatai a nagy tömbben fognak indulni, hanem lehet, hogy külön, időbeli eltolódással fognak majd indulni, de ezek részletkérdések a város szempontjából. Megjegyzi, hogy a korábban a románok egyébként már csatlakoztak, és a sajtótájékoztatón jelezte az osztrák szövetség vezetője is, hogy ők is szívesen csatlakoznának. Ez egy örömteli dolog, örömtelivé igazából majd akkor fog válni, ha ez állandósul, ezt szeretnék elérni a szervezők, mert most ez egy egyszeri alkalom, de a szándék az, hogy minden évben, mindaddig, amíg ezek az utódállamok nem tudnak önálló bajnokságot megszervezni saját országukban, addig itt Nagyatádon visszatérő jelleggel kerülne megrendezésre valamennyiük számára a saját országos bajnokságuk, és hogyha az osztrákokkal kibővül, akkor igazán széleskörű lesz ez. Ez örömteli, de nagy feladattal is jár, a szervezők részére is, aki jelezték és a közeljövőben már le is fognak ülni, mert nagyon kevés idő van augusztus 10-ig, és elő kell készülni. Eddig is sok feladattal járt ennek a versenynek a megszervezése, nagyon sok feladatot kell megoldani. Ez nemcsak a közlekedés biztosítása, a forgalombiztosítása, legfőképpen a versenyzők és a kísérők kiszolgálása, fogadása, hanem hogy a szálláshelyek megtelnek, és arra kell számolni, hogy még nagyobb igény lesz, többen fognak érkezni. 50-100 új versenyző lesz az, akik köré a saját szurkolótábor, családtagok, kísérők fognak jönni, tehát több 100 fővel is növekszik majd a létszám, akik akár 3- 4 napot is itt fognak tölteni. Tehát gondolkodniuk kell azon, hogy hol tudunk szállást biztosítani, és ebből jött az ötlet is, hogy a kollégium épületét meg kell nyitni, de oly módon, hogy akár ellátással, mert ennek volna értelme, ráadásul némi hasznuk is származna abból, ha reggelit és az étkezést is tudnák biztosítani. Nyáron az Árpád iskolában üzemel a konyhájuk, de arra az egy hétre nyugodtan el lehetne indítani a kollégium konyháját, és ott nagy számban tudnának kiszolgálni szálláshellyel és étkezéssel is a sportolókat és a kísérőket. Nem elvenni akarják a nagyatádi vendéglátók elől ezt a lehetőséget, hanem ők nem fogják tudni ellátni, mert így is már torlódások voltak, fennakadások a kiszolgálásokban, tehát ezzel csak könnyítenének az ő helyzetükön is. Ugyanez vonatkozik a nagyatádi élelmiszerboltokra is, különösen a nagyobb bevásárlóhelyekre, nekik is fel kellene készülni, de ezekről elkezdtek egyeztetni, és Herr Gyuláék elkezdték az ezzel kapcsolatos munkát. Az önkormányzatnak is lesz ebben része, aktívan fognak közreműködni, hogy ez a verseny, ami ezáltal sokkal nagyobb publicitást fog kapni, ez valóban egy jó verseny legyen, mert akkor tudják majd azt is elérni, hogy jövőre ide jöjjenek vissza. Hogyha ez sikertelen verseny lesz, vagy nem lesznek elégedettek az idejövő sportolók, kísérők, akkor más helyszínt fognak keresni, akár Magyarországon belül, akár határon túl. Tehát jelentős feladatunk van, ez összefogást fog igényelni a város részéről is, nemcsak a közvetlen szervezők részéről. Tehát az eXtremeMan verseny 2025. augusztus 10-én, vasárnap lesz.

Magyar Közút Zrt.

Megbeszélést folytatott Németh Zsolttal, a Magyar Közút Zrt. Igazgatójával, mert több ponton szükségessé vált az egyeztetés. Első a bicikliút rendbetétele, ami az önkormányzat feladata is, de ugyanakkor tudják, hogy a közútkezelő feladata is, ezért volt szükséges annak tisztázása, hogy ebben az évben ki milyen mértékben tud ehhez hozzájárulni. Megállapodtak abban, és ez volt egyébként az ő ajánlatuk is a megkeresésükre, hogy évi négy alkalommal vállalnak kaszálást oly módon, hogy nyugati oldalt és az árkot is kaszálni fogják, ami Nagyatád és Ötvöskónyi közötti részre vonatkozik. Nagyon szépen meg tudták nyírni a nyugati oldalt, egészen a bicikliút széléig, tehát az aszfaltozott útig maradt a keleti oldal, de odáig géppel nem tudnak benyúlni és azt nem is vállalták. Tehát a keleti, a szántóföld és a kerékpárút közötti szakaszt az önkormányzatnak kell nyírni. A csavar a történetben, hogy Nagyatád községhatára addig húzódik, ameddig most lenyírták a füvet az akácfás részig. Az utána levő rész az Ötvöskónyihoz tartozó terület. Ezért hármuknak kell megállapodásra jutniuk ez ügyben. Jövő héten fog egyeztetni Ötvöskónyi község polgármester asszonyával, hogy ők milyen mértékben,

hogyan tudják vállalni, viselni ennek a terhét, mert Nagyatád nem fogja vállalni azt, ami nem rá tartozik. Tehát nekik az a felelősségük, hogy a pénzüket arra fordítsák, ami a nagyatádi rész. De folyik az egyeztetés, meg tudtak állapodni, erről. Szóba került a külterületi Taranyi út nyírása, mert ott is volt olyan, hogy az önkormányzat nyírta a városhatárt jelző táblán kívül is a füvet, ami egyébként nem Nagyatád Város Önkormányzatának a feladata. Tehát, egyeztetés szükséges, és ezügyben már beszéltek a Városgondnokság vezetőjével és a közút helyi képviselőjével is, hogy egyeztessenek, legyen mindenki tisztában azzal, hogy ki mikor fog nyírni, ne egymásra nyírjanak rá, legyen ebben rendszer, együttműködés.
Ennek az eredménye, hogy elkezdték a Baross Gábor utcában marni az útfelületet. Az önkormányzat minden évben többször is felhívja a Közút figyelmét arra, hogy veszélyes, hogy olyan nyomvályús az út, különösen a jelzőlámpáknál, ahol áthaladás is van, de mindenféle szempontból veszélyes. Annyit tudtak ígérni, hogy marni fogják az utat. Semmilyen biztató kijelentést nem tett a közút képviselője arra vonatkozóan, hogy belátható időn belül ez az útszakasz felújításra kerülhetne. Feltételezi, hogy a 68-as út felújításával együtt fogják csak ezt elvégezni, aminek időpontját nem tudta megmondani, így az önkormányzat sem tudja, mert ahhoz egyedi kormánydöntés szükséges. Annyit tudtak elérni, hogy legalább ezzel a meglehetősen primitív módszerrel tudják az utat biztonságosabbá tenni, addig amig a felújítást el lehet végezni, de elmondták, hogyha hozzányúlnak ehhez az útszakaszhoz, akkor mivel nincs megfelelő alapja, teljes mélységig le kell menni. Tehát biztos lesz majd beavatkozás, mert egy idő után ez nem járható, hogy folyamatosan lemarják az utat, viszont akkor olyan mélységig kell megerősíteni az alapot, hogy hosszú ideig ne jelentsen ez problémát.
Súlykorlátozás, táblakihelyezések.
Korlátozni fogják a város központjába történő behaladást, nehézgépjárműveknek, kamionoknak. Nem jó megoldás, de ez a kisebbik rossz. Tehát a Berzence felől bejövő forgalmat, - ha nem a Taranyi úti ipari terület felé megy -, kivezetik a Dózsa György utcán egészen a következő körforgalomig, és az elkerülőn keresztül fogják elhagyni a várost és fordítva, tehát nem jöhetnek be a városba. Ezek a táblák rövid időn belül kihelyezésre kerülnek egyéb táblákkal együtt, mert az önkormányzat is fog kihelyezni táblákat, ami jelentős költséget jelent számukra, de el fogják végezni, mert akkor nekik is lesz táblázási kötelezettségük. Tehát azzal kell számolni, hogy valamilyen mértékben megszűnik az átmenő teherforgalom, ami jelen pillanatban terheli a város központját. A felfestéssel kapcsolatban, hiszen több helyen nem láthatók az útburkolati jelek, azt a tájékoztatást kapta, hogy a kopott felületeknél az útjelek felfestését el fogják végezni. Egyébként korrekt együttműködés volt, de a Közút költségvetése is korlátozott, és nem azért nem javítják ki, vagy csinálják meg azt, amit kell, mert nem akarják, hanem a meglévő gépparkjukkal és az anyagi lehetőségeikkel élve, inkább az alsóbbrendű utak megújítását, felújítását végzik, természetesen a szükséges kátyúzásokat el fogják végezni.
A Nagyatádi Gazdasági Fórum.
Ezt korábban is ígérte és ennek megfelelően ezt teljesítették is, és nemcsak formálisan gondolják ezt, hogy szükséges egy párbeszéd a gazdasági élet szereplői, az önkormányzat, az oktatási intézmények és a pénzintézetek között. Nagyatádon azért hívták össze ezt a fórumot, hogy ennek valami keretet szabjanak, egy formát találjanak. Az első körben körülbelül 25 vállalkozás kapott meghívást. Kezdésnek jó volt és arra fognak törekedni, hogy a jövőben érdemi munka folyjon ebben a fórumban és tematizálni fogják majd az üléseket. Jelezte, hogy a HIPA (Nemzeti Befektetési Ügynökség) megkeresését elvégezték, pozitív visszajelzést kaptak, és a következő ülésre jönnek a befektetési ügynökség részéről és tájékoztatást tartanak a fórum képviselői részére. Első körben ők is azt mondták, hogy ez a 20-25 fő egy kezelhető nagyságrend, a későbbiekben természetesen szeretnék majd kibővíteni, de érdemi fórumot szeretnének létrehozni, ami rendszeresen összejön, megtárgyalja az aktuális kérdéseket, aktuális ügyeket, tájékoztatják egymást kölcsönösen az elképzeléseikről, terveikről. Tehát

alkottak egy programot, amiben arról tudják tájékoztatni a vállalkozásokat, hogy hogyan képzelik el Nagyatád jövőjét, mit szeretnének fejleszteni, és kíváncsiak egyrészt arra, hogy az önkormányzat miben tud segíteni és mik a másik oldal elképzelései, milyen igények vannak, ők hogyan gondolják a fejlesztéseket, mik a terveik, és ehhez kapcsolódnak a szakképző intézetek. Az ottani intézményvezető felajánlotta, hogy a következő ülésen egyfajta betekintést adnak arról, hogy milyen képzés folyik, milyen lehetőségek vannak munkaerő képzés vonatkozásában Nagyatádon, a vállalkozások pedig ott helyben meg tudják mondani, hogy nekik milyen igényeik vannak. Tehát ez egy nagyon összetett folyamat, hogy hogyan tudják kiszolgálni a vállalkozásokat, mert nekik kellene megteremteni egyébként az infrastruktúrát, a lehetőségeket és a szakképzett munkaerőt, hogy aztán érdemesnek találják a vállalkozások fejlesztését.

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:
A teherforgalom kivezetésével kapcsolatban, mindannyian tapasztalják, hogy nagyon megterheli a várost, és az rendkívül jó lesz, hogy a városközpont tehermentesítésre kerül. A Dózsa György úton viszont ez problémát fog okozni, mert ott felfestésre került a kerékpársáv, mert a Berzencei útnál jelentősen nagy a forgalom, ott mindenféleképp változtatás kell. Tehát a 68-as Ötvöskónyi felöli a körforgalomtól, a somogyszobi utat érintően, a Berzencei úti benzinkútig. Az elkerülő út befejezése nagyon fontos és remélhetőleg van esély rá, hogy ebben az ötéves ciklusban ez megvalósul.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

89/2025. (IV. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a két ülés közti időben végzett munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

11/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja,** és a következő határozatot hozza:

90/2025. (IV. 24.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a polgármesteri hivatal a képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

12.) Interpellációk, kérdések

Kérdés:

Kárpáti László alpolgármester:
Igény merült fel a városban két helyen 70 km/h tábla kihelyezésére. Az egyik az új elkerülő útnál a benzinkúttól a Taranyi út felé, a másik a Tesco és a körforgalom közötti részen. Ezzel kapcsolatban történt-e vizsgálat, ha nem, akkor most kéri, hogy vizsgálják meg, hogy az említett két helyen a tábla kihelyezése lehetséges-e.
A kerékpárúttal kapcsolatban sokszor felmerült az útpadka seprése, amit jelenleg a Netta Pannónia végez el. Ezt a tevékenységet egy kisgép végzi, de alig észrevehetően, mert az apróbb szemetet, egyéb törmeléket a padka mellé sepri, viszont az apró kavicsokat felveri a padkára és a kerékpárútra, ami rendkívül veszélyes. Ezt már többször jelezték, de újra jelezni kell a Netta Pannónia felé.
Ferenc pápa halála miatt a nemzeti gyásznap szombaton lesz, a város és a szolgáltatók életében okoz ez változást, lesz- e valami kötelezettségük?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:
A sebességkorlátozó tábla kihelyezésének igényéről tud az önkormányzat. Egyelőre csak annyit tud mondani, hogy a Nagyatádi Rendőrkapitánynak nem volt semmiféle ellenvetése a kihelyezéssel kapcsolatban. Tehát ez az önkormányzat hatáskörébe tartozik, meg fogják vizsgálni mind két helyet.
A sepréssel kapcsolatban már többször jelezték, de újra jelezni fogják, hogy más, hatékonyabb módszerrel végezzék el ezt a feladatot.
A nemzeti gyásznappal kapcsolatban annyi a kötelezettségük, hogy az országzászlót félárbócra kell leengedni, a középületre gyászlobogót kell kitenni, ilyenkor elsődlegesen szimbolikus lépéseket kell tenni. A zenés rendezvényeknél mérséklést kérnek ilyenkor. Ezeket a kötelezettségeket jogszabály írja le.
Többek között a kamionhúzó verseny nem emiatt marad el, hanem a rossz időjárás miatt.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:
A nagyatádi lakosok részéről érkezett néhány kérés, amit jó lett volna, hogyha a közmeghallgatásos ülésen személyesen tesznek fel, de mivel képviselőként ülnek ott kötelességüknek gondolták, hogy mindenképpen közvetítsék a képviselő-testület felé. Tehát ezek közvetített kérések a lakosság részéről.
A 70 km/h sebességkorlátozó tábla kihelyezése a Tescotól kifelé vezető szakaszon, ez akkor folyamatban van.
A növényzet nagyobb mértékű visszavágását kérték a körforgalomnál a Baross utcában, illetve a nyomdasaroknál, mert balesetveszélyes.
Igény jelentkezett arra, hogy a kerékpárúton a táblákat szemmagasságba kellene elhelyezni, tehát a jelenlegihez képest alacsonyabbra.
Kérés, hogy a Hunyadi utcai kerékpárút mindkét oldalról kétirányú legyen.
Az átmenő forgalom lassítása a Széchenyi tér és a Baross Gábor utca vonalán, mert újra és újra jelzés érkezik, hogy többen versenypályának használják, hangos és balesetveszélyes.
A Bajcsy-Zsilinszky utca bizonyos szakaszain 30 km/h sebességkorlátozó tábla és vagy akár traffibox kihelyezése.
A 2024. október 7-én alakuló közgyűlés keretében hivatalosan megtörtént az átadás-átvétel a régi és az új városvezetés között, amit a városi televízió is közvetített, de mégis vannak, akik a hiányolják tájékoztatót, hogy hogyan történt meg a város gazdasági és pénzügyi vonatkozásában. Mivel nem mindenki követi nyomon a városi televízió képviselő-testületi ülésének a közvetítését, hogyan lehetne ezt publikusabbá tenni?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:
Röviden válaszol mindegyikre.
Sövény.
A probléma ismert, aminek a felelőse a Városgondnokság vezetője, akivel már erről beszélt. A közterület-felügyelők is jelzéssel éltek már több helyen, ők egymás között egyeztetnek, a szakmai iránymutatást pedig az intézmény vezetője adja meg. Ebbe nem kíván beleszólni, csak nagyon végső esetben. Nyilván, ahol valami balesetveszélyes, akkor azt megvizsgálják, és az ő felelősségük, hogy intézkedjenek. Legalábbis ebben állapodtak meg.
Kerékpárút.
A kerékpárút táblák szabály szerint vannak elhelyezve. Erre vonatkozóan már korábban volt tájékoztatás. Ez nem úgy történik, hogy azt mondják, hogy 20 centivel lejjebb vagy feljebb tegyék a kerékpártáblákat. Pályázat útján megvalósult beruházásról van szó, ami teljes mértékben meghatározza a mozgásteret. Sem a kétirányúsításnál, sem a táblák elhelyezkedésénél semmilyen mozgásterük nincs, kötve vannak. Ez pályázat keretében valósult meg, mérnökök tervezték meg, és elfogadták, és a szabványokat kötelezően be kell tartani. Nincs módjukban ilyen intézkedéseket tenni, még akkor sem, hogyha néha logikus volna, a szabály az szabály, tehát ez kétirányúsításra is vonatkozik.
Gyorsaság az utakon.
A rendőrségnek ezt többször jelezték, legutóbb, amikor itt járt a Rendőrkapitány, neki is elmondták. Nagyatád a közbiztonság szempontjából rendben van, ha a klasszikus cselekményeket, szabálysértéseket és a bűncselekményeket tekintik. Az biztos, hogy a közlekedésbiztonság tekintetében nincs rend. Jellemző, hogy a nagyatádiak betartják sebességhatárokat, csak az a probléma, hogy hiába mennek az autók normális tempóban a

Baross Gábor utcán, ahogy a szabályok előírják, mindig van 2-3 renitens személy, aki azt a látszatot kelti, hogy itt nagyon nincs rendben valami. Hangsúlyozza, hogy valóban problémát okoz ez, és egy szabálytalanul közlekedő is nagy problémát tud okozni, mert nagy balesetek lehetnek. Szerencséjükre még nem volt a város területén belül a közelmúltban gyorshajtásból eredően súlyosabb baleset. Természetesen gondolkodnak azon, hogy hogyan lehetne ezt megoldani. A traffipax biztosan valamilyen megoldást jelentene, de például egy darab traffipax kihelyezése 6-10 M Ft-ba kerül, és ha azt egy fix pontra telepítik, akkor azt megszokják és előtte, vagy utána továbbra is ugyanazzal a sebességgel fognak közlekedni. Minden utcába nem tudnak traffipaxot tenni. A kézi traffipax zóna, a kamera pisztoly, ami több helyen nagyon jól bevált és bárhol alkalmazható, mert nincs fix pontja, az biztos, hogy hatásosabb visszatartó erővel bírna. Ezzel a rendőrséghez kell fordulni, az önkormányzat is hozzájuk fordul. Tisztában vannak és odafigyelnek a közlekedőkre, részt vett a rendőrségi állományértekezleten és ott is elmondta, hogy legfőbb kérésük az, hogy csináljanak rendet a városban a közlekedés terén, és olyan intézkedéseket kell tenni, amelyek valóban hathatósan visszafogják a gyorshajtókat.
Átadás-átvétel.
Többször tárgyaltak róla, a mai nap is tárgyaltak érintően róla, minthogy elfogadták az éves beszámolót, új programot alkottak, megalkották az éves tervüket, mind-mind erről szólt. Bemutatták, hogy milyen pénzeszközökkel, milyen állapotban, hogyan vették át a várost, és hogyan működtetik tovább, ez nem volt titkos, teljesen publikus és hozzáférhető volt. Nem volt semmi olyan dolog, amit fel kellett volna tárni, mert ez egy normálisan működő város. Nyilván a változás óhatatlanul magával hoz egyéb változásokat, de azt senki nem mondhatja, hogy ne a szabályoknak megfelelően, az előírásoknak megfelelően gazdálkodott volna Nagyatád városa. Nagyon szomorú lenne, mert ő is itt volt, tehát ha olyan sok újdonságot kapott volna az átadáskor, akkor az őt is minősítette volna. Tehát elmondta az alakuló ülésen, hogy volt egy változás, zökkenőmentesen megtörtént az átmenet és semmilyen téren nem okozott fennakadást, ugyanúgy működik tovább a polgármesteri hivatal és az összes intézményük, és végzi mindenki a dolgát. Tehát a hivatalban ilyen probléma nem volt, ilyet nem is tapasztalt, annak megjegyzése mellett, hogy nyilván egy új vezetés másokra fogja helyezni a hangsúlyt, de ez nem arra vonatkozik, hogy az, ami eddig volt, az valami törvényellenes vagy rossz lett volna, vagy helytelen lett volna, mert az is egy elfogadott koncepció mellett működő városvezetés volt, és teljesen legálisan, normálisan, rendezett körülmények között dolgoztak akkor is, mint most, törvényesen, és szigorú, költséghatékony, feszített gazdálkodást folytattak. Ez a fegyelmezett gazdálkodás évek óta jellemzi Nagyatád gazdálkodását. 2002 óta van a képviselő testületben és tudja, hogy milyen nehézségekkel kellett ebben a 23 évben megküzdeni. Sokkal rosszabb helyzetben is volt az önkormányzat, és ott volt, amikor meghozták azokat a döntéseket, ami szükséges volt, mint például az energiahatékonyság, létszámleépítések, ezek mind-mind azt a célt szolgálták, hogy csökkentsék a költségeiket, hogy tudják finanszírozni a feladataik ellátását. Meghozták ezeket a döntéseket, és sajnos most már olyan mértékben csökkentették le a költségeket, hogy tovább nem tudják, de gondolkodnak a forrásokon. De ha a választ így elfogadják a nagyatádiak, akkor mindenkit megnyugtat, hogy rendezett gazdasági, pénzügyi keretek között vette át a város vezetését, másról nem tud beszámolni. Ha ez így elfogadható, akkor bízzanak meg benne, hogy ez így is volt.

Kérdés:

Melles Zoltán képviselő:
Az E.ON munkatársai milyen rendszerességgel ellenőrzik a városban a közvilágítás valódiságát? Két hónappal ezelőtt egy lakó bejelentette a hibát az adott hibabejelentő telefonszámon, de azóta sem történt változás.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:
Kétirányú szerződésük van, tehát ha rendszerhiba van, akkor azt az E.ON felé kell jelezni, de ha például egy égő kiég, akkor azt az önkormányzat a Willkor Kft. felé jelzi. Mivel közlekednek, látják hol nincs világítás ezért, ha észlelik a hibát akkor azt rögtön jelzik a szerződött Willkor Kft. felé, ha pedig rendszerprobléma van, akkor azt az E.ON felé jelzik. Az E.ON a problémás, főleg hogyha valami komolyabb beavatkozás kell, tehát jelzik az E.ON-nak és várják, hogy kijavítsák hibát, és ha nem jönnek, akkor újra jelzik. A Willkor Kft. a szerződött partnerük, de még ott is többször kell szólniuk, hogy jöjjenek és javítsák meg a hibát. Ők csak bejelentésre jönnek, nyilván van egy időszakos átvizsgálási protokolljuk is, de a problémát mindig az önkormányzatnál a műszaki iroda jelzi, vagy a Willkor Kft, vagy az E-ON felé.

Pánczél Roland képviselő:
Információi szerint a nagyobb tömegű járműveket kitiltják a város központjából. Ez a Dózsa György utcára terelné a forgalmat, ami azt a szakaszt nagyon megterhelné minden szempontból. Ez a Közútkezelő ötlete volt, hogy ezáltal az ő útja védve legyen? Szerinte ez a Dózsa György utcára, nagy nyomást helyezne. A Közútkezelő a saját útját védve az önkormányzat tulajdonában lévő Dózsa György utcára terelné a forgalmat. Ezt elhamarkodottnak gondolja, mert hogyha kész lenne az elkerülő út, a város mentesítve lenne a teherautó forgalom alól. A Dózsa György utcában lakók számára zavaró lesz, ha oda lesz terelve az összes kamion, hiszen az utca már így is elég zajos.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:
Természetesen nem jó megoldás, hogy a Dózsa György utcán keresztül fog menni a forgalom, de valami korlátozást be kell vezetni. Mennyivel mennek a kamionok a Baross Gábor utcában, vagy végig a Hunyadin? De a Dózsa György utcában inkább meg tudják fogni azon a rövidebb szakaszon, mint itt benn a városban. Melyik a jobb megoldás, ha a rövidebb szakaszt terhelik, vagy pedig végig vezetik a kamion forgalmat egészen ki a TESCO-ig, és nemcsak az út terheléséről beszélnek, hanem környezeti terhelésről is. Ő is úgy gondolja, hogy nem ez a jó megoldás. A jó megoldás az elkerülő út volna, de addig is valahogy korlátozni kell az átmenő forgalmat.

Hozzászólás:

Boros Bálint képviselő:
Érkezett hozzá egy megkeresés azzal kapcsolatban, hogy az Árpád iskola keleti oldalán, tehát a Mártírok utcában szükség lenne egy iskolát jelző tábla kihelyezésére. Az iskolák miatt sok gyerek közlekedik azon a részen, és a forgalom is megnövekedett. A gyerekek a Hunyadi utca felől jönnek minden irányból, és gyakran eszetlenül mennek át az úton. Az adott útszakaszon nincs sebességkorlátozás, vagy legalábbis nem egyértelmű számára, de ott jó lenne parkolót kialakítani, ha van rá lehetőség. A parkolóhelyek sincsenek megfelelően kialakítva, jelenleg csak a füves részen lehet megállni. Szakmailag nem ért hozzá, de úgy gondolja, hogy legalább egy iskolára figyelmeztető tábla, mindenképp indokolt lenne, mivel rengeteg gyerek jár át azon a szakaszon. Ugyan az autók nem mennek ott gyorsan, de jönnek ki a parkolóból is, és a

gyerekek ott tényleg össze-vissza közlekednek. A megoldás persze az lenne, ha nem így közlekednének, de a jelenlegi helyzet miatt szerinte szükség van figyelemfelhívó táblára.

Válasz:

Svégel Gábor Irodavezető:

Számára nem egyértelmű, pontosan hová kellene kihelyezni a táblát. Amikor a Mártírok utcába behajt, ott nem tapasztal gyerekközlekedést az úttesten. Figyelmeztető tábla kihelyezése akkor lenne indokolt, ha valóban van gyalogos átjárás az adott szakaszon.

Hozzászólás:

Boros Bálint képviselő:
Reggelente torlódás alakul ki a Mártírok utcában, különösen az iskola környékén. Ezt a problémát nem ő vetette fel, hanem megkeresés útján jutott el hozzá. Reggelente sokan viszik autóval a gyerekeket, és a Mártírok utcáról közelítik meg az iskolát, majd a gyerekeket ott, az iskolakapu – a vaskapu – bejáratánál teszik ki.
Nem lehet ott hivatalosan megállni, mégis sokan megállnak rövid időre, és a gyerekek onnan ugranak ki az autóból. Jó lenne, ha ott parkolót lehetne kialakítani, ahol biztonságosabb lenne a megállás. A gyerekek nem mindig a szabályos útvonalon közlekednek: kijönnek az iskolából a kapun, átvágnak a könyvtár felé, nem a bal oldalon haladnak végig, és nem a kijelölt gyalogátkelőn kelnek át, ahogy kellene. A gyakorlati tapasztalatokat mondja el, mert szerinte az útvonal elvileg megvan, csak nem azt használják.
A Széchenyi tér környékén, a 68-as főútnál van egy hosszú útszakasz, ahol nincs világítás, és ott két kandelláber van egymás mellett, de az egyik nem működik. Az E.ON csak akkor intézkedik, ha egy bizonyos számú bejelentés érkezik, vagy elég kevesebb is?
A Csónakázó-tó környékén tervezett fejlesztésekkel kapcsolatban felmerült, hogy a tóparton két padot, esetleg egy esőbeállót is el lehetne helyezni. Úgy emlékszik, hogy ez benne volt a programban, és megkérdezte, hogy a szóban forgó útszakasz körülbelül milyen hosszú, becslése szerint olyan 300–400 méter lehet.

Válasz:

Svégel Gábor Irodavezető:
Arra biztatja a képviselőket, hogy ha ilyen megkeresések vannak, akkor a kérdezőket nyugodtan irányítsák az irodához vagy, akár hozzá személyesen is. Ha van mód visszakérdezni, akkor nem kerülnek abba a kellemetlen helyzetbe, hogy nem tudják pontosan, mi a cél, amit a kezdeményező el akar érni. Ezért határozottan erre biztatja a képviselőket. Arra kéri őket, hogy legyenek kedvesek közvetíteni visszafelé, hogy kiket keressenek meg írásban. Ahogy a Polgármester úr is elmondja: ha írásos megkeresést kapnak, minden egyes esetben írásos választ fognak adni. Akkor van párbeszéd, ha tudják, hogy az illető mit szeretne, és van egy kontroll is, ami segíthet elkerülni, hogy elbeszéljenek egymás mellett.
Visszatérve a 70 km/h tábla korlátozásra elmondja, hogy amit a Polgármester úr már említett, hogy a kerékpárút pályázati forrásból készült, és annak kötöttségei miatt nem tudnak mozdulni.

Ugyanez vonatkozik a volt laktanya déli átkötő útjára is, ami szintén ebbe a programba tartozik, ott ötéves moratórium van. Nem gondolja, hogy ott bármiféle változás lehetséges. Nem véletlenül van kint a két Nagyatád tábla, és annak paraméterei ugyanígy lettek meghatározva, tehát nem 70 és nem 90 km/h-ra, hanem 50 km/h-ra. Egy másik kérdés, ami nem az ő hatáskörükbe tartozik, hanem a közúthoz. Tehát nem tudja, mennyi értelme lenne 400 méteren egy 70 km/h-s feloldásnak, szerinte ott nincs igazából értelme és az 50 km/h a reális, hiszen a többi helyen is ez van érvényben – igaz, ott már nincs gyalogos közlekedés –, de eddig minden beszélgetés arra irányult, hogy csökkentsék a sebességet. Próbálják meg inkább a városon belül „kordában tartani" a közlekedést, leginkább a rendőrség hatékony közreműködésével. De ha továbbra is fennáll ez a gondolat a javaslattevők részéről, akkor természetesen nincs akadálya annak, hogy a közút felé jelzéssel éljenek bármelyik program kapcsán.
A pályázatokkal kapcsolatban jelzi, hogy ha azok tartalmáról kérdés van, nyugodtan hívják fel, és nagyon szívesen elmondja, mi szerepel bennük. Mert nem biztos, hogy mindenkit ugyanaz érdekel, de így ezek az információk a lakosság felé is továbbadhatók.
A Csónakázó-tónál utcabútorok, például padok elhelyezése egy nagyobb program része. Ha van rá igény, szívesen elmondja, mik szerepelnek benne, nem szeretne senkit untatni.
A közvilágítással kapcsolatban elmondottak örök problémát jelentenek. A Polgármester úr is említette, hogy ha több lámpatest hibás, akkor az valószínűleg hálózati hiba, és azt az E.ON javítja. Ha csak egy lámpa hibás, ott szinte biztos, hogy maga a lámpatest a gond, jellemzően kiég, és azt a Villkor Kft. javítja.
Bejelenteni lehet interneten a kovika.hu-n keresztül is, de ha őt vagy a kollégáit hívják, ugyanúgy, mint eddig, most is továbbítják a bejelentést. Viszont arra, hogy mikor kerül sor a javításra, senki sem tud garanciát vállalni.

Kérdés:

Németh Csaba képviselő:
Képviselőtársai több bejelentést is tolmácsoltak a testületi ülésen. Ő e-mailben küldte el két nagyatádi lakos kérését. Megkérdezi, nehogy „szó érje-e a ház elejét", hogy kapnak-e majd ezekre egyenes választ?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:
Erre az esetre utalt korábban, és javasolja, hogy így kell kezelni, mert ennek ez a jobb formája. Megerősíti, hogy megkapta mindkét e-mail-t, amit természetesen átnéztek, amiről azért nem beszél részletesen a testületi ülésen, mert ezek nagyon speciális, egyedi ügyek, mint például valakinek allergiát okoz egy fa a Jókai lakótelepen, ahol meg volt adva kiről van szó, pontosan hol, hányas szám alatt, és mit szeretnének, például egy fa felnyesését. Természetesen mindegyik ilyen pontra választ fognak adni közvetlenül azoknak, akik a bejelentést tették, mert azt gondolja, hogy nem a testületi ülésen kell az egyedi problémákat megtárgyalni, mert ennek nem ez a helye. Azt viszont fontosnak tartja, hogy a várost érintő problémákat tolmácsolják, míg az egyedi bejelentéseket egyénileg, személyre szabottan fogják kezelni, ahogy eddig is tették. Tehát ezek a beadványok nála vannak, és intézkedni fognak és amit az érintett személyek javasolnak, abban nincs semmi lehetetlen, mind megoldható.

13.) Egyebek

Dr. Ludas László polgármester:
Úgy látja, sok dolgot sikerült alaposan megtárgyalniuk. Egyúttal minden nagyatádit arra bíztat, hogy vegyen rész a város napja alkalmából tartandó ünnepségen, amelyet a rossz időjárás miatt a Sportcsarnokban fognak megtartani. A programok változatlanok maradnak, különböző műsorok és fellépők várják majd az érdeklődőket.

Kiemeli, hogy április 25-én, azaz holnap van Nagyatád Város napja. Ez minden nagyatádi ünnepe, és azt szeretnék, hogy mindenki magáénak érezné és ilyenkor gondoljanak arra, hogy milyen jó nagyatádinak lenne, Nagyatádon élni.

Mindenkinek jó ünneplést kíván, és sok szeretettel hív mindenkit a rendezvényekre.

Dr. Ludas László polgármester megköszöni a részvételt, a képviselő-testület ülését 18 óra 30 perckor lezárja.

Dr. Ludas László
polgármester

Dr. Kovács Ildikó
jegyző

NAGYATÁD VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK Képviselő Testülete

Boros Bálint
képviselő

Csonka László
képviselő

jegyzőkönyv hitelesítők