

J e g y z ő k ö n y v

- Készült:** Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. május 29-én**, a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal (Nagyatád, Baross G. u. 9.) tanácskozó termében megtartott soron következő nyílt üléséről, hangfelvételről.
- Távol van:** Németh Csaba képviselő
- Jelen vannak:** Dr. Ludas László polgármester, Kárpáti László alpolgármester, Boros Bálint, Csonka László, Duka Enikő, Jámbor Szabolcs, Melles Zoltán, Pánczél Roland képviselők
- A hivatal részéről jelen vannak:** Dr. Kovács Ildikó jegyző, Dr. Pacári Judit jogtanácsos, Dr. Nagy Vera aljegyző, Vargáné Szűts Katalin irodavezető, Svégel Gábor irodavezető
- Meghívottak:** Ivókné Pintér Melinda igazgató, Kutiné Csicskár Edit igazgató, Kolics Tamás igazgató, Nagyatádi Városi Televízió,

Dr. Ludas László polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen résztvevőket és a nagyatádiakat, a VTV nézőit.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 8 fővel – határozatképes, az ülést megnyitja.

Németh Csaba jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt az ülésen nem tud részt venni.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Melles Zoltán és Pánczél Roland képviselők legyenek.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsájtja a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

91/2025. (V. 29.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. május 29-i soron következő nyílt ülése jegyzőkönyvének hitelesítőiül Melles Zoltán és Pánczél Roland képviselőket választja.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatban feltüntetett napirendet tárgyalja.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a Nagyatád Város Önkormányzatának képviselő-testülete a napirendi javaslatot egyhangú – 8 – szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

92/2025. (V. 29.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirend tárgyalására vonatkozó napirendi javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirendi javaslat:

- 1.) **Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 2.) **Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosításáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 3.) **Beszámoló az önkormányzati vagyon 2024. évi hasznosításáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 4.) **Előterjesztés a 2024. évről szóló belső ellenőrzési jelentésről**
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző
- 5.) **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 6.) **Előterjesztés az 5-ös számú felnőtt háziorvosi körzet feladat-ellátásáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 7.) **Előterjesztés a háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, védőnői, iskola-egészségügyi ellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 21/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott körzethatárok módosítására**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 8.) **Előterjesztés a Nagyatádi Fürdő működésének vizsgálatát végző eseti bizottság jelentéséről**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 9.) **Előterjesztés a kerékpárút Nagyatád külterületi szakaszának tulajdonjogi rendezésével kapcsolatos döntések meghozataláról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

- 10.) Előterjesztés a Nagyatád külterület 0549/7 és 0549/9 helyrajzi számú ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása iránti kérelem megerősítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 11.) Előterjesztés a Bodvicai Idősek Klubja elhelyezésével kapcsolatos döntések meghozataláról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 12.) Előterjesztés nagyatádi 3216 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rende­zés célú értékesítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 13.) Előterjesztés nagyatádi 3304 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rende­zés célú értékesítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 14.) Előterjesztés a Nagyatád, Kossuth utca 1. szám alatti társasház földszintjén lévő üzlethelyiségre vonatkozó bérleti feltételek meghosszabbításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 15.) Előterjesztés Nagyatád Város közműves ivóvízellátásához kapcsolódó fűrt kutak monitoring kutakká történő átminősítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 16.) Előterjesztés a Mo­zgás Éjszakája 2025 programban való részvételtől
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 17.) Előterjesztés az Országos Műjé­gpálya Program 2025 Felhíváshoz kapcsolódó pályázat benyújtásáról és saját forrás biztosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 18.) Beszámoló a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: bizottságok elnökei
- 19.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 20/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 20/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző
- 21.) Interpellációk, kérdések
- 22.) Egyebek

Napirendek tárgyalása:

- 1.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztés pontosan részletezi azokat a főbb pontokat, amelyeket a költségvetés meghatározott. Ennek megfelelően bemutatja a bevételeket, a kiadásokat, az önkormányzat adósságállományát, a vagyonkimutatást, amihez egy szöveges rész is tartozik. A 2024. év befejeződött már, de voltak még olyan számok, amiket módosítaniuk kellett, mert változtak akár a bevételi, akár a kiadási oldalon, és még az elmúlt testületi ülésen is kellett pontosítani a költségvetést. Ez egy szokványos eljárás, de most véglegessé váltak a számok, tehát ebben a formában javasolják, hogy a képviselő-testület fogadja el a beszámolót, illetve az elmúlt évi gazdálkodásról, a költségvetés végrehajtásáról szóló önkormányzati rendeletet alkossa meg. Az előterjesztésben szerepelnek a bevételek, kiadások, a működési bevételek és a működési kiadások. Röviden kitér ezekre, egy lezárt évről beszélnek, tehát tényként kell ezeket a számokat elfogadni. De egy mondatot kiemelne, ami az előterjesztés elején és végén is szerepel. Eszerint, az önkormányzat teljesítette az elvárt feladatait, finanszírozta adósságszolgálatát, azaz eleget tett kötelezettségeinek úgy, ahogy 2024 elején ezt meghatározta. Erről a beszámolóról szól ez az előterjesztés. Néhány dolgot kiemel, mint például azt, hogy hogyan alakul az önkormányzat bevételi oldala, ahol továbbra is a legnagyobb a központi finanszírozás, a költségvetési támogatás, ezen felül vannak az önkormányzat saját bevételei, ami szintén nem elhanyagolható, ezek a közhatalmi, vagyis az adóbevételek és a vagyonhasznosításból származó bevételeik. A bevételeknél a támogatáson kívül a legnagyobb továbbra is az iparüzési adó-bevétel, valamint elég jelentős az építményadó címén befolyt összeg is. Kitérnek az adóerő képességre, ami lényegesen befolyásolja a támogatás összegeit, illetve a szolidaritási adóbefizetési kötelezettségüket, vagy az iparüzési adóból történt elvonást is. Örömkre szolgál, hogy az adóerő-képességük növekedett, de ez azzal is járt, hogy az elvonások is nőttek, amelyek terhelik a gazdálkodásukat.

A vagyonhasznosítás jelentős bevételt jelent számukra. Ez elsődlegesen vagyonértékesítésből és a különböző vagyontárgyaik – mint a termőföldek, a különböző nem lakáscélú és a lakáscélú helyiségeik – bérbeadásából származik.

Az előterjesztés kitér a hitelállományukra, az adósságszolgálatra, ami terheli a gazdálkodásukat. Két hosszú lejáratú fejlesztési hitelük van, és ezenkívül van még egy folyószámlahitel-keretük, amit továbbra sem szeretnének ténylegesen felhasználni, de mint biztonsági tartalék ott van a gazdálkodásuk mögött. Tehát a 2024 évre vállalt feladatait az önkormányzat teljesítette, kötelezettségeinek eleget tett, ezért a határozati javaslatot és a rendeletet elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület Nagyatád Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

93/2025. (V. 29.) számú határozat:

- 1) Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91.§ (2) bekezdés alapján elfogadja a Nagyatád Város Önkormányzata 2024. évi gazdálkodásáról szóló mérlegeket és kimutatásokat.
- 2) Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyatád Város Önkormányzata intézményeinek vezetői által tett, a belső kontrollrendszer 2024. évi működéséről szóló vezetői nyilatkozatokat elfogadja.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló önkormányzati rendeletet.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület Nagyatád Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendeletet – 8 igen – szavazattal **elfogadja**.

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló **10/2025. (V. 29.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Polgármester tájékoztatja képviselő-testületet, hogy a rendeletet a hirdetőtáblán való kifüggesztéssel kihirdetik és a következő napon hatályba lép.

- 2.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A költségvetés számai folyamatosan változnak, így a 2025. évi költségvetés is párszor módosításra fog kerülni. Láthatók benne azok a tételek, ami miatt szükségessé vált a korábban elfogadott költségvetési rendelet módosítása. Jelentős változás nincs, továbbra is tartják a tervezett számokat. Nagyságrendi eltérés nincs, azonban mindig hozzá igazítják a támogatások, a bevételek, illetve a kiadás összegének változását.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosításáról szóló önkormányzati rendeletet egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**.

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosításáról szóló **11/2025. (VI. 04.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- 3.) Beszámoló az önkormányzati vagyon 2024. évi hasznosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az önkormányzat vagyonával való gazdálkodásról minden évben számot kell adni, ennek a határideje május 31. Közérdeklődésre tarthat számot a tulajdonjog átruházásából, bérleti hasznosításból, intézményi vagyonhasznosításból származó bevételek nagysága, amit tartalmaz a határozati javaslat is. Ennek alapján a 2024. évi vagyonhasznosítási nettó bevétel 213.262.145 forint volt. A beszámoló részletezi, hogy egyes tételeknél ez hogyan alakult, miből tevődik össze ez a bevétel, amit az önkormányzat használ fel a költségvetés teljesítésekor.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja az önkormányzati vagyon 2024. évi hasznosításáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati vagyon 2024. évi hasznosításáról szóló beszámolót egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

94/2025. (V. 29.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonának 2024. évi hasznosításáról szóló beszámolót elfogadja, és megállapítja, hogy a 2024. évi vagyonhasznosítási bevételek az alábbiak szerint teljesültek:

I. Tulajdonjog átruházásból származó nettó bevétel	84.549.074 Ft
I/1. ingatlanértékesítés	82.649.074 Ft
I/2. ingóértékesítés	1.900.000 Ft
II. Bérleti hasznosításból származó nettó bevétel	64.324.013 Ft
II/1. területbérlet	24.230.673 Ft
II/2. nem lakáscélú helyiségbérlet	30.638.589 Ft
II/3. piaci alapú lakásbérlet	9.454.751 Ft

III. Intézményi vagyonszerzési nettó bevétel 64.389.058 Ft

2024. évi vagyonszerzési nettó bevétel összesen 213.262.145 Ft

2. A Képviselő-testület a Kaposvári Tankerületi Központ 2024. évi beszámolóját az önkormányzat tulajdonába és a tankerület vagyonszerzésében álló Nagyatád, Baross Gábor utca 4., Árpád utca 2. és Petőfi utca 51/A. szám alatti oktatási célú ingatlanok vonatkozásában elfogadja.
3. A Képviselő-testület a Kaposvári Szakképzési Centrum 2024. évi beszámolóját az önkormányzat tulajdonában álló és a centrum vagyonszerzésében álló Nagyatád, Dózsa György utca 13., Baross Gábor utca 10., Petőfi utca 2., József Attila sétány 1., Baross Gábor utca 6. szám alatti oktatási célú ingatlanok vonatkozásában elfogadja.

Határidő: beszámoló elfogadására 2025. május 31.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 4.) Előterjesztés a 2024. évről szóló belső ellenőrzési jelentésről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

A belső ellenőri jelentés 70 ellenőri napot irányzott elő, ez megvalósult-e? Illetve, hogy minden intézmény és a hivatal is ellenőrzésre került, ki végezte a belső ellenőrzést?

Dr. Kovács Ildikó jegyző:

Több éve Sebestyén Mónika végzi megbízással ezt a feladatot. Előzetesen egyeztetik vele, hogy ezekre a feladatokra elegendő-e 70 napot fordítani. A 70 napi ellenőri tevékenység megvalósult oly módon, hogy egyrészt az ellenőr kimegy az intézményekhez és a helyszínen is ellenőriz, másrészt anyagokat, dokumentumokat kér be, és ezeket az anyagokat ellenőrzi és elkészíti az ellenőri jelentést. Tehát minden egyes intézményi belső ellenőrzési vizsgálatnak megvan a megbízólevele, az ellenőrzési programja és a jelentése, azt követően az intézményvezetőkkel együtt átnézik a jelentést és záradékolják.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a 2024. évről szóló belső ellenőrzési jelentésről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2024. évről szóló belső ellenőrzési jelentésről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

95/2025. (V. 29.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdése értelmében az önkormányzat és intézményei 2024. évi belső ellenőrzéséről szóló éves ellenőrzési jelentést, valamint éves összefoglaló ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

- 5.) Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Nagyatádi Polgármesteri Hivatalban 2025. július 21. napjától 2025. augusztus 24. napjáig igazgatási szünet lesz - ebben az időszakban az ügyfélfogadás csak a pénteki napon szünetel -, illetve 2025. december 22. napjától 2026. január 4. napjáig lesz igazgatási szünet, amikor a Polgármesteri Hivatal zárva tart.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

96/2025. (V. 29.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2025. (V. 29.) határozata a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Polgármesteri Hivatalban 2025. július 21. napjától 2025. augusztus 24. napjáig, illetve 2025. december 22. napjától 2026. január 4. napjáig igazgatási szünetet rendel el.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Jegyzőt arra, hogy az igazgatási szünet időtartama alatti zavartalan feladatellátás érdekében a szükséges munkaszervezési intézkedéseket tegye meg.
3. A Képviselő-testület megbízza a Jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünetről és az ahhoz kapcsolódó munkaszervezési intézkedésekről a lakosságot és a változással érintett szerveket előzetesen tájékoztassa.

Határidő: 2025. június 20.

Felelős: Dr. Kovács Ildikó jegyző

- 6.) Előterjesztés az 5-ös számú felnőtt háziiorvosi körzet feladat-ellátásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Többször tárgyalták ezt a témát, legutóbb is meghosszabbították 2025 június 30. napjáig a helyettesítést. Kocsis Arnold Szabolcs háziorvos megbízási szerződés alapján 2025. június 30-ig látná el a háziiorvosi feladatokat ebben a körzetben. Ezt a határidőt terjesztenék ki 2025. október 31. napjáig. Rögzítették, hogy 900.000 Ft megbízási díj ellenében végzi el a háziorvos ezt a tevékenységet, és ezen felül kiegészítő szolgáltatási feladatok ellátása címén a Lona Medic Kft.-nak fizetnek még havi 350.000 Ft-ot. Ez az 1.250.000 Ft nem finanszírozott teljes egészében, tehát az önkormányzat nem kap akkora finanszírozást, ezért az önkormányzatnak kell ehhez hozzátenni. Dolgoznak azon, hogy megoldódjon ennek a körzetnek a háziiorvosi ellátása. Bízna benne, hogy az október 31-ig hosszú távra meg tudják oldani önálló praxisjoggal ennek a körzetnek a feladatellátását. A szakápolói feladatokkal a továbbiakban Vucskics Katalint bízna meg, szintén 2025. október 31. napjáig terjedő időszakra, míg Lesnyák Árpádné megbízatása június 30 -án megszüntetésre kerül.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja az 5-ös számú felnőtt háziiorvosi körzet feladat-ellátásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 5-ös számú felnőtt háziiorvosi körzet feladat-ellátásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

97/2025. (V. 29.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az 5. számú háziiorvosi körzet feladat-ellátását 2025. október 31. napjáig Dr. Kocsis Arnold Szabolcs háziorvos, a DRKMED Kft. ügyvezetője a vele helyettesítés ellátására kötött megbízási szerződés jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti JE/150-17/2025. számú szerződésmódosítás szerint lássa el havi 900.000,-Ft megbízási díj ellenében.
2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az 5. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetési feladatait 2025. október 31. napjáig a Lona Medic Kft. a vele kötött megbízási szerződés jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti JE/150-18/2025. számú szerződésmódosítás alapján végezze havi 350.000,-Ft megbízási díj ellenében, mint egészségügyi szolgáltató.

3. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 5. számú felnőtt háziorvosi körzetben a szakápolói feladatok elvégzésére Lesnyák Árpádné Nagyatád, Hunyadi u. 1/B. szám alatti lakossal kötött megbízási szerződést - jelen előterjesztés 3. mellékletében foglalt JE/150-19/2025. számú szerződés szerint - 2025. június 30. napjával megszünteti.
4. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 4. számú felnőtt háziorvosi körzet szakápolói feladatait jelenleg ellátó Vucskics Katalin Nagyatád, Aradi u. 20/B. 3/11. szám alatti lakos egészségügyi szolgálati jogviszonyban történő foglalkoztatása meghosszabbításra kerüljön 2025. október 31. napjáig és az 5. számú felnőtt háziorvosi körzet munkahelyen végezze az ápolói feladatokat.
5. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert Vucskics Katalin Nagyatád, Aradi u. 20/B. 3/11. szám alatti lakos munkajogi okiratainak aláírására.
6. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a megbízási szerződések módosításáról intézkedjen, a megbízási szerződéseket aláírja.
7. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 4. és 5. számú felnőtt háziorvosi körzet működését érintő változásokról a működési engedély vonatkozásában az engedélyező hatóságot, a körzet további finanszírozása érdekében pedig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt értesítse.

Határidő: 2025. június 25.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 7.) Előterjesztés a háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, védőnői, iskola-egészségügyi ellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 21/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott körzethatárok módosítására
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztés az 1-es számú háziorvosi körzet megszüntetésének kezdeményezéséről szól. Az előterjesztés rögzíti, hogy 4-es számú körzetben praxisjogos orvos végzi az alapellátási feladatokat, az 1-es, 3-as és 5-ös körzet tartósan betöltetlen körzet. Az előbbi napirendi pontban tárgyalták, hogy az 5-ös számú körzetben a helyettesítés október 31-ig megoldásra kerül. A 3-as körzetben tartós, hosszabb távú helyettesítés van, ott Dr. Vadász Helga látja el a feladatot. Míg az 1-es körzet már évek óta nincs betöltve. Megvizsgálták az ellátottak számát, arányosan megnézve, hogy egyes körzetre mekkora létszám jutna. Ebből azt a következtetést vonták le, hogy szükségtelen az 1-es számú körzet további fenntartása, mert a város lakosságszámának csökkenése lehetővé teszi - sajnálatos módon -, hogy a továbbiakban hét helyett hat körzetben történjen az alapellátás, tehát a körzeti orvosok hat körzetben végezzék a tevékenységüket. Az

előterjesztés tehát arra vonatkozik, hogy az 1-es számú körzet kerüljön megszüntetésre, és keressék meg a praxiskezelőt, hogy a körzethatárok ennek alapján módosításra kerüljenek. A melléklet tartalmazza, hogy mi a javaslat, tehát, hogy az 1-es számú melléklet mutatja, hogy jelenleg mely utcák melyik körzethez tartoznak, a 2-es számú melléklet pedig a változást követően tartalmazza, hogy melyik körzethez tartozna az adott utca.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, védőnői, iskola-egészségügyi ellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 21/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott körzethatárok módosítására irányuló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, védőnői, iskola-egészségügyi ellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 21/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott körzethatárok módosítására irányuló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

98/2025. (V. 29.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, védőnői, iskola-egészségügyi ellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 21/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott háziorvosi körzetek 2. melléklet szerinti módosításával, ennek eredményeként az 1-es számú háziorvosi körzet megszüntetésével, és ennek támogatását kezdeményezi a Praxiskezelőnél.
2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pont szerint javaslatot teszi a praxiskezelő számára a háziorvosi körzetek kialakítására ellátásbiztonsági és gazdaságossági szempontokat, a helyi sajátosságokat, a lakosság területi eloszlását, valamint az egyenlő területi elosztás és az ellátáshoz való egyenlő hozzáférés biztosítását figyelembe véve kiemelten fontos ellátási érdekéből, egyes körzetek tartós betöltetlensége felszámolása érdekében.
3. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Nagyatád Város Polgármesterét, hogy a körzethatárok 2. melléklet szerinti módosításának javaslatát – az érintett önkormányzatok javaslataival együtt – terjessze a Praxiskezelő elé és a rendelet 1. § (2) bekezdésére hivatkozva kérje az alapellátási körzet határainak módosítását, valamint az 1-es körzet megszüntetését.

Határidő: 2025. június 25.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

8.) Előterjesztés a Nagyatádi Fürdő működésének vizsgálatát végző eseti bizottság jelentéséről

Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Köszönti az intézmény vezetőjét és kéri, hogy fáradjon ki az asztalhoz, hogy ha kell közvetlenül tudjon majd válaszolni.

2024. decemberében döntöttek arról, hogy felállítanak egy eseti bizottságot annak érdekében, hogy megvizsgálja a Nagyatádi Fürdők jelenlegi helyzetét, készítsen egy állapotfelmérést, egy helyzetértékelést és tegyen javaslatot is arra vonatkozóan, hogy hol látja szükségesnek a beavatkozást, milyen intézkedéseket kellene tenni annak érdekében, hogy hatékonyabban és jobban tudjon működni az intézmény. Az előterjesztés melléklete tartalmazza az eseti bizottságnak a jelentését, és tartalmaz egy javaslatot, egy intézkedési tervet is arra vonatkozóan, hogy milyen feladatokat határozná meg a testület, az intézmény és ezen belül az intézményvezető számára. A Nagyatádi Fürdők három egységből álló intézményük, mint a gyógyfürdő, az uszoda és strandfürdő. Ezek közül a legjobb állapotban az uszoda van, hiszen az a legfiatalabb épületegyüttes. Azt követi talán állapot szerint a külső strandfürdő, és a legrosszabb állapotban a gyógyfürdő van. Kiemelten és hangsúlyozottan a gyógyfürdővel kellene foglalkozniuk. Az uszoda kisebb beavatkozással olyan állapotba hozható, ami hosszú távon is biztosítja a zavartalan működést. Ott nyílászáró javításra lesz szükség, és azt az idei évben el is fogják végezni, az idei évi költségvetésbe meg is határoztak.

A külső strandnál már folyik az előkészülete annak a beruházásnak, amit terveik szerint idén ősszel fognak megkezdeni. Ennek a beruházásnak a műszaki tartalma most kerül meghatározásra, ami azért szükséges, mert egy elhúzódó eljárásról van szó, és az eredeti költségvetés számai már nem helytállóak, ezért vagy további forrásbevonásra lesz szükség - valamilyen formában, terveik szerint ezt elsősorban többlettámogatás igénylésével – vagy, és emellett pedig a műszaki tartalom módosításával kell összhangba hozni a rendelkezésre álló pénzügyi forrást és az elvégezhető beruházást. Ebből eredően az intézményvezetővel is arra a megállapodásra jutottak, hogy a külső fürdőt olyan állapotba kell hozni, hogy a hétvégén esedékes nyitást követően vállalható, megfelelő minőségű szolgáltatást tudjanak nyújtani, de jelentősebb, nagyobb felújítást ott nem érdemes már elvégezni, mert ősszel remélhetőleg ez a felújítás meg fog kezdődni, és a következő év szezon nyitására remélhetőleg egy megújult, jó minőségű strandfürdővel tudják várni a vendégeket.

A gyógyfürdő felújítása évek óta indokolt és szükséges volna, ennek azonban bizonyos korlátjai vannak és ez a bizonyos korlát, mint mindig a pénz. Korábbiakban lehetőségük nyílt arra, hogy egyedi támogatásként kapjanak egy jelentős összeget.

Korábban a kormány egyedi támogatása alapján átutalta a felújítás első szakaszához szükséges összeget, azonban, mint minden állami beruházásnál, amelyek nem kezdődtek meg, egy döntés alapján visszavonásra került, azaz vissza kellett utalni az így megítélt összeget. Ezek után nekik el kell döntenie, hogy mi történjen a gyógyfürdővel. Többször megsemmisítették, megvizsgálták valamennyien, hogy milyen állapotban van a fürdő és azzal szerinte egyetértenek mindannyian, hogy jelenlegi állapota nem kielégítő, nem tud a gyógyfürdő olyan minőségű szolgáltatást biztosítani jelenleg, amit szeretnének vagy elvárható volna. Természetesen tisztában vannak azzal, hogy az anyagi lehetőségeik szűkösek továbbra is, tehát Nagyatád Város Önkormányzata saját pénzeszközeivel, saját forrásból a teljes megújítást nem tudja elvégezni. Maradt tehát az a

feladat, hogy mégis a lehetőségeiket maximálisan kihasználva megpróbálják a fürdőt az elkövetkezendő időszakban egy olyan állapotra felhozni, ami számukra is vállalható és remélhetőleg a vendégek számára is egy elfogadható minőséget fog nyújtani. A vizsgálat is elsődlegesen ezt a célt szolgálta. Két fő tényezője van mindig egy ilyen szolgáltatásnak, az egyik maga az infrastruktúra, annak a felújítása, aminek korlátjai vannak, a másik pedig a humán erőforrás, ami nem minden esetben pénz kérdése. Természetesen ez sem igaz, ha csak szorosán vizsgálják ezt a tételt - hiszen a létszám például pénzügyi kérdés -, hogy milyen munkaerővel, milyen és mekkora állománnyal próbálják működtetni ezt az intézményüket, hogyan tudják kiszolgálni az odaérkező vendégeket, ez pénz kérdése, ami bizonyos határokat szab a szolgáltatásnál. Ezen felül fontos a vendégekhez való hozzáállás, ami elvárható és szükséges, mind a vezetés, mind az alkalmazottak részéről, ami természetesen megint csak anyagi kérdés lehet, de mégsem, hiszen nem a legjobban kereső munkahely Nagyatád intézményeinél dolgozni, de aki ezt választja és náluk helyezkedik el, és náluk van munkaviszonyban, vagy alkalmazotti viszonyban, vagy más jogviszonyban, akkor elvárható még ilyen munkabérek mellett is, hogy tisztességesen, megfelelő hozzáállással végezze el a munkáját. Ha a bizottság jelentését is vizsgálják, elolvassák, akkor ezekre tértek ki, és talán még nagyobb hangsúlyt fektettek a humán részére, tehát hogyan lehet valamiképpen pótolni azt az infrastruktúrában meglévő hiányosságot a humán erőforrásaikkal, amelyek valamilyen módon arra ösztönzik az ideérkező vendégeket, hogy a Nagyatádi Fürdőt válasszák kikapcsolódásra, vagy ilyen szolgáltatás igénybevételénél. A feladatsorban megpróbálták összefoglalni a bizottság jelentése alapján, hogy mik azok az elvárások, amiket az elkövetkezendő időszakban a vezetéssel szemben támasztanak és az intézmény vezetőjén keresztül, az intézmény dolgozóival szemben is határidőket határoztak meg, remélhetőleg tartható határidőket. A bizottság működése a mai nappal nem szűnik meg, mindenképpen szükségesnek tartja, hogy az eseti bizottság a továbbiakban is monitoringozza a fürdők tevékenységét. A következő feladat annak a vizsgálatára lesz, hogy vajon azok a feladatok, amelyeket kítűznek a mostani döntésük alapján, azok teljesülnek-e, megvalósulnak-e. Ha igen, akkor ennek örülnek, ha nem, akkor annak az okát is fel kell tárni. Ezzel kapcsolatban van egy módosító indítvány, amit a bizottsági ülésen rögzítettek a 8-as számú napirendi pontnál, ami azzal egészíti ki a határozati javaslat 3. pontját, hogy a képviselő-testület utasítja a Nagyatádi Fürdők igazgatóját, hogy az intézkedési tervben meghatározott feladatok teljesítéséről adjon írásos tájékoztatót, az ott lévő határidőkre figyelemmel. Tehát nemcsak a bizottságnak lesz a feladatok teljesítésével kapcsolatban munkája, hanem az intézményvezetőtől is azt várják el, hogy a határidők lejártát követően adjon tájékoztatást a képviselő testületnek is.

Szóbeli kiegészítés a jelentéshez:

Kárpáti László alpolgármester:

Többször voltak bejárások és mindhárman, minden alkalommal ott voltak. A jelentés nagyon részletes és összeszedett és a látottak, tapasztalatok és elmondások alapján lett összeállítva. Mint az eseti bizottság elnöke, ezúton köszöni a bizottsági tagok munkáját. Az intézményvezetőnek köszönik a segítő szándékát és a türelmét.

Csonka László képviselő:

Valóban több alkalommal jártak kint az intézménynél, illetve törzsvendégként sokszor megfordul a gyógyfürdőben. A gyógyfürdő részletes átvilágítása csakugyan indokolt volt. Azt gondolja, hogy az eseti bizottságban végzett munkájukkal és a letett javaslataikkal hozzá tudnak járulni ahhoz, hogy a fürdő jobb legyen és jobban tudjon működni, és bízik benne, hogy a vezetőség végre tudja hajtani a kítűzött feladatokat.

Dr. Ludas László polgármester:

A bizottsági üléseket megelőzően az eseti bizottság és a Polgármester is személyesen tárgyaltak az intézmény vezetőjével, tehát a bizottság jelentését, javaslatait ismeri az intézmény vezetője. Megkérdezi Kolics Tamás intézményvezetőt, hogy kíván-e szóban reagálni a jelentésben foglaltakra, illetve az előterjesztésben foglaltakra?

Reagálás a jelentésben foglaltakra:

Kolics Tamás intézményvezető:

Tisztelettel köszönti a képviselő-testületet.

Május elején összeültek a Polgármester úrral és a bizottsági tagokkal, ahol megtette részleteiben az észrevételeit. Most ezt nem kívánja újra megtenni, mert erről nagyon hosszasan tudna beszélni, és amit már egyeztettek, de a határozati javaslatban, az intézkedési tervben, ott van egy-két olyan határidő, illetve egy-két olyan pont, amit nem tud egyszerűen még helyén kezelni. Az első pontról beszéltek, ahol gyakorlatilag egy fejlesztési keretet hoznak létre 10 M Ft-os nagyságrendben, ez örvendetes, mert nagyon ráér az intézményre. A második pont szerinti karbantartási munkák folyamatos elvégzése most is zajlik, gyakorlatilag most egy kicsivel több forrásuk van, mint a korábbi időszakban, ennek örülnek, csinálják folyamatosan a karbantartásokat a gyógyfürdőnél is, mert úgy érezte az a prioritás ebben az egészben.

A strandfürdőnél minden évben folyamatosan elvégzik ezeket a karbantartásokat, mert különben nem tudnának kinyitni. A következő pont, az a termál strandfürdőnél a termálmedence tetőszerkezetének vizsgálata. Ott egy olyan határidő van megjelölve, amivel nem sok mindent tudnak kezdeni, mert ez azt jelenti, hogy két nap múlva kellene csináltatniuk egy statikai szakvéleményt, egy külsős bevonásával, mert az építési szabályokban meg van határozva, hogy kik végezhetnek statikai ellenőrzéseket. Ezt nem fogják tudni elvégezni.

A termálmedencét is, mint az összes többi medencét fölkészítették, vízzel teli állapotban van, a vízmintavételek tegnap megtörténtek. Tehát ennek a kivitelezése nem tud megtörténni addig az időpontig, ez egyértelmű, hogy két nap alatt nem lehet senkit megbízni ezzel a munkával. Továbbá a szakvélemény után tudják meg, hogy milyen karbantartási munkákat kell elvégezniük. Most szemrevételezéssel látszanak a tetőszerkezet korhadásai, amik már korábban is ott voltak. Volt néhány évvel ezelőtt egy felújítás, most hasonlóképpen hozzá kell nyúlni, de hogy mennyire, azt majd a szakértő tudja megmondani. Ezt egyébként jelezték a költségvetés készítésekor is, be is rakták egy tételként, tehát ez gyakorlatilag ismert volt már január végétől, február elejétől egyébként a testület előtt és a bizottság előtt is, tehát ezt a határidőt biztosan nem fogják tudni tartani. A 4. pontban a hideg vizes kúttal kapcsolatban készült egy szakvélemény 2022. decemberében, ami ismeretes gyakorlatilag az önkormányzatnál is, azon belül egyébként a műszaki osztályon is, tehát ez két és fél éves történet, hogy a hideg vizes kútnak az állapota rendkívüli módon romlott. A 2022. decemberi eredmények is azt mutatják, hogy ott egy új kút fúrása feltétlenül szükséges. A határozati javaslatban arról van szó, hogy egy teljes kutat kellene tervezniük, előtte meg kéne vizsgáltatniuk ezt a kutat. Viszont, ha a bizottság, illetve a testület nem fogadja el azt a szakvéleményt, ami 2022. decemberében készült, akkor felveszik a megfelelő cégekkel kapcsolatot, és csináltatnak egy új szakvéleményt, ami több százezer forintba is kerülhet. Az információja szerint az engedély megvan egy hideg vizes kútra, ott műszaki dokumentációt is be kellett nyújtania az engedélyeztetéshez, tehát gyakorlatilag a kúttal kapcsolatos tervek rendelkezésre állnak, vagy meg kell azokat is valósítani, hogy rendelkezésre álljanak.

Ezt augusztus 31-ig kell végrehajtani, de ennek lesz költségvonzata, vagy alapul veszik a 2022. decemberi szakvéleményt. Folyamatos méréseket csináltak, aminél kiderült, hogy drasztikusan

csökkent a vízhozam. A vízhozam minimum 420,- 450 liter/perc kellene, hogy legyen, de jelen pillanatban most ott tartanak, hogy 210,- 220 liter/perc mennyiségű vizet tudnak kiemelni a kútból és ennek számos oka van, ami szakvéleményben is le van írva. Amikor a szakvélemény készült, akkor már 380 liter/percnél tartottak. Tehát két és fél év alatt gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy lefeleződött ez a vízmennyiség, valószínű, hogy ez a kút kimerült, és azok a vízáadó rétegek is kimerültek valamennyire, amikből hozzájutottak ehhez a vízhez, illetve maga a kútszerkezet és a szűrőrendszer is nagyon rossz állapotban van. Egy húszméteres szűrőrendszerből gyakorlatilag a víz háromnegyed része körülbelül 70 centiméteren áramlik csak be, a húszméter helyett, tehát ott nagy problémák vannak. A szakvélemény javításra tett akkor javaslatot, de a javítást csak abban az esetben preferálják, ha van már egy pótkút, mert a javítás során előfordulhatnak olyan beomlások, ami teljesen elzárja a kutat. Ezt előre nem tudják megmondani, tehát a szakvélemény is erről szól. Ahhoz, hogy biztonságos vízellátás megmaradjon, kell fűrni egy új kutat, ami nagyságrendileg 4-6 hónapot venne igénybe, ez körülbelül 40-50 M Ft-os költség lenne. Ha a hideg vizes kút tönkre megy, akkor a gyógyfürdőnek a működése teljes egészében veszélybe kerül. Egy megoldás van erre, mégpedig az, hogy rá kell állni a hálózati vízre, onnét tudnak vizet venni, de ilyen vízdíjaknál az kivitelezhetetlen, mert akkor a költségek annyira el fognak szállni, hogy a költségvetésben a fürdőkre tervezett támogatást meg kell duplázni vagy akár triplázni is, tehát az nem járható út. Ez egy nagyon komoly kérdés. Beszélhetnek arról, hogy most milyen állaga van a gyógyfürdő épületének meg a csőrendszernek, de ha az alap infrastruktúra nem áll rendelkezésre, akkor gyakorlatilag minden megáll, ugyanis a gyógyfürdő épületének a hálózati vízellátását saját vízművel látják el. Tehát aki ott hideg vizet fogyaszt, az teljesen megfelel minden jogszabálynak, vízminőségi követelménynek, mintha DRV-s vizet inná. Ez az egyik, de nem a fő része ennek a dolognak, hanem a medencékbe bekerülő víznek a temperálása, a hőfok szabályozása, - ami akkora vízmennyiséget emészt fel -, hogy azokat a megfelelő hőfokra tudják beállítani. Tehát összegezve, ezt a szakvéleményt, amit kaptak vagy elfogadja a testület, vagy kell csináltatniuk egy újat, de annak költségvonzata lesz, és ilyen forráshiány mellett nem tudja, hogy ez belefér-e a költségvetésbe, ezt el kell döntenie a testületnek.

A nyitva-tartási idő módosításáról is tárgyaltak, annak kapcsán, hogy a nyári időszakban a gyógyfürdőn meg kellene hosszabbítani a nyitva-tartási időt, illetve, hogy a gyógyfürdő vízcseréjének rendjét is meg kell vizsgálni. Jelenleg a kültéri medencében keddenként, a beltéri medencékben minden nap vízcseré van, tehát teljesen friss vízzel indul minden egyes medence. Folyamatos ráfolyásokat kell eszközölni, ezzel váltják ki a forgatórendszert, hogy megfelelő vízminőséget tudjanak produkálni. A kültéri medencék esetében korábban megegyeztek a hatóságokkal és a minimum kétszeri vízcserét engedélyezték, a jogszabály ennél sűrűbb vízcserét írt elő, de mivel folyamatosan jók voltak a vízmintáik, ezért erre kaptak engedélyt, és továbbra is fenn tudták tartani ezeket az eredményeket.

A vízcserescsere a keddi napokon történik. Azért nem hétfőn, történik a vízcseré, mert a gyógykezelésre jövő vendégek általában hétfőn érkeznek, és akkor a pénztárnak nyitva kell lenni. Kedden nem működik pénztár és akkor csak a gyógykezelésre érkező vendégek részére elérhetők a beltéri medencék. A másik vízcserés nap a pénteki nap. A hideg víz drasztikus csökkenése miatt, a technológiai idő nagyon megnőtt. A nagymedence ürítése 3-4 órát vesz igénybe, majd ezt követően körülbelül kétórás takarítási, fertőtlenítési folyamaton esik át a medence és csak ezután lehet vízzel feltölteni a medencét. Mivel a hidegvíz mennyisége nagyon kevés, ezért sokkal lassabban tudják feltölteni a medencét. Itt a töltési idő 13-14 órát is igénybe vesz, tehát ez azt jelenti, hogy este 6-kor bezárnak, másnap nincs medence már, ezért körülbelül délután 15-16 órára tudnák átadni a vendégeknek, 18 órakor meg bezár a fürdő. Tehát azt a megoldást találták, hogy a pénteki napon délben bezár a kültéri medence és szombaton reggelre át tudják adni a vendégeknek, mert időben ez így valósul meg, és ezáltal is sokkal magasabb

hőmérsékleten tudják átadni, mint amennyit biztosítaniuk kellene. Tehát a 30-32 °C helyett, akár 35 °C is lehet a hideg víz hiánya miatt. Az egyik, a hideg vizes kút kérdésköre az egy sarkalatos pont.

A másik pedig a dolgozói kommunikáció, a vendégekkel való kapcsolattartás amely humánerőforrásforrás kérdése is, és pénzügyi forrásokat kíván. A gyógyfürdőben jelen pillanatban a vendégekkel való kapcsolattartás leginkább a pénztárosokkal, a takarítószeméllyel és az úszómesterrel, medenceőrökkel történik. Az úszómester a kültéri, a többi személyzet a belső térben teljesít szolgálatot.

A takarító személyzet egy fő alkalmazott és 6 fő közfoglalkoztatásban foglalkoztatott dolgozóból áll. Mindig elmondja, hogy a közfoglalkoztatásban lévőkkel nem lehet az elvart színvonalú szolgáltatást nyújtani. A közfoglalkoztatottakkal nem lehet olyan fürdőszolgáltatást nyújtani, ami egyébként az elvárható lenne, úgyhogy ezt is nagyon át kell gondolni. A strandnál ugyanez a helyzet, ott 8-10 fő a saját állományú létszámuk és mellé társul 12 közfoglalkoztatott. Ez nagy probléma, és meg kell oldani nekik vezetőknak azokat a kommunikációs és egyéb tréningeket, hogy a megfelelő szolgáltatást tudják nyújtani. Ez nagy harc és ráadásul nagy a fluktuációt is okoz. Ha a gyógyfürdőt, illetve az összes többi egységet egy teljesen más irányba akarják elvinni, akkor ehhez is pénzügyi források kellene, és a közfoglalkoztatotti szférából behozott embereket gyakorlatilag minimál létszámban kellene foglalkoztatni. Nem azt mondja, hogy nem kellene foglalkoztatni őket, mert azokra a munkákra alkalmasak, ahol közvetlenül nincsenek kapcsolatban a vendégekkel, de továbbra is azt gondolja, hogy ezzel tudnak a költségeiken valamennyit csökkenteni. Mert ez legalább annyira fontos kérdés, mint hogy le van-e nyírva a fű, vagy milyen az állaga az intézménynek.

A hideg vizes kút az pedig teljesen prioritás, de mondhatják, hogy közel ott van ez is mértékben, tehát ezzel foglalkozni kell a későbbiekben.

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

A képviselő testület feladatot határoz meg, az intézményvezető pedig, amikor azt mondják, hogy dolgozzon ki, például a nyári időszakra vonatkozóan a vízcseré rendjére vonatkozó tervet, határozza meg a költségvetését, annak nyitva-tartást érintő hatását, akkor azt kéri, hogy ezt dolgozza ki az intézményvezető. Ha az intézményvezető azt fogja leírni nekik, hogy ez nem megvalósítható, akkor azt megvizsgálják, de ők azt kéri és azt határozzák meg, hogy ez a feladat legyen elvégezve. Hangsúlyozza, ha azt mondja az intézményvezető, hogy ehhez kell még egy főt vagy 2 főt felvenni, vagy ez ekkora költséggel jár, azt szeretnék látni. Itt semmi másról nincs szó, feladatokat határoznak meg.

A 3-as pont. Nincs ott semmiféle szakértő, tehát a külső termálmedence feletti tetőszerkezetnél nem az van leírva, hogy szakértőt kellene megbízni. Svégl Gáborral együtt voltak kint, amikor azt mondták közösen, hogy meg kell nézni, nem szakértőnek, hanem meg kell nézni, hogy stabil, minden rendben van.

Akkor beszéltek erről, amikor még nem volt feltöltve a medence és a május 31. is nyilván a nyitás miatt lett betéve, mert ő abban a feltételezésben volt, hogy ezt meg is nézték. Tehát, hogy az a szerkezet nem azért kell megnézni, mert össze fog omlani - mert vannak ott rajta olyan szerkezetek, amiket majd ki kell cserélni -, hanem konkrétan a héjalásról volt szó. Tehát ezt a munkát el kellett volna végezni már a balesetveszély miatt is. Tehát úgy nem nyitnak meg, hogy erről nem győződnek meg.

A kút vonatkozásában. Hogyha elolvassák a 4-es pontot, akkor pontosan tisztában vannak azzal, hogy ez költségekkel jár és tudják azt is, hogy mekkora költségekkel, de valami megoldást kell

találni! Tehát a képviselő testület azt határozta itt meg, hogy ha egy havária helyzet jön, amit Kolics Tamás fürdőigazgató most fölvezetett, akkor mit kell tenni, mire készüljenek fel. Az nem fordulhat elő, hogy nincs semmi tervük vagy elképzelésük, vagy legalább valami intézkedési terv, mert mi történik akkor, ha már csak 100 liter víz lesz, és azért van odaírva a mellé az új kút, a tartalékkút fúrás. Tudják, hogy ez 40-50 M Ft, de azt is tudják, amiről szintén beszéltek, hogy 4-5 hónap maga a konkrét megvalósulás, de fel kell készülniük, pontosan elkérve, hogy váratlanul érje őket egy olyan helyzet, hogy be kelljen zárni a külső medencét, mert nem tudják hűteni a vizet. Tehát semmi olyan dolgot nem akarnak meghatározni, ami ne volna indokolt, vagy ne volna szükséges. Pontosán azért, mert látják, hogy milyen veszélyt rejt magában az, hogy lecsökkent a hideg vizes kút hozama, persze bíznak benne, hogy nyernek támogatást. Tudja, hogy van kivitelezési terv, tudják, hogy hol kellene megfúrni, de a mellé fúrás egy valamivel olcsóbb megoldást jelen. Tehát, hogyha most direktbe be kell avatkozniuk, mert valami történik a belső fürdőnél a vízellátást érintően, akkor tudják, hogy mit kell csinálni, tehát készüljenek fel. Ezt tartalmazza ez a javaslat, és az összes szerint megvalósítható. El tudja fogadni azt is, hogyha azt mondja a fürdőigazgató, hogy ez ezzel a költségekkel fog járni, tudják, hogyha háromszor cserélik le a vizet, akkor annak a bevizsgálása mennyivel többet fog kerülni. De azt látniuk kell, hogy lehet, hogy nem elegendő kétszer lecserélni a medence vizét, ezért kének javaslatot arra, hogy ezek a cserék minél kevésbé érintsék a nyitva-tartást, ezt kell valahogy kitalálni, erre vonatkozóan várják a javaslatot.

A május 2-i vízcsere miatti bezárás gondot okozott, igaz az rugalmatlanság volt. De lehet, hogy át kell gondolni, hogy melyik napokon érdemes cserélni a vizet, de anélkül, hogy nem beszélnek róla, vagy nem készül erre vonatkozó javaslat - amit szeretnének látni -, nem fognak semerre sem jutni, akkor minden marad a jelenlegi állapotában.

Csonka László képviselő:

A vízcserevel kapcsolatban megjegyzi, hogy a péntek délutáni leállás nem annyira vendégbarát a hétvégék tekintetében, és mivel heti kétszer van vízcsere, véleménye szerint meg lehetne úgy oldani, hogy visszafele elcsúsztassák. Tehát csütörtök délután és hétfőn legyen a vízcsere. Felmerült itt egy olyan szempont is, hogy a kezelésre érkező vendégek hétfőn jönnek, de úgy tudja, hogy keddi napon egyébként a belső medencék fel vannak töltve, az ugyanúgy hétfőn is fel lehet töltve, és javasolja, hogy ezt a lehetőséget vegye figyelembe javaslata kidolgozásánál.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Köszönik a bizottság munkáját és megköszönik a reakciókat is. Ezekből a beszámolókból, amiket a bizottságban is áttekintettek, kiderül, hogy mekkora érvágás volt 2022-ben amikor az állami támogatás visszavonásra került. Ez közel 1,2 Mrd Ft volt, amiben nyilván egy ilyen hideg vizes kútfúrás is belefért volna, és ennek a hiányával mindenképpen küzdenek azóta is.

Látni a gyógyfürdő állapotát. Nagyon fontos lenne a felújítás, azt is érdemes egyébként még mellé tenni, hogy tetemes veszteséggel működnek a fürdők, és ennek a tetemes veszteségnek a döntő része a gyógyfürdő üzemeltetéséből fakad. Ha az állami támogatás itt maradt volna, akkor egy magasabb színvonalú szolgáltatás mellett és ezzel összefüggésben feltételezhető és vélelmezhetően magasabb bevételi szint mellett ez a veszteség csökkenthető lett volna. Tehát ez egy járulékos és többszörös veszteség az amúgy is meglévő jelentős, mintegy 200 M Ft-os éves veszteségnek. Elhangzott még a bizottságban is, hogy mintegy 10 M Ft-ot szánna évente a város a fürdő fejlesztésére, ami talán inkább egy állagmegőrzést jelent. Nem tartja egyébként jelentős összegnek egy ilyen intézmény vonatkozásában, nyilván nem egyszerű többet kigazdálkodni, mégis a 2026-os költségvetés tervezésekor mindenképpen javasolja, hogy egy nagyobb összeget próbáljanak a fürdő fejlesztésére betervezni. Ha már az is elhangzott, hogy 2-3 év vonatkozásában minimum nem várható központi támogatás, tehát akkor ennek fényében

érdemes gondolkodni róla, ami persze a mai alkalmat nem érinti, de előre gondolkodva. Tehát ezek a nagyságrendek, behatárolják a működtetést, de remélik, hogy majd ez változik.

Kárpáti László alpolgármester:

A gyógyfürdő szolgáltatás a turizmus szegmense. El kell mondja, hogy ma Magyarországon egyetlenegy fürdő sem nyereséges. A fürdő színvonalának és esetleg a turizmus egyéb szegmensének emelése, anyagi vonzata, tudja esetlegesen pótolni azt a hiányt valamelyest - a helyi adóbevételekkel, satöbbi -, azt a mínusz 200 millió forintot. Jó példa erre a nagybajomi fürdő, ami szépen indult és mindenki oda járt, csak éppen a szálloda nem épült meg körülötte és ezért be is kellett zárni, pedig egy vadonatúj létesítmény volt.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Tudja, hogy ez nem egy unikális helyzet Nagyatádon és nincs senki számon kérve e tekintetben. Ez egy helyzet, hogy nem lehet a fürdőt nyereségesen működtetni. Talán a veszteség valamennyivel kisebb nagyságrendű lehetett volna, ha ez a fejlesztés megvalósul. Szerinte ebben egyetérthetnek. Jó lett volna, de nem így történt. Javasolja a testületnek és mindenkinek, akinek a tervezés során pénzügyi, gazdasági szempontból is ez feladata, hogy gondolják át, ha már egyszer így van és nem várható rövid időn belül támogatás, hogy akkor ezt a 10 M Ft-ot majd emeljék meg a szolgáltatás minőségének és Nagyatádra jellemző idegenforgalmi arculatnak a javítása érdekében.

Pánczél Roland képviselő:

Hozzáfüzi, hogy hiányérzete van több ponttal kapcsolatban is, és megvárja a határidő végét és utána reagálna az említett problémákra.

Csonka László képviselő:

Építőipari szakemberként az elmaradt beruházással kapcsolatban elmondja, hogy ez most úgy tűnik, hogy nagyon rossz az önkormányzatnak, hogy elmaradt ez az 1,2 Mrd Ft-os fejlesztés. A helyzet azonban az, hogy a 2022-es évben az építőipari árak 40 % -kal emelkedtek meg azokhoz a bázisokhoz viszonyítva, amikor ez a költségkeret meghatározásra került, és azt gondolja, ha azt a műszaki tartalmat meg kellett volna valósítania az önkormányzatnak 1,2 Mrd Ft-ból, amire azt adták, az arra nem lett volna elég, ahhoz még 4-500 M Ft-ot hozzá kellett volna tenni és szerinte ez lett volna a legnagyobb nehézség.

Kolics Tamás intézményvezető:

Természetesen ezt tudomásul veszi. Az intézkedési tervet mindenre ki fogják dolgozni. Most csak néhány dologra próbált rávilágítani, hogy a súlyosságát, illetve a prioritását hogyan kellene meghatározni egy-két dolognak. Természetesen mindenre föl vannak készülve, már dolgozott is előre, már vannak anyagai néhány pontra, attól függetlenül, hogy a testület még nem szavazta meg ezt. Tudomásul veszik, megcsinálják ezt a munkát természetesen, de úgy gondolta, hogy erről beszélni kell, hogy nyomatékosítsa egy-két olyan dolgot, amivel a bizottság további munkáját is el tudja vinni esetleg valamilyen irányba és lényegesen több konzultációt tud folytatni a bizottsággal is, bár ők a megvalósítás ellenőrzését végzik, és a határidőket tartani fogja természetesen.

Dr. Ludas László polgármester:

A fürdővel azért foglalkoznak, mert fontosnak tartja a képviselő-testület is, és fontosnak tartja a város is. A fürdő Nagyatád értéke, különösen a gyógyfürdő egy igazi kuriózum, és azt szeretnék, hogyha minél szebb és minél színvonalasabb szolgáltatást tudjon nyújtani. Azt

gondolja, hogy mindenkiben a segítő szándék van, és az a kérdés, hogy mennyit tudnak költeni a fürdőre. Óvatos lenne azzal kapcsolatban, hogy nagyobb összeget határozzanak meg, különösen, hogy még a 2025-ös költségvetésük sem teljesült. Tehát, hogy 2026-ra mennyit tudnak majd tervezni, azzal ez év végén és a jövő év elején tudnak számolni. Pillanatnyilag a 10 M Ft -ot tartják reálisnak és talán ebben meg tudja erősíteni az intézményvezető is, ha minden évben 10 M Ft-ot kapott volna a fürdő az elmúlt 5 évben, akkor láthatóan más minőséget tudna produkálni, tehát küllemében biztosan másképp nézne ki a fürdő. Egyébként nem támogatást kaptak, hanem egyedi kormánydöntés alapján kapták volna meg a beruházáshoz ezt az összeget, de erről azért nem szeret beszélni, mert állandóan nem mutogathatnak arra, hogy mi lett volna ha, meg milyen jó lett volna, meg elvették, miért kellett visszafizetni. Elvették, pont, kész. Van egy vagyontárgyuk, amire azt mondják, hogy érték, akkor őrizték meg ezt az értéket, költsenek rá erre az ingatlanra. Ne várják meg azt, hogy majd 5 vagy 4 év múlva kapnak bármekkora összeget. Nyilván azért fognak dolgozni, hogy újra ideérkezzen és nem ennyi, hanem jóval több pénzre lenne szükség, mert most az már csak a töredéke lenne annak, mint amennyi most szükséges volna. De addig sem maradhat ebben az állapotában a fürdő. Ez az önkormányzat felelőssége. Természetesen vannak elképzeléseik, hogyha többet tudnak rá költeni az még jobban látszana. Ez még mindig nem azt jelenti, hogy egy wellnessközponttá válna a Nagyatádi fürdő, azonban mégis egy megújulás lenne és egy egészen más minőségi állapotban lehetne fogadni a vendégeket. Javasolja, hogy az intézkedési tervvel együtt változtatás nélkül fogadják el a határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottsági javaslat szerint rögzítésre került a 3. pont a határozati javaslatban. Ezzel együtt teszi fel szavazásra, és reméli, hogy van értelme ennek a munkának.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatádi Fürdő működésének vizsgálatát végző eseti bizottság jelentéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát a Gazdasági Bizottság kiegészítésével együtt.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyatádi Fürdő működésének vizsgálatát végző eseti bizottság jelentéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

99/2025. (V. 29.) számú határozat:

- 1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Fürdők hatékony üzemeltetése, magas szintű szolgáltatás nyújtása érdekében állapotfelmérés, helyzetértékelés végzésével, és ennek alapján intézkedési javaslatok elkészítésével megbízott Eseti Bizottság 1. melléklet szerinti jelentését megismerte, azt elfogadja.**
- 2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Fürdők hatékony működése és magas színvonalú szolgáltatás nyújtása érdekében készített, a 2. melléklet szerinti intézkedési tervet elfogadja, és annak megvalósításával egyetért.**
- 3. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Nagyatádi Fürdők igazgatóját, hogy az intézkedési tervben meghatározott feladatok teljesítéséről adjon írásos tájékoztatót az ott lévő határidőkre figyelemmel.**

Határidő: 2025. augusztus 31.

**Felelős: Dr. Ludas László polgármester
Kolics Tamás igazgató**

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

A munkájához sok sikert kíván Kolics Tamás intézményvezetőnek és biztosítja, hogy munkájához minden segítséget, amit tudnak meg fognak adni. Úgy gondolja, hogy eddig is partnerek voltak és szeretnék, ha ez egy jól működő intézményük volna, sok sikert és kitartást kíván ebben a munkában. Köszöni szépen a bizottság munkáját is, és számítanak is az elkövetkezendőkben is az ő munkájukra.

Kolics Tamás intézményvezető:

Köszöni szépen a kollégái nevében is.

17:19 órakor Kolics Tamás intézményvezető elhagyja az üléstermet.

- 9.) Előterjesztés a kerékpárút Nagyatád külterületi szakaszának tulajdonjogi rendezésével kapcsolatos döntések meghozataláról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A kerékpárút még mindig nincsen kész, hiába használják, a jogi részének rendezése még várat magára. Pillanatnyilag a kerékpárút tizenkilenc helyrajzi számon fekszik, és a végeredmény az lenne, hogy két önálló helyrajzi számra kerüljön. Meghatározták az összevonást követően a két helyrajzi számot, és a területet, amit bejegyeztetnek az ingatlan-nyilvántartásba, és ez a munka jelenleg folyamatban van. Hosszú idő múlva kerül végérvényesen megoldásra, nemcsak rajtuk álló okok miatt. Ez teljes mértékben érinti a Nagyatád-Ötvöskőnyi és a Nagyatádon belüli útszakaszt is, úgyhogy pillanatnyilag az összevonásról, illetve az eljárás lefolytatásáról kell dönteniük.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a kerékpárút Nagyatád külterületi szakaszának tulajdonjogi rendezésével kapcsolatos döntések meghozataláról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a kerékpárút Nagyatád külterületi szakaszának tulajdonjogi rendezésével kapcsolatos döntések meghozataláról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

100/2025. (V. 29.) számú határozat:

I. rész

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy „A nagyatádi kerékpárút hálózat fejlesztése a fenntartható közlekedésfejlesztés, közlekedésbiztonság javítása érdekében” című, TOP-3.1.1-15-SO1-2016-00010 azonosító számú projekt keretében Nagyatád-Ötvöskőnyi között külterületen a körforgalomtól a Nagyatád település tábláig megépült kerékpárút a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi és Mérésügyi Osztály SO/UO/29-5/2023 ügyiratszámú forgalomba-helyezési határozata alapján helyi közútnak minősül.
2. A Képviselő-testület rögzíti, hogy az előterjesztéshez csatolt, az Atád-Geo Kft. által készített, 184/2024. munkaszű, a Somogy Vármegyei Kormányhivatal által E: 4254/2024. számon záradékolt I.-II.-III. számú változási vázrajzok alapján a határozati javaslat 1. pontjában meghatározott területet érintő helyrajzi számok az alábbiak:

a) telekalakítás előtt:

Helyrajzi szám	Nagyság (m ²)	Megnevezése	Tulajdonos
Nagyatád 039/38	88	kivett kerékpárút	Nagyatád Város Önkormányzata
Nagyatád 039/36	34	kivett kerékpárút	Nagyatád Város Önkormányzata
Nagyatád 039/34	181	kivett kerékpárút	Nagyatád Város Önkormányzata
Nagyatád 062/12	92	kivett országos közút	Magyar Állam
Összesen	395		

b) telekalakítás után:

Helyrajzi szám	Nagyság (m ²)	Megnevezése	Tulajdonos
Nagyatád 039/38	395	kivett kerékpárút	Nagyatád Város Önkormányzata

3. A Képviselő-testület a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (3a) bekezdése alapján ingyenesen önkormányzati tulajdonba átveszi a Magyar Állam tulajdonában, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. tulajdonosi joggyakorlásában és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyongazdálkodásában álló nagyatádi 062/12 helyrajzi számú, 5 ha 1928 m² nagyságú, kivett országos közút ingatlanból a határozati javaslat 2. a) pontjában megjelölt 92 m² nagyságú területrészt, amely telekalakítást követően beolvad a nagyatádi 039/38 helyrajzi számú, 395 m² nagyságú, kivett kerékpárút megnevezésű ingatlanba.

4. A Képviselő-testület a határozati javaslat 3. pontjában meghatározott ingatlanrész Nagyatád Város Önkormányzata tulajdonába kerülése során felmerülő járulékos költségeket megfizeti.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a határozati javaslat 3. pontjában rögzített ingatlan átadás-átvételével kapcsolatos feladatok teljes körű lebonyolítására, valamint az átadás-átvételhez szükséges jognyilatkozatok megtételére, megállapodások aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2025. június 10.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

II. rész

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy „A nagyatádi kerékpárút hálózat fejlesztése a fenntartható közlekedésfejlesztés, közlekedésbiztonság javítása érdekében” című, TOP-3.1.1-15-SO1-2016-00010 azonosító számú projekt keretében Nagyatád-Ötvöskónyi közötti külterületen a Nagyatád település táblától Nagyatád-Ötvöskónyi településhatárig megépület kerékpárút a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Útügyi és Mérésügyi Osztály SO/UO/29-5/2023 ügyiratszámú forgalomba-helyezési határozata alapján országos közútnak minősül.
2. A Képviselő-testület rögzíti, hogy az előterjesztéshez csatolt, az Atád-Geo Kft. által készített, 184/2024. munkaszámú, a Somogy Vármegyei Kormányhivatal által E: 4254/2024. számon záradékolt I.-II.-III. számú változási vázrajzok alapján a határozati javaslat 1. pontjában meghatározott területet érintő helyrajzi számok az alábbiak:

a) telekalakítás előtt:

Helyrajzi szám	Nagyság (m ²)	Megnevezése	Tulajdonos
Nagyatád 037/2	77	kivett kerékpárút	Nagyatád Város Önkormányzata
Nagyatád 037/3	385	kivett kerékpárút	Nagyatád Város Önkormányzata
Nagyatád 039/38	11	kivett kerékpárút	Nagyatád Város Önkormányzata
Nagyatád 039/40	52	kivett kerékpárút	Nagyatád Város Önkormányzata
Nagyatád 039/42	49	kivett kerékpárút	Nagyatád Város Önkormányzata
Nagyatád 039/44	80	kivett kerékpárút	Nagyatád Város Önkormányzata
Nagyatád 039/46	37	kivett kerékpárút	Nagyatád Város Önkormányzata

Nagyatád 039/48	43	kivett kerékpárút	Nagyatád Önkormányzata	Város
Nagyatád 039/50	13	kivett kerékpárút	Nagyatád Önkormányzata	Város
Nagyatád 039/52	9	kivett kerékpárút	Nagyatád Önkormányzata	Város
Nagyatád 039/54	71	kivett kerékpárút	Nagyatád Önkormányzata	Város
Nagyatád 039/56	32	kivett kerékpárút	Nagyatád Önkormányzata	Város
Nagyatád 039/58	27	kivett kerékpárút	Nagyatád Önkormányzata	Város
Nagyatád 039/60	29	kivett kerékpárút	Nagyatád Önkormányzata	Város
Nagyatád 039/62	26	kivett kerékpárút	Nagyatád Önkormányzata	Város
Nagyatád 039/64	46	kivett kerékpárút	Nagyatád Önkormányzata	Város
Nagyatád 062/12	8.995	kivett országos közút	Magyar Állam	
Összesen	9.982			

b) telekalakítás után:

Helyrajzi szám	Nagyság (m ²)	Megnevezése	Tulajdonos
Nagyatád 037/3	9.982	kivett kerékpárút	Magyar Állam

- A Képviselő-testület a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (3a) bekezdése alapján ingyenes a Magyar Állam tulajdonába, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. tulajdonosi joggyakorlásába és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyongazdálkodásába adja a határozati javaslat 2. pontjában részletezett Nagyatád Város Önkormányzata tulajdonában álló, Nagyatád külterület 037/2-3, és 039/38-64 helyrajzi számú, összesen 987 m² nagyságú kivett kerékpárút megnevezésű földrészeket, amelyek telekalakítást követően beleolvadnak a nagyatádi 037/3 helyrajzi számú, kivett kerékpárút megnevezésű, 9.982 m² nagyságú ingatlanba.
- A Képviselő-testület a határozati javaslat 3. pontjában meghatározott ingatlanrészeket az alábbi könyv szerinti értéken adja át:

Hrsz.	Nagyság m ²	Vásárlás értéke (Ft)	Aktívált tereprendezés (Ft)	Könyv szerinti érték (Ft)
Nagyatád 037/2	77	8.393	60.178	68.571
Nagyatád 037/3	385	41.965	300.889	342.854
Nagyatád 039/38	11	1.441	8.597	10.038
Nagyatád 039/40	52	6.812	40.640	47.452

Nagyatád 039/42	49	6.420	38.295	44.715
Nagyatád 039/44	80	10.480	62.522	73.002
Nagyatád 039/46	37	4.033	28.917	32.950
Nagyatád 039/48	43	4.687	33.606	38.293
Nagyatád 039/50	13	1.417	10.160	11.577
Nagyatád 039/52	9	981	7.034	8.015
Nagyatád 039/54	71	7.739	55.489	63.228
Nagyatád 039/56	32	3.488	25.009	28.497
Nagyatád 039/58	27	2.943	21.101	24.044
Nagyatád 039/60	29	3.161	22.664	25.825
Nagyatád 039/62	26	2.834	20.320	23.154
Nagyatád 039/64	46	33.447	35.950	69.397
Összesen		140.241	771.371	911.612

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a határozati javaslat 3. pontjában rögzített ingatlanok átadás-átvételével kapcsolatos feladatok teljes körű lebonyolítására, valamint az átadás-átvételhez szükséges jognyilatkozatok megtételére, megállapodások aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2025. június 10.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 10.) Előterjesztés a Nagyatád külterület 0549/7 és 0549/9 helyrajzi számú ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása iránti kérelem megerősítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Azt szeretnék, hogy a két homokbánya, amelyek két helyrajzi számon vannak ingyenesen önkormányzati tulajdonba kerüljenek későbbi fejlesztési céljaik megvalósítására.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád külterület 0549/7 és 0549/9 helyrajzi számú ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása iránti kérelem megerősítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyatád külterület 0549/7 és 0549/9 helyrajzi számú ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adása iránti kérelem megerősítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

101/2025. (V. 29.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az 53/2024. (III. 28.) számú testületi határozatában foglalt ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülési szándékkal, és egyben megerősíti, hogy a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 22. § (1) bekezdés bc) alpontja alapján a Rinya-patak partján fekvő, Nagyatád külterület 0549/7 helyrajzi számú, 0,5914 ha nagyságú, kivett homokbánya és árok megnevezésű ingatlanra, valamint a Nagyatád külterület 0549/9 helyrajzi számú, 5,8311 ha nagyságú, kivett homokbánya megnevezésű ingatlanra vonatkozó ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülési kérelmét továbbra is fenntartja.
2. A Képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontjában meghatározott ingatlanokat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 3. § (1) bekezdése 1. pont alapján településfejlesztés, településrendezési feladata ellátása céljára kívánja tulajdonba kérni, azon belül turizmusfejlesztési célokra.
3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a határozati javaslat 1. pontjában meghatározott ingatlanok tulajdonba kerülése elősegítené az önkormányzatnak „A Rinya völgy fejlesztése” című elképzelését, projekt tervét, amely a Szoborparktól az „Atád Vár”-ig a Rinya-patak jobb partjára számos aktív pihenést szolgáló elem létesítését irányozza elő, a Rinya-patak bal partjának természetes élőköznyezetének fenntartása mellett.
4. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a jelen eljárás során külön jogi képviselőt nem bíz meg.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét, hogy a Nagyatád külterület 0549/7 és 0549/9 helyrajzi számú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésével kapcsolatos eljárás során az Agrárminisztérium felé teljes jogkörben eljárjon, a szükséges nyilatkozatokat megtegye, a tulajdonba kerüléshez szükséges valamennyi dokumentumot, ideértve a szerződést aláírja.

Határidő: a kérelem megküldésére 2025. június 10.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 11.) Előterjesztés a Bodvicai Idősek Klubja elhelyezésével kapcsolatos döntések meghozataláról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az RSZSZK irodaépülete és a hozzá tartozó kiszolgálóhelyiségek felújítása jelenleg folyamatban van. Terveik szerint júniusban befejezésre kerülnek a munkák és megtörténhet a visszaköltözés. A korábbiakban a Bodvicai Idősek Klubja és az Ezüstkor Idősek Klubja ideiglenesen a Nagyatád, Korányi utca 5. szám alatti klubház épületében került elhelyezésre. A javaslat szerint, amennyiben befejeződik az RSZSZK irodaépületének a felújítása, akkor az

Ezüstkor Idősek Klubja visszakerülne a Széchenyi térre, ugyanakkor a Bodvicai Idősek Klubja továbbra is maradna a Korányi utca 5. szám alatt, és nem költözik vissza a nappali ellátás a Nagyatád Rákóczi utca 43. szám alatti épületbe, ami jelen állapotában nem is alkalmas arra, hogy ott nappali ellátás folyjon. A szolgáltató központ intézményvezetője egyetértett azzal a javaslattal, hogy végérvényesen a Korányi utcában kerüljön elhelyezésre, hogy ott legyen biztosítva a Bodvicai idősek számára a nappali ellátás. Az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy ezt követően, amennyiben nem veszik már igénybe ezt az épületet és visszaadják az önkormányzat részére, akkor javaslat fog születni az ingatlan értékesítésére vonatkozóan. Az ingatlan felújítását semmiképpen sem javasolja, a jelenlegi állapotában, forgalomképes és értékesíthető volna, és az eladásból származó összeget, valamilyen beruházási célra fogják felhasználni, tehát nem működésre, hanem a vagyon gyarapítására.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Bodvicai Idősek Klubja elhelyezésével kapcsolatos döntések meghozataláról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bodvicai Idősek Klubja elhelyezésével kapcsolatos döntések meghozataláról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

102/2025. (V. 29.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy 2007. július 24. napján vagyonkezelési szerződés jött létre Nagyatád Város Önkormányzata és a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása között a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ által ellátott feladatok működését Nagyatádon biztosító, Nagyatád Város Önkormányzata tulajdonában álló, az alábbiakban felsorolt ingatlanokra:
 - a) Nagyatád belterület 13/1 helyrajzi számú, 5.715 m² nagyságú, kivett szociális intézmény (2 épület), udvar és garázs, (Széchenyi tér 3.A és Széchenyi tér 3. B)
 - b) Nagyatád belterület 2189/2 helyrajzi számú, 3.673 m² nagyságú, kivett bölcsőde, (Árpád utca 18.)
 - c) Nagyatád belterület 1932 helyrajzi számú, 1.022 m² nagyságú, kivett szociális intézet (Rákóczi utca 43.).
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Bodvicai Idősek Klubja 2022. ősze óta a Nagyatád, Korányi utca 5. szám alatti, Nagyatád Város Önkormányzata tulajdonában álló épületben működik az „Ezüstkor” Nyugdíjas Klubbal együtt.
3. A Képviselő-testület a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a 15/2025. (V. 21.) számú döntése alapján hozzájárul, hogy a Bodvicai Idősek Klubja a Nagyatád Város Önkormányzata tulajdonában és a

Nagyatádi Kulturális és Sport Központ üzemeltetésében álló, nagyatádi 436 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Korányi utca 5. szám alatti épületben kerüljenek tartósan elhelyezése, mivel ott az idősek nappali ellátásához jobb körülményeket biztosíthatók, mint a Nagyatád, Rákóczi utca 43. szám alatti épületben.

4. A Képviselő-testület a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa a 15/2025. (V. 21.) számú határozata alapján a Nagyatád belterület 1932 helyrajzi számú, 7500 Nagyatád, Rákóczi utca 43. szám alatti, 1.022 m² nagyságú, kivett szociális intézet megnevezésű ingatlanra a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás részére biztosított vagyonkezelési jogot 2025. május 31. napjával visszavonja, és az ingatlant visszaveszi.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a Nagyatád Város Önkormányzata és a Rinyamenti Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulása között 2007. július 24. napján megkötött vagyonkezelési szerződés módosításának aláírására a Nagyatád, Rákóczi utca 43. szám alatti ingatlant érintő vagyonkezelési jog megszüntetésére vonatkozóan.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a Nagyatádi Kulturális és Sport Központ igazgatóját, hogy az üzemeltetése alatt álló Korányi utca 5. szám alatti ingatlanra a Bodvicai Idősek Klubja elhelyezésére 2025. június 1. napjától kössön határozatlan idejű térítésmentes használatba adási szerződést a felmerülő közüzemi költségek megfizetése mellett a Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központtal.
7. A Képviselő-testület egyetért a nem megfelelő energetikai adottságokkal rendelkező, felújításra szoruló, funkció nélküli Nagyatád belterület 1932 helyrajzi számú, 1.022 m² nagyságú, kivett szociális intézet megnevezésű ingatlan értékesítésével.
8. A Képviselő-testület felkéri a város polgármesterét, hogy a Nagyatád, Rákóczi utca 43. szám alatti ingatlan értékesítését készítse elő. Továbbá felhatalmazza, hogy járjon el az ingatlan funkciójának, „kivett szociális intézetről”, „kivett lakóház udvarra” történő módosítása érdekében, majd gondoskodjon annak ingatlan-nyilvántartási átvezetéséről.

Határidő: értesítés a döntésről 2025. június 6.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester
Pünkösdi Márton igazgató
Dr. Pacári Judit jogtanácsos

17:24 perckor Kárpáti László elhagyta az üléstermet.

- 12.) Előterjesztés nagyatádi 3216 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rende­zés célú értékesítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztés a telekhatár-rende­zésére vonatkozik, ahol jelezték a szomszédos ingatlanok tulajdonosai, hogy élni szeretnének vételi szándékukkal, akkor ezt a lehetőséget számukra biztosítják.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja nagyatádi 3216 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rende­zés célú értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete nagyatádi 3216 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rende­zés célú értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

103/2025. (V. 29.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a nagyatádi 3216 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Ciklámen és az Ibolya utcák között húzódó, 210 m² nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítésével telekhatár-rende­zés címén, az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1) önkormányzati rendelet 38. § (6) bekezdés c.) pontja alapján pályázati eljárás mellőzésével az alábbiak szerint:
 - a) A nagyatádi 3216 helyrajzi számú ingatlan három részre kerül felosztásra a vele északról közvetlenül telekhatáros nagyatádi 3214-3215 helyrajzi számú területek közötti telekhatár vonal meghosszabbítása mentén, valamint a keleti fele a 3216 helyrajzi számú ingatlan hosszanti felezővonalában, amely során az előzetes számítások alapján ~128 m² - 41 m² - 41 m² nagyságú területrészek alakulnak ki. A konkrét területkimérés során néhány négyzetméter eltérés mutatkozhat a területrészek nagyságában.
 - b) A nagyatádi 3216 helyrajzi számú ingatlannak a határozati javaslat 1. a) pont szerinti megosztását követően, annak az előzetes mérések szerint ~128 m² nagyságú nyugati része a nagyatádi 3214 helyrajzi számú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadában lévő tulajdonosa részére kerül értékesítésre, az előterjesztéshez csatolt értékbecslésben meghatározott értékkel azonos mértékben, azaz 4.695 Ft/m²+ÁFA egységáron.
 - c) A nagyatádi 3216 helyrajzi számú ingatlannak a határozati javaslat 1. a) pont szerinti megosztását követően, annak az előzetes mérések szerint ~41 m² nagyságú északkeleti része a nagyatádi 3215 helyrajzi számú ingatlan 1/2-1/2 tulajdoni hányadában lévő tulajdonosai részére kerül értékesítésre, az előterjesztéshez csatolt értékbecslésben meghatározott értékkel azonos mértékben, azaz 4.695 Ft/m²+ÁFA egységáron.

- d) A nagyatádi 3216 helyrajzi számú ingatlannak a határozati javaslat 1. a) pont szerinti megosztását követően, annak az előzetes mérések szerint ~41 m² nagyságú délkeleti része a nagyatádi 3217 helyrajzi számú ingatlan 1/2-1/2 tulajdoni hányadában lévő tulajdonosai és haszonélvezeti jog jogosultjai részére kerül értékesítésre, az előterjesztéshez csatolt értékbecslésben meghatározott értékkel azonos mértékben, azaz 4.695 Ft/m²+ÁFA egységáron.
 - e) A Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád helyi építési szabályzatáról szóló 28/2021. (XI. 5.) önkormányzati rendelete és hatályos telekalakítási szabályoknak megfelelően a megosztásra kerülő 3216 helyrajzi számú terület beleolvad a nagyatádi 3214, 3215 illetve a nagyatádi 3217 helyrajzi számú ingatlanok területeibe telekhatár-rendezés címén.
 - f) A vételárat a vevőknek a végleges adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg, egyösszegben kell megfizetniük.
2. A Képviselő-testület, a vételáron felül a vevőket terhelő költségeket az alábbiak szerint állapítja meg:
- a) a telekalakítási munkarészek elkészíttetésének költsége területarányosan három részre osztva,
 - b) a telekalakítási eljárási díj megfizetése a tulajdonukban álló egy helyrajzi szám után,
 - c) a földhivatali tulajdonjog bejegyzésének költsége a tulajdonukban álló egy helyrajzi szám után,
 - d) a szerződéskötés költsége, amely az összvételár 1 %-a, de minimum bruttó 15.000 Ft, amely egyedileg terheli a szerződő feleket,
 - e) igény szerint a telekkitűzés költsége,
 - f) szükség esetén a közművek kiépítésének, kiváltásának költsége.
3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban Nvtv.) 13. § (1) bekezdés és a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jelen tulajdonjog átruházási eljárás nem versenyeztetés köteles, mivel a bruttó 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi értéket nem haladja meg.
4. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a határozat javaslat 1. pontjában meghatározott, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlan tulajdonjog átruházási eljárásában az Nvtv. 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (4) bekezdés alapján, mivel az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében, valamint a Kvtv. 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ingatlan értéke nem éri el az egyedi bruttó 5,0 millió forint forgalmi értéket, a jelen tulajdonjog átruházási ügyletre a Magyar Állam elővásárlási jogára vonatkozó rendelkezést nem kell alkalmazni.
5. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a határozat javaslat 1. pontjában meghatározott, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanra vonatkozóan a Somogy Vármegyei Önkormányzatot az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. §-a szerint elővásárlási jog illeti meg, így szerződés a jogosult elővásárlási jogáról történő lemondását követően köthető. Amennyiben a Somogy Vármegyei Önkormányzat élni kíván elővásárlási

jogával, valamint a feleken kívülálló okok miatt a telekalakítási eljárás nem zárul végleges határozattal, úgy a határozati javaslat szerinti jogügylet nem jön létre.

6. A Képviselő-testület felkéri a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal jogtanácsosát, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint kössön előzetes megállapodást a nagyatádi 3214, 3215 és a 3217 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosaival, amelynek birtokában megindítható a telekalakítási folyamat.
7. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a nagyatádi 3216 helyrajzi számú ingatlan értékesítésével kapcsolatban felmerülő valamennyi dokumentum és adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2025. június 6.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

17:25 perckor Kárpáti László visszajött az ülésterembe.

- 13.) Előterjesztés nagyatádi 3304 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rende­zés célú értékesítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja nagyatádi 3304 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rende­zés célú értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete nagyatádi 3304 helyrajzi számú ingatlan telekhatár-rende­zés célú értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

104/2025. (V. 29.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a nagyatádi 3304 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Hóvirág és a Hársfa utcák között húzódó, 210 m² nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítésével telekhatár-rende­zés címén, az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1) önkormányzati rendelet 38. § (6) bekezdés c.) pontja alapján pályázati eljárás mellőzésével az alábbiak szerint:
 - a) A nagyatádi 3304 helyrajzi számú ingatlan kettő részre kerül felosztásra a vele közvetlenül telekhatáros nagyatádi 3305-3306 helyrajzi számú területek közötti telekhatár vonalak meghosszabbítása mentén, amely során az előzetes számítások alapján ~105 m² - 105 m² nagyságú területrészek alakulnak ki. A konkrét területkimérés során néhány négyzetméter eltérés mutatkozhat a területrészek nagyságában.
 - b) A nagyatádi 3304 helyrajzi számú ingatlannak a határozati javaslat 1. a) pont szerinti megosztását követően, annak az előzetes mérések szerint ~105 m²

nagyságú nyugati része a nagyatádi 3305 helyrajzi számú ingatlan 1/2-1/2 tulajdoni hányadában lévő tulajdonosai és haszonélvezeti jog jogosultja részére kerül értékesítésre, az előterjesztéshez csatolt értékbecslésben meghatározott értékkel azonos mértékben, azaz 2.594 Ft/m² (ÁFA mentes) egységáron.

- c) A nagyatádi 3304 helyrajzi számú ingatlannak a határozati javaslat 1. a) pont szerinti megosztását követően, annak az előzetes mérések szerint ~105 m² nagyságú keleti része a nagyatádi 3306 helyrajzi számú ingatlan 1/2-1/2 tulajdoni hányadában lévő tulajdonosai részére kerül értékesítésre, az előterjesztéshez csatolt értékbecslésben meghatározott értékkel azonos mértékben, azaz 2.594 Ft/m² (ÁFA mentes) egységáron azzal, hogy a területrészt terheli a nagyatádi 3303 helyrajzi számú ingatlan áram-ellátását biztosító földkábel.
- d) A Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád helyi építési szabályzatáról szóló 28/2021. (XI. 5.) önkormányzati rendelete és hatályos telekalakítási szabályoknak megfelelően a megosztásra kerülő 3304 helyrajzi számú terület beleolvad a nagyatádi 3305, illetve a nagyatádi 3306 helyrajzi számú ingatlanok területeibe telekhatár-rendeztetés címén.
- e) A vételárát a vevőknek a végleges adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg, egyösszegben kell megfizetniük.

2. A Képviselő-testület, a vételáron felül a vevőket terhelő költségeket az alábbiak szerint állapítja meg:

- a) a telekalakítási munkarészek elkészíttetésének költsége fele-fele arányban,
- b) a telekalakítási eljárási díj megfizetése a tulajdonukban álló egy helyrajzi szám után,
- c) a földhivatali tulajdonjog bejegyzésének költsége a tulajdonukban álló egy helyrajzi szám után,
- d) a szerződéskötés költsége, amely az összvételár 1 %-a, de minimum bruttó 15.000 Ft, amely egyedileg terheli a szerződő feleket,
- e) igény szerint a telekkitűzés költsége,
- f) szükség esetén a közművek kiépítésének, kiváltásának költsége.

3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban Nvtv.) 13. § (1) bekezdés és a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jelen tulajdonjog átruházási eljárás nem versenyeztetés köteles, mivel a bruttó 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi értéket nem haladja meg.

4. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a határozat javaslat 1. pontjában meghatározott, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlan tulajdonjog átruházási eljárásában az Nvtv. 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (4) bekezdés alapján, mivel az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében, valamint a Kvtv. 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ingatlan értéke nem éri el az egyedi bruttó 5,0 millió forint forgalmi értéket, a jelen tulajdonjog átruházási ügyletre a Magyar Állam elővásárlási jogára vonatkozó rendelkezést nem kell alkalmazni.

5. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a határozat javaslat 1. pontjában meghatározott, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanra vonatkozóan a Somogy Vármegyei Önkormányzatot az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. §-a szerint elővásárlási jog illeti meg, így szerződés a jogosult elővásárlási jogáról történő lemondását követően köthető. Amennyiben a Somogy Vármegyei Önkormányzat élni kíván elővásárlási jogával, valamint a feleken kívülálló okok miatt a telekalakítási eljárás nem zárul végleges határozattal, úgy a határozati javaslat szerinti jogügylet nem jön létre.
6. A Képviselő-testület felkéri a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal jogtanácsosát, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint kössön előzetes megállapodást a nagyatádi 3305 és a 3306 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosaival, amelynek birtokában megindítható a telekalakítási folyamat.
7. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a nagyatádi 3304 helyrajzi számú ingatlan értékesítésével kapcsolatban felmerülő valamennyi dokumentum és adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2025. június 6.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 14.) Előterjesztés a Nagyatád, Kossuth utca 1. szám alatti társasház földszintjén lévő üzlethelyiségre vonatkozó bérleti feltételek meghosszabbításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A korábban meghirdetett pályázati felhívásukra, a megadott határidőig ajánlat nem érkezett, ezért változatlan tartalommal továbbra is meghirdetnék ezt a pályázati felhívást azzal, hogy a felújítási munkálatok elvégzését szükségesnek tartják ennél az ingatlannál, ezért a pályázati kiírás majd meghatározott kedvezményt fog biztosítani a bérleti díjra vonatkozóan, a korszerűsítés időtartamára, maximum 2 hónapos időtartamra.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád, Kossuth utca 1. szám alatti társasház földszintjén lévő üzlethelyiségre vonatkozó bérleti feltételek meghosszabbításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyatád, Kossuth utca 1. szám alatti társasház földszintjén lévő üzlethelyiségre vonatkozó bérleti feltételek meghosszabbításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

105/2025. (V. 29.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy nagyatádi 1368/A/4 és 1368/42 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Kossuth utca 1. szám alatti társasház földszintjén lévő, 70 m² nagyságú, 4. számú helyiség bérleti jogának elnyerésére a 38/2025. (III. 25.) számú bizottsági határozattal jóváhagyott és közzétett eseti, valamint ismételt pályázati felhívásokra az ott megadott határidőig ajánlat nem érkezett, a pályázati eljárások eredménytelenül zárultak.
2. A Képviselő-testület a Nagyatád, Kossuth utca 1. fszt. 4. szám alatti helyiség határozott idejű, 3 éves bérleti jogának elnyerésére:
 - a) nyílt pályázati eljárásban,
 - b) a határozati javaslatban és a csatolt pályázati felhívásban részletezett feltételekkel,
 - c) alap bérleti díjra folyó nyílt licites,
 - d) eredményes pályázati eljárás lefolytatásig, de legfeljebb 2025. december 1. napjáig folyamatos pályázati határidővel,
 - e) a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítási jogának fenntartása mellett pályázati eljárás lefolytatását rendeli el.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott helyiség bérleti feltételeit az alábbiakban határozza meg:
 - a) A bérlet időtartama: határozott idejű, 3 évre szóló, amely a bérlő igénye esetén a bérlet lejárta előtt benyújtott kérelem alapján, pályázati eljárás mellőzésével az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló rendeletében foglalt feltételekkel meghosszabbítható.
 - b) A helyiségben folytatható tevékenység: vendéglátást kivéve, minden jogszabályi előírással nem ellentétes tevékenység.
 - c) A helyiség alap bérleti díja, amely több pályázat benyújtása esetén egyben a pályázati licit alapja is
 - (1) banki, pénzügyi, biztosítási tevékenységnél: 1.670 Ft/m²/hó+ÁFA, összesen havi 116.900 Ft+ÁFA,
 - (2) egyéb tevékenység esetén: 1.330 Ft/m²/hó+ÁFA, összesen havi 93.100 Ft+ÁFA.
 - d) A bérleti díjon felül a bérlőt terheli:
 - (1) A bérlemény üzemeltetési, és fenntartási költségei, az adók és közterhek, a közüzemi díjak.
 - (2) A bérleti szerződéskötés költsége, ami a pályázati licit során kialakult éves bruttó bérleti díj 1 %-a, de minimum bruttó 7.000 Ft. A megfizetés ideje, és módja, a bérleti szerződés megkötésével egyidőben, a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal számlája alapján.

- e) A bérleti díj emelésének módja: A pályázati licit során kialakult bérleti díj csak 2025. évre vonatkozik. Az 2026. január 1. napjától a felek külön megállapodása nélkül, minden év január elsejétől a KSH által az előző évre megállapított általános fogyasztóiár-index mértékével emelkedik.
- f) A bérleti díj megfizetése havonta, a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal által kiállított számla alapján, az abban meghatározott határidőig történik. Késedelmes fizetés esetén érvényesített késedelmi kamat a jegybanki alapkamat kétszerese.
- g) A pályázaton való részvétel biztosítéka 25.000 Ft. A letétbehelyezés módja a pályázat benyújtásával egyidőben, átutalással az önkormányzat 10402142-49565149-57521007 számú költségvetési számlájára.
- h) A pályázati biztosíték összege:
 - (1) A bérleti jogot el nem nyerő pályázók részére a bérlő kijelölésére vonatkozó döntést követő 15 napon belül visszautalásra kerül.
 - (2) A bérleti jogot elnyerő pályázó részére a szerződés megkötését követően az első havi bérleti díjba kerül beszámításra.
- i) A pályázati biztosítékként befizetett összeg nem kerül visszafizetésre, illetve a bérleti díjba beszámításra, azaz önkormányzat tulajdonába kerül, ha:
 - (1) A pályázó a pályázati kiírásban megjelölt határidő lejáratát követően pályázatát visszavonja.
 - (2) A pályázati tárgyaláson bérleti jogot elnyerő pályázó a bérleti szerződést neki felróható okból nem köti meg, a bérlet neki felróható okból meghiúsul.
- j) A bérleti jogviszony szerződésszerű teljesítésének biztosítéka, óvadék mértéke: a pályázati licit során kialakult, bruttó bérleti díj kettő havi összege.
- k) Az óvadék letétbehelyezés módja: a bérleti szerződés aláírásának napjáig, a Nagyatád Város Önkormányzatának K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10402142-49565149-57521083 számú letéti számlájára.
- l) A bérlet időtartamára letétbe helyezésre kerülő óvadék visszafizetése:
 - (1) a bérlet megszűnését követően, a helyiség műszaki átadás-átvételéről felvett jegyzőkönyv aláírását, illetve a Pénzügyi Irodával, valamint a közüzemi szolgáltatókkal történt pénzügyi elszámolást követő 5 banki napon belül,
 - (2) kamatok nélkül,
 - (3) a bérlő által a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben megnevezett számlára.
- m) A bérleti jog elnyerésének szabályai: A helyiség 3 évre szóló bérleti jogát, az érvényes pályázatot benyújtó pályázati ajánlattevők közül az nyeri el, aki a versenytárgyaláson, függetlenül a helyiségben végezni kívánt tevékenységtől, a kiindulási alap bérleti díjhoz viszonyítva legmagasabb bérleti díj megfizetésére tesz ajánlatot, és akit a Gazdasági Bizottság a versenytárgyalást követő ülésén bérlőnek kijelöl.

n)

4. A Képviselő-testület elrendeli az előterjesztéshez mellékelt pályázati felhívás közzétételét a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a város honlapján, valamint rövidített formában a Nagyatádi Képűjságban.

Határidő: a pályázat kifüggesztésére 2025. május 30.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 15.) Előterjesztés Nagyatád Város közműves ivóvízellátásához kapcsolódó fűrt kutak monitoring kutakká történő átminősítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város közműves ivóvízellátásához kapcsolódó fűrt kutak monitoring kutakká történő átminősítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagyatád Város közműves ivóvízellátásához kapcsolódó fűrt kutak monitoring kutakká történő átminősítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

106/2025. (V. 29.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a városi közműves ivóvíz rendszer tulajdonosa egyetért a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által javasolt, Nagyatád 3. (B-48), 7/b. (K-75) és 9. (K-62) számú fűrt kutak monitoring kutakká történő átminősítésével.
2. A Képviselő-testület meghatalmazza a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.-t, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély módosításának dokumentációját kidolgozza és az erre irányuló kérelmet a területileg illetékes vízügyi hatóság felé az önkormányzat nevében benyújtja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2025. június 13.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 16.) Előterjesztés a Mozgás Éjszakája 2025 programban való részvételről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Mozgás Éjszakája 2025. program 2025. június 13. 20 órától, 2025. június 14. 02. óra között kerül megrendezésre Nagyatádon a Sportcsarnok körül lévő területen. A mozgás éjszakája programhoz csatlakozott az idei évben Nagyatád, 1 M Ft támogatást nyertek el a program lebonyolítására. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa a határozati javaslatával, hogy ebben a programban Nagyatád Város Önkormányzata részt vegyen és ez a program megszervezésre kerüljön.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Mozgás Éjszakája 2025 programban való részvételről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Mozgás Éjszakája 2025 programban való részvételről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

107/2025. (V. 29.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért Nagyatád Város Önkormányzatának a Mozgás Éjszakája 2025 programban való részvételével, valamint a „Mozgás Éjszakája Nagyatádon” című esemény megszervezésével.

Határidő: 2025. május 31.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 17.) Előterjesztés az Országos Műjégpálya Program 2025 Felhíváshoz kapcsolódó pályázat benyújtásáról és saját forrás biztosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Költségvetésükben tervezték, hogy 2025 november végétől január első hetéig a Nagyatádi Sportcsarnok mellett elhelyezésre kerül egy műjégpálya. Ezt mindenképpen szeretnék megvalósítani és lehetőség nyílik arra, hogy pályázati forrást vegyenek igénybe a műjégpálya bérlés esetén, maximum 8 M Ft értékben. Kéri, hogy a képviselő testület támogassa, hogy ez a pályázat benyújtásra kerüljön és ez a tervük megvalósuljon, saját és a pályázati forrás biztosításával. A városuk lakóinak mindenképpen jó hír, hogy a pályázati kiírás szerint minimum 60 napra kell a műjégpályát biztosítani. Ezért az eredeti tervtől eltérően január hónapban lenne a pályázat elnyerése esetén, feltételezik, hogy akkor talán hidegebb van. Tehát hogyha elnyerik a támogatást, abban az esetben 60 napig lehet élvezni majd ezt a műjégpályát. A technikai feltételeket és az elhelyezést próbálják majd megtervezni, ami nem egyszerű, de

mivel elhatározták, akkor megcsinálják. Kéri, hogy a képviselő testület támogassa a javaslatot.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja az Országos Műjégpálya Program 2025 Felhíváshoz kapcsolódó pályázat benyújtásáról és saját forrás biztosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Országos Műjégpálya Program 2025 Felhíváshoz kapcsolódó pályázat benyújtásáról és saját forrás biztosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

108/2025. (V. 29.) számú határozat:

- 1.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a 2025. évi Országos Műjégpálya Program keretében a Nagyatád Város Önkormányzata Nagyatádi Kulturális és Sport Központ által benyújtásra kerülő, műjégpálya bérlésére vonatkozó projekt előkészítésével, kidolgozásával, az előkészítés során felmerülő dokumentumok aláírásával és a pályázat benyújtásával, valamint a legfeljebb 8 000 000 Ft összegű saját forrás biztosításával, továbbá a műjégpálya pályázati felhívásban elvártak szerinti üzemeltetésével.
- 2.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Nagyatád Város Önkormányzata Nagyatádi Kulturális és Sport Központ igazgatóját, hogy a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumokat elkészíttesse, kidolgoztassa, a kapcsolódó regisztrációs dokumentumokat aláírja, a felmerülő megállapodásokat, szerződéseket, a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat megtegye, továbbá a pályázatot benyújtsa.

Határidő: 2024. június 18.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 18.) Beszámoló a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: bizottságok elnökei

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Humán Közszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Humán Közszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

109/2025. (V. 29.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a sportszervezet többlet támogatási kérelméről a Humán Közszolgáltatások Bizottsága 2025. május 27-i ülésén hozott 70/2025. (V. 27.) számú határozatát jóváhagyja.

Határidő: 2025. június 6.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

110/2025. (V. 29.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2025. május 27-i ülésén átruházott hatáskörben a Nagyatád, Baross Gábor utca 5/A. szám alatti társasház földszintjén lévő, a földszinti közös használatú helyiségekkel együtt összesen 28,51 m² nagyságú, az önkormányzat tulajdonában álló, déli bejáratú, 2. számú helyiség bérleti jogának elnyerése érdekében hozott 68/2025. (V. 27.) számú határozatát jóváhagyja.
2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2025. május 27-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 1/4/A/2 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Hunyadi utca 8. szám alatti társasház földszintjén lévő, 51 m² nagyságú, az önkormányzat tulajdonában álló, Herczeg Judit egyéni vállalkozó által bérelt, 2. számú helyiség egy részének albérletbe adásának engedélyezéséről hozott 69/2025. (V. 27.) számú határozatát jóváhagyja.

- 19.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

17:32 perckor Krápáti László elhagyta az üléstermet.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű

határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

111/2025. (V. 29.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

17:34 perckor Krápáti László visszajött az ülésterembe.

20/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

A Versenyképes járások programban a Járási Fejlesztési Fórumról, illetve a barcsi és a csurgói polgármesterekkel történt találkozáson a témájával kapcsolatban ismertetne pár szót a Polgármester úr?

Dr. Ludas László polgármester:

A Versenyképes járások program keretében 250 M Ft osztható szét a járás területén belül. Abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy van egy fórumuk, a kistérségi társulás, tehát van munkakapcsolat, talán ennek előnyeit is élvezhették a fejlesztési célok meghatározásánál. Sikerült egy számukra is elfogadható megállapodásra jutni - ezt a fejlesztési igényt és támogatási igényt, a miniszter jóváhagyta, - amelynek értelmében, Nagyatád 125 M Ft összegben részesedik a 250 M Ft-ból, a járás többi települése pedig a másik részben, 125 M Ft összegben. Ennek az összegnek egy részét működési célra kérték, gyermekétkeztetéshez, valamint úszásoktatáshoz, ez érinti az uszoda üzemeltetését és a gyermekek úszásoktatását. A gyermekétkeztetésről különösképpen nem kell beszélniük. Az úszásoktatáshoz kapcsolódóan meg kívánnak vásárolni egy 30 fős autóbust 50 M Ft értékben. Nyilván a gyermekúszás oktatásra és a város céljaira, a térség javára kívánják ezt is használni, hasznosítani. Van még egy garázsépület, aminek a felújítása elmaradt, nem fért már bele az RSZSZK irodaépületének a felújításába. Szerették volna mindenképpen, hogy a küllemében az is megújuljon, mert kirívó állapota miatt nagyon elűt az ott felújított épületek közül. Ennek a felújítására is igényeltek ebből a keretből 17 M Ft-ot, amit erre az ingatlanra kívánnak ráköltetni, és remélhetőleg ezáltal ez a teljes épületegyüttes meg fog újulni rövid időn belül. A garázs felújítását későbbre tervezik, mert az összeg, amit elnyertek - mert ezt lehet mondani, hogy lényegében elnyerték -, az előre láthatólag augusztus-szeptember hónapban meg fog érkezni, illetve lehívhatóvá fog válni. Tehát az idei évben a megfogalmazott fejlesztési igények meg is fognak valósulni. Bízunk benne, hogy a jövőre vonatkozóan is fennmarad ez a program. Szerinte hasznos, még járási szinten, ha nem is nagy összeg.

De a fürdő fejlesztésére, felújítására, javasolni tudja a jövőben, hogy fontolják meg, hogy ebben a programban esetleg erre mekkora összeget tudnának fordítani, hiszen mégiscsak térségi funkciója van ennek a gyógyfürdőnek. De ez majd akkor lesz aktuális, ha lesz ilyen program, és látni fogják, hogy a jövő évben mekkora lesz az a keretösszeg, amit ilyen célra igényelhetnek. A Csurgó és Barcs polgármesterével történt megbeszélés kapcsán korábbiakban is jelezte, hogy

a térség mindenképpen együttműködésre szorul, szükséges, hogy együttműködjenek a járások, és azon belül a járásközpontok. Hasonló helyzetben vannak, azonos problémákkal küzdenek. Ezért indokoltnak és szükségesnek tartja, hogy legyen párbeszéd a három járásszékhely vezetője között is. Ez a megbeszélés azt a célt szolgálta, hogy határozzák meg azokat a pontokat, amiben a jövőben együtt tudnak működni. Azzal váltak el, hogy valamennyien megfogalmazzák és egymáshoz eljuttatják a megbeszélést követően ezeket a pontokat. Mit tartanak szükségesnek, hol lehetnének kapcsolódási pontok a járások, illetve a térség járásszékhelyei között, gondol itt akár az oktatásra, akár a kulturális kapcsolatokra, a művelődés terén, és természetesen gazdasági kapcsolatokat is ki lehet építeni. Nyilván, ha az oktatásról beszél, sokkal könnyebb helyzetben lehetnének, hogyha saját oktatási intézményeik lennének. Elég speciális a helyzet, Csurgó, pedig még speciálisabb, mert valamennyi középfokú oktatási intézményük egyházi fenntartásban van. Nagyatád pedig nem rendelkezik oktatási intézményekkel - az óvodákat leszámítva -, mert a korábbi átszervezések miatt már nem fenntartók. Ettől függetlenül érdemes kooperálni, egyeztetni, különösen a gazdasági élet szereplői, a megfogalmazott munkaerőigények kapcsán, és ebben az önkormányzatok szerinte szerepet tudnak játszani. A gazdasági fórum következő fordulója Nagyatádon lesz, aminek az egyik célkitűzése, hogy a gazdasági élet szereplői és az oktatási intézmények között alakuljon ki egy párbeszéd, hogy a szakképzés olyan irányba folyjon, hogy azok a szükségletek kielégítésre kerülhessenek az elkövetkezendőkben. Egyeztettek a bejelentkezett szakképzési intézmény vezetőjével, hogy külön napirendi pontként szeretnének majd bemutatkozni a következő megbeszélésen. A fejlesztési ügynökség (HIPA) képviselői is folyamatosan egyeztetnek. Jövő héten lesz egy videokonferencia, amin egyeztetnek, hogy ők milyen témában, milyen tájékoztatást fognak adni az itteni vállalkozások számára és nekik pedig milyen igényeik vannak, mit várnak el ettől a találkozótól. Ez kis kitérő volt, de ilyen téren is kell, hogy kooperáljon és egyeztessen egymással ez a három járási székhely. Tehát azért vannak ezek a találkozók, hogy megtalálják azokat a pontokat, ahol a kölcsönös előnyök szem előtt tartásával együtt tudjanak működni.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

112/2025. (V. 29.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a két ülés közötti időben végzett munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

20/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzik el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

113/2025. (V. 29.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a polgármesteri hivatal a képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

21.) Interpellációk, kérdések

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Korábban szavaztak a Nagyatád Városért Alapítvány létrehozásáról, megtörtént-e a bejegyzés, illetve szó volt a Tesco-tól kifelé vezető útszakasz 70 km/h sebességhatár emelésére, ezügybe lép-e a város, hol tart a folyamat?

17:48 perckor Boros Bálint képviselő elhagyta az üléstermet.

Dr. Ludas László polgármester:

Az alapítvány bejegyzése még nem történt meg. Némi zavar van, ami abban nyilvánul meg, hogy bizonyos értelmezés szerint az önkormányzat, jelen esetben nem az önkormányzat, hanem a képviselő-testület egyedül nem hozhat létre alapítványt a bíróság jelenlegi jogértelmezése szerint. Ezért most egyeztetés folyik, hogy a Városfejlesztési Kft-t még betennék alapítóként, mert semmiképp nem magánszemélyek lennének az alapítók, mert azt szeretnék, hogy az önkormányzat saját tulajdonú kft-je volna még az alapító, de ez ügyben most folyik az egyeztetés. Tájékoztatót fognak adni arról, ha a bejegyzés megtörténik.

A 70 km/h bevezetéséről az említett útszakasz vonatkozásában nem született olyan döntés, hogy az önkormányzat tovább lép ezügyben, hanem arról állapodtak meg, hogy tájékozik természetesen, de nem olyan egyszerű dologról van szó, hiszen az közút, tehát nem a kezelésükben lévő útszakaszcsoportról van szó. Nyilván a műszaki iroda tájékozik még ez ügyben, de ez nem önkormányzati út, ez a körülbelül 100-300 méteres útszakasz.

Svégel Gábor irodavezető:

Kérdést az, hogy egyáltalán vizsgálják-e, ugyanis nem volt ilyen döntés, volt egy felvetés. Kérdés, hogy ezért a pár száz méterért kell-e megváltoztatni a sebességhatárt.

Dr. Ludas László polgármester:

A Rendőrkapitány meghallgatásánál annyit mondott, hogy részükről semmilyen ellenvetésük nincs.

Svégel Gábor irodavezető:

Több forgalommal kapcsolatos felvetés és gondolat volt a testületi ülésen, a legtöbb pontosan ellentétes hatású volt, hogy a forgalmat ne gyorsítsák, hanem inkább lassítsák. Most pár száz méterért, ami az ipari parki csomópontnak a bejárata és a körforgalom közötti részen van, fölemelni a belterületen 70 km/h sebességre, ezt szakmailag nem tartja indokoltnak. A körforgalomnál eleve lassítani kell, maga a csomópontnál 50 km/h sebességhatárt, ezért erőteljes kétségei vannak, hogy miért emeljék fel azon a szakaszon 70 km/h -ra? Az Nagyatád város belterületi közigazgatási része, ahol a sebességhatár 50 km/h, mit nyernek vele, miért tegyék ezt meg? Ha erre határozott és logikus magyarázatot tud adni, akkor természetesen ezt szívesen megvizsgálják, de szakmai oldalról ez erőteljesen indokolatlan, nem látja csak azért értelmét, mert esetleg valaki ezt valahol, valamilyen fórumon megkérdezte, nem tartja indokoltnak ezért megkeresni az Állami Közútkezelő Kht-t, és a Rendőrséget.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Ez is egy logika. De van logika abban egyébként, és maga is egyetért vele, hogy valóban pár száz méteres szakasról van szó - ahol egyébként sebességmérést szokott végezni a Rendőrség, tehát ez is akár egy indok lehet -, ott nincs semmifajta lakott terület. Azt is tudják, hogy ennek a szakasznak közlekedési szempontból belterületté való nyilvánítása az elkerülő út elkészültével történt meg. Azelőtt lényegesen beljebb volt a Nagyatád város határát jelző tábla. Györkös Balázs Rendőrkapitány úrnak sincs semmi ellenvetése, adják be a kérelmet. A kérdés arra vonatkozik, hogy ha nem adják be, akkor miért nem adják be, és egyébként milyen jelentősebb ügyintézéssel járna ennek a kérelemnek a beadása a Közút felé, vagy akár a Rendőrség felé, miért jelent ez olyan problémát? Mert, nem ritka eset ilyen városszéli szakaszokon, hogy 70 km/h a sebességhatár az országban.

Kárpáti László alpolgármester:

Támogatja Jámbor Szabolcs képviselő felvetését, de azon a bizonyos rendőrségi beszámolón felvetette, ami a város problémája, mégpedig a Piac téren kihelyezett táblák átgondolása, mert azok a táblák értelmezhetetlenek mind a két oldalról.

A Kapitány úr alátámasztotta a felvetést, aki egyébként egy közlekedésbiztonsági szakember. Még mindig a megállni tilos, az egyirányú út tábla, ami nem egyirányú út, hanem az a kötelező haladási irány, nem beszélve a zsákutca tábláról, hol van a vége? Mert kihasználják. Ott viszont péntek éjszakánként a fekete körök kialakulnak. Meg lehet nézni a placcot, ahogy ki van rugdosva.

Dr. Ludas László polgármester:

Egy kicsit elkanyarodtak, ezért kéri, hogy térjenek vissza az interpellációhoz. Tehát ha azt akarják, hogy intézkedés történjen ebben az ügyben - és most már a piac téri kérdése is előkerült -, akkor feladatot kell meghatározni, tehát akkor arról kell döntenie, hogy vizsgálja meg az ebben illetékes azt, hogy van-e erre lehetőség, adjon róla tájékoztatást, illetve intézkedést kell tenni a piactéren lévő forgalom szabályozásának módosítására vonatkozóan. Akkor az egy

feladatmeghatározás, és a következő testületi ülésen ezzel kapcsolatban az illetékes tájékoztatást fog adni. Mert a kérdés az mindig csak egy beszélgetés, az interpelláció, attól interpelláció, hogy ott feladatokat határoznak meg, mert olyan felvetés történik, ami indokoltta teszik, hogy valamilyen intézkedés történjen. Hogy aztán mi lesz a végeredmény, az majd utána fog elválni.

Svégel Gábor irodavezető:

Két dolgot említ.

Sebességkorlátozással kapcsolatban nehogy félreértés essék, hogy azért nem történik esetleg intézkedés, mert a nehezőkre esne egy levelet megírni, ez számtalan esetben megtették, akkor is, ha esetleg más véleményen voltak. Most határozottan más véleményen van. Ennek a szakasznak az átalakítását és a sebességkorlát felemelését semmi nem indokolja. Ezen a 400 méteren, ha kiszámolják, másfél másodpercet lehet nyerni. Tehát mi az indoka annak, hogy fölemeljék a sebességet? Természetesen, ha a képviselő-testület úgy dönt, ennek semmi akadálya, és a kapitány úr is azt mondta, hogy részéről igazából nincs semmi akadálya, és nem azt, hogy támogatja. A kettő között jelentős különbség van.

Piactéren bonyolult a helyzet, hiszen ott egy olyan közlekedési struktúra lett kialakítva, ami a közlekedők számára egyértelmű és világos, hogy az abszolút tiltást, az áthajtást és az ennél pontosabb szabályozást a csütörtöki és a szombati napok erőteljesen gátolják. Tehát mindezt úgy kell megtenniük, hogy valamilyen formába a piaci napokon lévő átközlekedést se gátolják, hiszen akkor, abban a pillanatban ott a KRESZ-be ütköző tevékenységeket is lehetne végezni, illetve valamilyen formában határozták meg azt is, hogy mégiscsak legyen egyfajta megfogalmazása annak, hogy a vásárcsarnok körül egy körforgalmat próbáltak kialakítani. Hogy hol van ennek határa, ahhoz maga a térburkolat kialakítása természetesen lehet jelzésértékű, meg nem is. Ott van egy sétány, ami valamilyen szinten befolyásolhatná az embereket, amit azonban a gyakorlat nem igazol vissza. A négyéves gazdasági városfejlesztési program közlekedésfejlesztési részben pontosan megfogalmazták, hogy a piactéri közlekedési struktúrának a felülvizsgálatát betették ebbe a programba, és ezt a képviselő-testület el is fogadta. De a felülvizsgálatot előbbre lehet hozni, mert időkorlát nem volt megadva. De már gondoltak rá, és tulajdonképpen döntöttek róla, így a közeljövőben ezt mindenképpen megcsinálják.

Nem lesz egyszerű, mert nagyon sok tényezőt kell figyelembe venni, és fizikai korlátok nélkül szinte lehetetlen ezt megvalósítani. Az viszont, hogy ott fizikai korlátokat tegyenek ki, nemcsak esztétikai hatással járna, hanem a csütörtöki és a piaci napok közlekedési struktúráját is befolyásolná. De ettől még a feladat szép és nemes.

Dr. Ludas László polgármester:

Javasolja, hogy ha ez fontos, döntsenek arról, hogy szerezzék be a szükséges információkat a 70 kilométeres sebességkorlátozó tábla kihelyezésével kapcsolatban. Keressék meg a Közútkezelőt és azt, aki ebben illetékes, és kérjék ki az állásfoglalását ezzel kapcsolatban. Ez legyen az egyik feladat. A másik pedig: vizsgálják meg a piactéren a forgalom változásának lehetséges módjait.

Pánczél Roland képviselő:

Egyetért a műszaki irodavezetővel. Feleslegesen tartja ő is a 70 km/h tábla kihelyezését, ugyanis, ha a forgalomtechnika szempontjából nézik, ott van a körforgalom, ami egyébként oldani fogja a forgalmat.

Utána ugyanúgy ki kéne helyezni mindkét irányba – sőt, mindhárom irányba. Szerinte ez teljesen indokolatlan.

Csonka László képviselő:

Az a véleménye, hogy abban a műszaki iroda vezetőjének igaza van, hogy nincs időnyereség ezen a rövid szakaszon. De nem az időnyereségben látja a lényegét, hanem a lélektani hatásban: hogy jön, vagy megy az autóval kifelé, és ott azt tapasztalja, hogy vége van a városnak, és nyilván nem fognak százzal menni, de nagyon sokan beleesnek abba a csapdába, hogy ott túllépik a sebességet, és megbüntetik őket. Az az útszakasz arra alkalmas lenne, hogy kitegyék a 70 km/h táblát, és ez mindenképpen egy könnyebbség lenne a közlekedésben.

Érti Pánczél Roland képviselő véleményét, de szerinte utána ott nagyon rövid szakaszok vannak és ha a körforgalmat elhagyják, akkor az már lényegét veszti.

Svégel Gábor irodavezető:

Június 15-ig elküldik a levelet, és a soron következő testületi ülésen tájékoztatást fognak adni.

Jámbor Szabolcs képviselő:

A levélben mi lesz megkérve, hogy 70 km/h szakasz legyen, vagy nem, vagy?

Dr. Ludas László polgármester:

Állásfoglalás kérése lesz, mert az önkormányzat sem tulajdonos, sem kezelő, tehát egy ilyen javaslattal, megkereséssel tájékoztatást fognak kérni arról, hogy a közútkezelő hogyan látja ezt a helyzetet.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja, hogy a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője vizsgálja meg, hogy Nagyatádon az ipari parki csomópont bejárata és a körforgalom közötti részen van-e lehetőség 70 km/h közlekedési jelzőtábla kihelyezésére.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője vizsgálja meg, hogy Nagyatád ipari parki csomópont bejárata és a körforgalom közötti részen van-e lehetőség 70 km/h közlekedési jelzőtábla kihelyezésére – 6 igen – 1 nem szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

114/2025. (V. 29.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Nagyatád Polgármesteri Hivatal Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda kérjen véleményt és állásfoglalást az Állami Közútkezelő Kht-tól azzal kapcsolatban, hogy a Nagyatád ipari parki csomópont bejárata és a körforgalom közötti részen van-e lehetőség a 70 km/h közlekedési jelzőtábla kihelyezésére, valamint tájékoztassa a testületet a beérkezett válaszáról.

Határidő: 2025. június 15.

Felelős: Svégel Gábor irodavezető

Dr. Ludas László képviselő:

Milyen határidőn belül tudja a műszaki iroda megvizsgálni a piactéri forgalomváltozással kapcsolatos kérdéseket?

Svégel Gábor irodavezető:

A levél megírása az egy hosszabb folyamat. Mindenféleképpen a Rendőrséget, mint közigazgatási szervet be kell vonniuk, tekintettel a nyári igazgatási szünetre, azt őszre kellene tenni, a szeptemberi ülésre.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja, hogy a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vizsgálja meg Nagyatádon a piactér forgalmi rendjének módosítási lehetőségeit.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda vezetője vizsgálja meg Nagyatádon a piactér forgalmi rendjének módosítási lehetőségeit egyhangú – 7 igen szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

115/2025. (V. 29.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal Műszaki és Vagyongazdálkodási Irodája vizsgálja meg a piactér forgalmi rendjének módosítási lehetőségeit.

Határidő: 2025. szeptemberi képviselő-testületi ülés

Felelős: Svégel Gábor irodavezető

Pánczél Roland képviselő:

Itt dönti majd el, hogy ez most interpelláció lesz, vagy kérdés. Lakossági megkeresés érkezett, a bodvicai óvodánál a gyalogátkelőhely létesítése kapcsán. Az indokok, amiért többen megkeresték, hogy csak a keleti oldalon van járda, az óvoda viszont a nyugati oldalon van. Nincs esélyük úgy átmenni az óvodába igyekvő szülőknek és gyermekeknek, hogy gyalogátkelőhelyen keljenek át. Ez ügyben kereste meg a műszaki irodavezetőt, szeretné meghallgatni sikerült-e ezzel kapcsolatban valamit intézni.

Svégel Gábor irodavezető:

Ez a példa is mutatja, hogy nem feltétlenül kell megvárni a képviselő-testületi ülést, tehát meg lehet őt keresni, ha problémát vagy gondot észlelnek, akkor egyeztessenek.

Állami útról van szó, ezért a közútkezelőt megkérdezték, hogy mit gondolnak erről. Gyakorlatilag a válasz hasonló volt, mint amit Pánczél Roland képviselőnek is elmondott, hogy a KRESZ és az egyéb útiügyi műszaki előírások betartása mellett, a gyalogátkelőhelyet saját költségen meg kell tervezetni. Ha ők ezt jóváhagyják, elfogadják, akkor természetesen a kivitelezést is meg kell csinálniuk, de ennek jelen pillanatban is, később is költségvonzata van. Jelenleg nincs erről tervük, és nincs a költségvetésben sem. Ha ez feltétlenül szükséges, és mindenképpen indokolt, akkor azt legkorábban a következő éves költségvetés tervezésekor tudják kalkulálni. Ha a képviselő-testület úgy dönt, ahogy ez egy megvalósítandó terv, akkor meg kell tervezetni.

Ennek kétirányú része van, egyrészt maga az utasforgalmi terv és az ehhez kapcsolódó tervdokumentáció elkészítése, másrészt pedig, nagy valószínűséggel, minimum egy kandelábert is hozzá kell tervezetniük és telepíteniük. A gyalogátkelők megvilágítására külön előírások vonatkoznak, ezt látni más helyszíneken is a városban. Az előtte lévő területet

mindenképpen megfelelő fényerővel kell ellátni, ehhez E.ON-os hálózatfejlesztés is kell. Senkit nem akar eltántorítani, de ez nem lesz olcsó. Ennyi, amit intéztek és amit hivatalosan válaszként kaptak.

Dr. Ludas László polgármester:

Ezért nem javasolja most semmilyen döntés meghozatalát, mert először arról kell dönteni, hogy a költségvetésben erre elkülönítenek-e pénzt. Tehát amikor tervezik a jövő évet, akkor kell arról dönteni, hogy legyen-e ott gyalogátkelőhely, mert ahhoz hozzá kell rendeli a költségeket. De, amíg nincs rá pénz felesleges feladatot szabni.

Javasolja, hogy amikor a költségvetésről fognak tárgyalni, akkor hangozzon el ez a javaslat, és akkor erről tudnak dönteni.

22.) Egyebek

Kárpáti László:

Nagyon szépen köszöni a hosszan tartó intézkedést a Somogyszobi utcai pad elhelyezésével kapcsolatban, mind Polgármester úrnak, mind az intézményvezetőnek, de nem sokat élt a pad, mert tegnapelőtt eltűnt. A tévénézőknek elmondja, hogy a pad odakerült, lakossági igények figyelembevételével a volt konzervgyári bolt elé, amely tegnapelőtt eltűnt.

Dr. Ludas László polgármester megköszöni a részvételt, a képviselő-testület ülését 18 óra 11 perckor lezárja.


Dr. Ludas László
polgármester


Dr. Kovács Ildikó
jegyző


Melles Zoltán
képviselő




Pánczél Roland
képviselő

jegyzőkönyv hitelesítők