

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. június 26-án**, a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal (Nagyatád, Baross G. u. 9.) tanácskozó termében megtartott soron következő nyílt üléséről, hangfelvételtől.

Jelen vannak: Dr. Ludas László polgármester, Kárpáti László alpolgármester, Boros Bálint, Pánczél Roland, Duka Enikő, Jámbor Szabolcs, Németh Csaba képviselők

Távol van: Csonka László, Melles Zoltán képviselők

A hivatal részéről

jelen vannak: Dr. Kovács Ildikó jegyző, Dr. Nagy Vera aljegyző, Dr. Pacári Judit jogtanácsos, Vargáné Szűts Katalin irodavezető, Svégel Gábor irodavezető

Meghívottak: Kutiné Csicskár Edit igazgató, Dr. Horváth Szilárd igazgató, Raczkóné Szantner Katalin óvodavezető, Puskás Péter Gábor ügyv.ig., Farkas Gábor ügyv.ig.h., Rezsonya Róbert telephelyvezető, Nagyatádi Városi Televízió,

Dr. Ludas László polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen résztvevőket és a nagyatádiakat, a VTV nézőit.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 7 fővel – határozatképes, az ülést megnyitja.

Csonka László és Melles Zoltán képviselők jelezték, hogy egyéb elfoglaltságuk miatt az ülésen nem tudnak részt venni.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Németh Csaba képviselő és Kárpáti László alpolgármester legyenek.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsájtja a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

119/2025. (VI. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. június 26-i soron következő nyílt ülése jegyzőkönyvének hitelesítőiül Németh Csaba képviselő és Kárpáti László alpolgármestert választja.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatban feltüntetett napirendet tárgyalja.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a Nagyatád Város Önkormányzatának képviselő-testülete a napirendi javaslatot egyhangú – 7 – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

120/2025. (V. 29.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirend tárgyalására vonatkozó napirendi javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirendi javaslat:

- 1.) Előterjesztés Nagyatád Város köztisztasági feladatainak ellátásáról szóló beszámolóról
Előadó: Áfra Barnabás ügyvezető igazgató
- 2.) Beszámoló a Somogy Temetkezési Kft. 2024. évi nagyatádi tevékenységéről
Előadó: Puskás Péter Gábor ügyvezető igazgató
- 3.) Előterjesztés mezőgazdasági művelésű és kert hasznosítású ingatlanok bérleti díj megállapításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 4.) Előterjesztés az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 5.) Előterjesztés a polgármester illetményének megállapításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 6.) Előterjesztés Nagyatád Város helyi személyszállítási közszolgáltatásának menetrend módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 7.) Előterjesztés Nagyatád város településrendezési eszközök 4. számú módosítási eljárásának megindítására
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

- 8.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzatának 2025. évi Közbeszerzési Tervének 1. számú módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 9.) Előterjesztés „Aktív turisztikai élményszerzés Nagyatádon” című projekt keretében lefolytatásra kerülő „A nagyatádi Termál Strandfürdő és Uszoda fejlesztésére és a Rinya-völgyi túraútvonal kialakítására vonatkozó építési, kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 10.) Előterjesztés a „Nagyatád Városért Alapítvány” alapításával kapcsolatos döntésekről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 11.) Előterjesztés a Nagyatád, Hunyadi utca 8/A. 7/27. szám alatti lakás piaci értékesítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)
- 12.) Előterjesztés a Nagyatád, Széchenyi tér 1. szám alatti bérleményre érkezett bérleti díj csökkentési kérelem elbírálásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)
- 13.) Beszámoló a Humán Közszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéséről
Előadó: Jámbor Szabolcs bizottság elnöke
(A beszámoló a helyszínen kerül kiosztásra.)
- 14.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 15/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 15/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző
- 16.) Interpellációk, kérdések
- 17.) Egyebek

Napirendek tárgyalása:

- 1.) Előterjesztés Nagyatád Város köztisztasági feladatainak ellátásáról szóló beszámolóról
Előadó: Áfra Barnabás ügyvezető igazgató

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Nagyatád Város Önkormányzata vállalkozási keretszerződést kötött a Netta Pannónia Környezetvédelmi Kft-vel, aki az önkormányzati szegélyezett utak tisztán tartásáról, mosásáról, sepréséről, valamint a helyi közutak hó, és síkosságmentesítéséről gondoskodik. A Kft. ezeket a szolgáltatásokat végzi. A Kft. megküldte részükre az éves beszámolót, amit az előterjesztés melléklete tartalmaz.

Hozzászólás:

Kárpáti László alpolgármester:

A gazdasági bizottság ülésén is elmondta, hogy a sok éven keresztül kifogásolt útpadka seprés jelentősen változott pozitív irányba, és ezt köszönik

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város köztisztasági feladatainak ellátásáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület Nagyatád Város köztisztasági feladatainak ellátásáról szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

121/2025. (VI. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Netta-Pannónia Környezetvédelmi Kft. által benyújtott, „a Netta-Pannónia Kft. 2024. évi köztisztasági tevékenységéről Nagyatád város területén” című beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: értesítés a döntésről 2025. július 15.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 2.) Beszámoló a Somogy Temetkezési Kft. 2024. évi nagyatádi tevékenységéről
Előadó: Puskás Péter Gábor ügyvezető igazgató

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Megkérdezi a szolgáltató képviselőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni ehhez a beszámolóhoz, és ha igen kéri fáradjon ki az asztalhoz.

Puskás Péter Gábor ügyvezető igazgató:

Cégük szeretne Nagyatád városában is a központi temetőben egy okos parcellakövet elhelyezni a ravatal mellett. Ez azt jelentené, hogy a nagyatádi neves személyeket a Nemzeti Örökség Intézete egy weboldalra összegyűjti, és ha az oldalátogató az okos parcellakövön található QR-kódot a mobiltelefonjával beolvassa, akkor a nagyatádi neves személyek listája és azok megtalálási pontja a telefonján megjelenik. Egy ilyen okos parcellakövet terveznek elhelyezni, ezügyben a polgármester úrral is egyeztettek.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Köszöni a városlakók nevében is a munkájukat.

A temetőüzemeltetés eredménye 2.858.000 forint veszteséget mutat. A gazdálkodás összefüggésében ez a veszteség tendenciát mutat, vagy pedig ez egyedi?

Válasz:

Puskás Péter Gábor ügyvezető igazgató:

Igen, ez egyedi helyzet. Sok felújítást csináltak a temetőben. A temetőüzemeltetés bevétele jelentősen csökkent. Mivel a temetőben több vállalkozás is temethet, és ha más vállalkozás temet, akkor emiatt a temetőüzemeltetés árbevétele csökken. De jövőre mindenképpen erre is egy más irányt fognak találni, tehát ez egy időszakos jelenség.

Hozzászólás:

Németh Csaba képviselő:

Ennek az új szolgáltatásnak, amit be kívánnak vezetni, a működése letisztult-e már, milyen formában fog történni, illetve, milyen költségvonzata lesz. Az önkormányzatok tulajdonosként is részt vesznek, akkor a beruházásokban is valamilyen formában részt kell venniük. A képviselő társa említette, hogy veszteséges volt a tavalyi év. Ezzel kapcsolatban az a kérése, hogy a veszteséget le lehet területekre bontani – például Kaposvár, Nagyatád, Csurgó –, hogy hol termelődik a legtöbb veszteség? A temetésekkel és a temetővel kapcsolatban annyi a megjegyzése, hogy az utóbbi évekhez képest nagyon pozitív fejlődést tapasztalt, amit ezúton is köszön. Sajnos azok az eseti dolgok, amiket többször a médiában is jeleznek a lakosok – hogy lopják a műtárgyakat, virágokat –, még előfordulnak, de komolyabb rongálás nem történik. Nem hiszi, hogy ezen a helyzeten most sokat tudnának változtatni. Igaz, hogy többször szó volt a térfigyelő kamerákról vagy álkamerákról, ami talán valamennyire visszatarthatná az elkövetőket.

Dr. Ludas László polgármester:

Kiemeli, hogy Nagyatád Város Önkormányzata egy közszolgáltatási szerződés alapján bízta meg a Somogy Temetkezési Kft-t, hogy ezt a szolgáltatást folytassa a nagyatádi temetőben. Őt nagyatádi temetőről beszélnek. Előjáróban mindenképpen el kell mondani, hogy ez egy nagyon kényes és érzékeny terület. Fizikálisan is, meg emberileg is nagyon érzékeny. Akik ezt a szolgáltatást igénybe veszik, azok eleve valamilyen traumán mennek keresztül, ezért nagyon fontos, hogy az ő kiszolgálásuk a lehető legtapintatosabb és a legkörültekintőbb legyen. Nem tagadhatják le azt, hogy hozzá is, és máshova is érkeznek különböző kritikák, különböző megfogalmazások, kérdésfelvetések, problémameghatározások. A tegnapi nap is kapott egy levelet, igaz, hogy nagyon kevés konkrétum volt benne, amit nagyon sajnál, illetve nem ismeri

a feladóját sem, de úgy nem tudnak kommunikálni, hogyha nem tudja, hogy kivel kellene kommunikálnia és kinek a problémáját kellene konkrétan orvosolni, megoldani. Ettől függetlenül a levél tartalmát ismertetni fogja majd, de nem itt, mert meglehetősen érzékeny területről van szó, ezért nagyon tapintatosan kell eljárni az ilyen ügyekben, de hangsúlyozza, hogy nem mehetnek el amellett, hogy több visszajelzés érkezett a szolgáltatás színvonalával és a hozzáállással kapcsolatban. Kell erről beszélni egy zártabb körben és nem azért, hogy kizárják a város lakosságát, hanem hogy azok a hiányosságok és problémák megszűnjenek az elkövetkezendő időkben, és egy méltó, megfelelő színvonalú szolgáltatásban részesüljenek a hozzátartozók, amikor igénybe veszik a Somogy Temetkezési Kft. szolgáltatásait. Azt kéri a Somogy Temetkezési Kft.-től, hogy valóban nagyon körültekintően és az előírásoknak megfelelően végezzék a tevékenységüket, az első hozzátartozókkal való találkozástól kezdve a szertartás befejezéséig kiterjedve mindenre. Példaként említve a hangosítást, hogy mindegyik temető ravatalozójában vagy a sírnál megoldott legyen a megfelelő hangosítás. A sírhelyek nyilvántartása pontos és jól áttekinthető legyen, megfelelő nyilvántartással rendelkezzenek, hogy a szolgáltatás igénybe vehető legyen a megjelölt időpontokban. Hangsúlyozza – ezt a témát nem kívánja megnyitni –, ez egy fontos téma, foglalkoztatja a nagyatádiakat és ezért szükségesnek tartja, hogy a közeljövőben leüljenek és beszéljenek ezekről a lakossági felvetésekről, hogy a szolgáltató is tudjon választ adni arra, hogy melyeket tartanak jogosnak és melyeket nem. Erre mindenképpen sort fognak keríteni. Ez konkrétan nem, de érinti ezt az írásos beszámolót, mert a szolgáltatás színvonala, annak az ellenőrzése az önkormányzat feladata. Egy csendes megjegyzést tesz arra vonatkozóan, hogy a személyiségi jogok szintén egy érzékeny területet ölelnek fel. Tehát amennyiben a temetkezési szolgáltató tervezi, hogy a temetők bejáratánál útbaigazítást ad például eligazító táblák segítségével, mindenképpen azt javasolja, hogy kizárólag a hozzátartozók írásos hozzájárulásával történjen ez meg. Ez egyébként vonatkozik arra is, hogy a kamerarendszer alkalmazásával kapcsolatban, amikor a lopásokról volt szó, vagy arról, hogyan lehetne a temetők rendjét jobban megőrizni, ott is figyelemmel kell lenni az adatkezelési előírásokra. Ebben az esetben tehát több problémával kellene szembenézniük, ha valóban be kellene kamerázni az egész temetőt. Sokkal inkább kézenfekvőbb és járhatóbb út, ha azok az emberek, akik valami furcsa kényszert éreznek arra, hogy például virágot vigyenek el más sírhelyéről, átgondolnák mit is cselekednek, akkor talán nem a kamera oldaná meg a helyzetet, hanem a belső késztetésük, hogy ilyen magatartástól tartózkodjanak. Már korábban is elmondta, hogy nem a kamera a megoldás, hanem az emberek gondolkodásának a megváltozása. Amellett persze, hogy a ravatalozónál – egyéb okokból – már most is működik kamera.

A beszámolót elfogadásra javasolja azzal, hogy mindenképpen szükséges, hogy külön tárgyaljanak, egyeztessenek azokról a lakossági felvetésekről, amelyek kifogásként merültek fel az elmúlt időszakban a szolgáltató tevékenységével kapcsolatban. Majd ennek az eredményéről egyrészt be fognak számolni a képviselő-testület előtt és a város lakossága előtt is adnak tájékoztatást, és bíznak abban, hogy ha egy év múlva találkoznak, akkor ezek a kifogások és a problémafelvetések meg fognak szűnni, vagy minimalizálódnak.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Somogy Temetkezési Kft. 2024. évi nagyatádi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a Somogy Temetkezési Kft. 2024. évi nagyatádi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

122/2025. (VI. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Somogy Temetkezési Kft. 2024. évi nagyatádi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

- 3.) Előterjesztés mezőgazdasági művelésű és kert hasznosítású ingatlanok bérleti díj megállapításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Összesen 33,8 hektár területről van szó, de ez 60 darab ingatlant, bel-, és külterületi ingatlant foglal magába. Az előterjesztés szerint a 2025-2026. gazdasági év vonatkozásában díjemelést nem kezdeményeznek. Kéri, hogy a képviselő-testület támogassa ezt a javaslatot

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Átnézte a korábbi évek bérleti díjairól szóló táblázatot és beszámolót, és látja, hogy viszonylag konstans módon történtek az emelések. Ez körülbelül összesen 4.000.000 forintos bevétele a városnak, ami most átlagolva a 8 és a 17 forintos jelenlegi díjat, ami a bérlemények vonatkozásában 34 hektár. Mi indokolja, hogy most ne emeljen a város? Elegendő volt ezek szerint a legutóbbi emelési mérték, vagy pedig más szempont játszott ebben szerepet?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Nem tudja, milyen szempontra gondol Jámbor képviselőtársa, merthogy nyilván szeretnék, ha hasznosulnának ezek a területek, másrészt 2024/2025-ös gazdasági évre vonatkozóan történt emelés. Tehát a közelmúltban történt emelés, másrészt ezzel is tudják támogatni azokat, akik használják és hasznosítják ezeket a területeket. Számítást nem látott most erre vonatkozóan, nem tudja, hogy mekkora összegű bevételek van ebből. De azt gondolja, hogy ez a mérték méltányos és elfogadható a nagyatádiak számára, számukra pedig azt biztosítja, hogy ezek a területek művelve vannak és nem parlagon hevernek.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja mezőgazdasági művelésű és kert hasznosítású ingatlanok bérleti díj megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület mezőgazdasági művelésű és kert hasznosítású ingatlanok bérleti díj megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

123/2025. (VI. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló bel- és külterületi mezőgazdasági művelésű és kert hasznosítású ingatlanok nettó haszonbérleti díját a 2025/2026-os mezőgazdasági évre az alábbiak szerint határozza meg:

- | | |
|--|------------------------------|
| a) szántó, gyepek, rét hasznosítású terület esetében | 8,00 Ft/m ² /év |
| b) kert hasznosítású terület esetében | 17,00 Ft/m ² /év. |

A díjak az érvényben lévő haszonbérleti szerződésekre is vonatkoznak.

Határidő: 2025/2026. gazdasági évben folyamatosan

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 4.) Előterjesztés az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az önkormányzat tulajdonában álló vagyon forgalomképességi besorolásával kapcsolatban történtek változások, illetve erre vonatkozóan van javaslat. Ezeket a bekövetkezett változásokat, a forgalomképességben bekövetkezett döntéseket szükséges átvezetni a rendeletben, erre vonatkozik az előterjesztés.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja.**

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád Város Önkormányzata az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **12/2025. (VII. 1.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- 5.) Előterjesztés a polgármester illetményének megállapításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Dr. Ludas László polgármester:

Bejeleníti személyes érintettségét, és a napirend tárgyalásánál a határozathozatalban nem vesz részt.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a polgármester illetményének megállapítására vonatkozó napirend során személyes érintettségére vonatkozó bejelentését.

A képviselő-testület Dr. Ludas László polgármester az illetményének megállapításáról szóló napirend során személyes érintettségére vonatkozó bejelentését egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

124/2025. (VI. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Ludas László polgármester az illetményének megállapításáról szóló napirend során személyes érintettségére vonatkozó bejelentését elfogadja. A polgármester „a polgármester illetményének megállapításáról” című napirend tárgyalása során a döntéshozatalban nem vesz részt.

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A polgármester illetményének meghatározása a tavalyi évben elfogadott jogszabály szerint történik. Ezzel az előterjesztéssel minden év június végén találkozni fognak. A jogszabály pontosan meghatározza a polgármester illetményét, ettől függetlenül, mivel a polgármester munkáltatója a képviselő-testület, ezért a képviselő-testületnek is jóvá kell hagyni a jogszabályban egyébként rögzítetteket. Ez minden év július elsejével változik, és a lakosság számhoz igazodik. Ezzel kapcsolatban volt miniszteri észrevétel is, hogy indokolt-e a képviselő-testületi döntés szükségességét fönntartani, ha már egy ilyen automatizmust vezettek be, de pillanatnyilag ez a jogszabály. Függetlenül attól, hogy kötelező érvényű a jogszabály, mégis a képviselő-testületnek kell minden júniusban erről határozatot hozni.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a polgármester illetményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a polgármester illetményének megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 6 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

125/2025. (VI. 26.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. §. (4) bekezdés e) pontja alapján Dr. Ludas László polgármester illetményét 2025. július 1. napjától kezdődően havonta bruttó 1.668.400,- forint összegben megállapítja.
2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. §. (6) bekezdés alapján Dr. Ludas László polgármester részére 2025. július 1. napjától kezdődően havonta bruttó 250. 260,- forint összegű költségtérítést állapít meg.

Határidő: 2025. július 15.

Felelős: Dr. Kovács Ildikó jegyző

- 6.) Előterjesztés Nagyatád Város helyi személyszállítási közszolgáltatásának menetrend módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az elmúlt időszakban felülvizsgálták a helyi személyszállítási közszolgáltatást, a járatokat, amely működtetését, finanszírozását az önkormányzat vállalta.

Az 1-es számú autóbuszvonal, a Henészi városrészre vonatkozó buszjárat, a 4-es számú autóbuszvonal Bodvica és Kivadár városrészt érinti.

Az 5-ös számú autóbuszvonal speciális, mert az autóbusz-állomást az Éltes Mátyás Általános Iskolával köti össze. Kérték a szolgáltatót, hogy szolgáltatassanak számukra forgalmi adatokat a vonalak kihasználtságáról. Ennek alapján megállapították, hogy több járat nincs megfelelő módon kihasználva, és így nem térülnek meg a költségek, amelyet az önkormányzatnak kell viselni.

A forgalmi adatok vizsgálata alapján járatritkítást vagy szüneteltetést kell eszközölniük. Ez a Bodvica és Kivadár városrészen közlekedő 4-es számú autóbusz vonalat érintené, és teljes szünetelést jelentene szeptember első napjától kezdődően, mivel ennek a kihasználtsága meglehetősen alacsony volt. Ugyanakkor van egy regionális helyközi autóbusz járat, ami alternatívát jelent, és ennek alapján kiváltható ez a szolgáltatás, így a helyközi járattal tudnak beközlekedni a gyermekek, amennyiben ezt a szolgáltatást kívánják igénybe venni. De nemcsak a gyermekek, hanem a felnőtt lakosság is, azzal, hogy a 14 év alattiaknak díjmentes, a tanulóknak pedig kedvezményes jegy biztosított.

Az 1-es számú autóbuszvonalnál, ami a Henészi városrészt érinti, azt állapították meg, hogy a délelőtti és a délutáni járat kellő módon van kihasználva. A napközbeni járat viszont nincs kihasználva, ennek a szüneteltetése költségtakarékosság miatt indokolt. Továbbra is maradna az 5-ös számú járat, ami az autóbusz állomást köti össze az Éltes Mátyás iskolával. Lényeges adat, hogy a szolgáltató felhívása szerint az ellentételezés, amivel Nagyatád város önkormányzatának hozzá kell járulnia a felmerülő költségekhez, az 5.376.702 forint volt. Az előre látható 2026. évben a többlet ráfordítás várható költsége 6.067.000 forint körül alakulna

abban az esetben, hogyha ezt a változtatást nem fogadnák el. Erre való tekintettel, tehát a költségek csökkentése érdekében javasolják ezt a határozati javaslatot.

Kérdés:

Kárpáti László alpolgármester:

A változtatással csökkenni fog ez az ötmillió nagyságrend?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Csökkenni fog. Természetesen erre vonatkozó döntést követően a szolgáltatási szerződést is módosítaniuk kell, és annak megfelelően tartalmazni fogja a fizetendő pénzügyi hozzájárulást.

Németh Csaba képviselő:

Tudomása szerint a helyi autóbusz közlekedésnek volt valami állami támogatása is. Mivel most kevesebb szolgáltatást vesznek igénybe, ez a támogatás arányosan csökkenni fog-e, és ha igen, milyen mértékben?

Dr. Ludas László polgármester:

Tudomása szerint, amikor az önkormányzati szolgáltatás elkezdődött, akkor sokkal nagyobb mértékű állami támogatás volt igényelhető. Információja szerint ez az összeg az elmúlt időszakban egy-két százezer forintra csökkent le. Éppen ezért indokolt, hogy felülvizsgálják a korábbi vállalásukat, és ott tartanak fenn szolgáltatást, ahol ez valóban indokolt és igény van rá, és vállalják továbbra is ennek a költségeit. De, ahol tudnak megtakarítani és látják, hogy nem megfelelő a kihasználtság, ott a szüneteltetés mellett döntenek. Tehát a válasz az, hogy drasztikusan csökkent az állami támogatás.

Boros Bálint képviselő:

Az 1-es számú útvonalnál a változtatást elfogadhatónak tartja és támogatja.

Ha a 4-es útvonalon, a Bodvica – Kivadár vonalon, teljesen megszűnik a helyi járat, a beközlekedő gyerekek felférnek a vidéki buszra? Erre a kérdésre Rezsonya Róbert autóbuszos forgalmi telephelyvezetőtől szeretne választ kapni.

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztésben olvasható, hogy a kimutatás szerint a délelőtti forduló kihasználatlan. A vizsgált időszakban – ami nem fedi a teljes időszakot –, nulla fő vette igénybe, a délutáni Kivadárra induló járaton 6 fő volt az utasszám. A visszaútnál 0,4 fő volt az átlagos utasszám. Tehát olyan alacsony mértékű a kihasználtság, hogy az esetek többségében szinte nincs utas.

Boros Bálint képviselő:

Az volt a kérdése, hogy akkor a kivadári és a bodvicai gyerekek – főként a kivadári gyerekekre gondol – a járatos busszal tudnak bejönni az iskolába? Vagy a szülők hozzák?

Dr. Ludas László polgármester:

Megkéri Rezsonya Róbert telephelyvezetőt, hogy fáradjon ki az asztalhoz és válaszoljon a kérdésekre.

Válasz:

Rezsonya Róbert autóbuszos forgalmi telephelyvezető:

A kivadári városrész a leghosszabb helyi autóbuszjárat a távolságot nézve. Az utasszámok azt mutatják, hogy teljesen kihasználatlan.

Az első kérdésre a válasz, hogy a költség jelentősen csökkenne, mivel a helyi járatnál ez a leghosszabb útvonal.

A kivadári autóbuszjáratnál reggel kifelé nulla fő az utasszám, befele ebben a két hétben szintén nulla volt az utasszám. Egyébként átlagosan egy fő szokott lenni, és pontosan párhuzamosan vele jön egy helyközi autóbuszjárat Háromfáról, amire kényelmesen felférnek, és délután kifelé 16 órakor 15 perckor pontosan ment kivadára a helyi autóbuszjárat. Ezt szokták főként igénybe venni, egypár diák, illetve dolgozók, akik úgy végeznek, hogy inkább ezzel utaznak haza Kivadára. Itt az utaslétszám is váltakozó. Délután átlagosan 3-5 fő szokott utazni rajta. De volt, amikor 10-en voltak, de volt, amikor kevesebben. Ezzel az autóbuszjáratl párhuzamosan 10 perccel később közlekedik egy helyközi autóbuszjárat Háromfára, amire kényelmesen felférnek, az a járat viszi haza az iskolásokat és a bejárókat.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város helyi személyszállítási közszolgáltatásának menetrend módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület Nagyatád Város helyi személyszállítási közszolgáltatásának menetrend módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

126/2025. (VI. 26.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Nagyatádi helyi személyszállítási közszolgáltatás 4-es számú autóbuszvonálának teljes szüneteltetésével, a közszolgáltatási szerződés ezirányú módosításával.
2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Nagyatádi helyi személyszállítási közszolgáltatás 1-es számú autóbuszvonál napközbeni járatának szüneteltetésével, a közszolgáltatási szerződés ezirányú módosításával.
3. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a menetrend módosítás 2025. szeptember 1. napjától történő hatályba lépésével.
4. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét a MÁV Személyszállítási Zrt-vel kötött városi helyi autóbuszközlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés 1., 2. és 3. pontokban foglaltak szerinti változtatásával érintett közszolgáltatási szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2025. június 30.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 7.) Előterjesztés Nagyatád város településrendezési eszközök 4. számú módosítási eljárásának megindítására
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az elmúlt időszakban több kezdeményezés és megkeresés érkezett, amelyre tekintettel indokoltnak tartják a módosítási eljárás megindítását, és ezzel együtt egyéb módosítási elképzelések átvezetésére is sor kerül a településrendezési eszközöknél. A műszaki iroda összegyűjtötte azokat a megkereséseket és javaslatokat, amelyek a változási eljárásban átvezetésre kerülhetnének. Fontos megjegyezni, hogy miután nemcsak az önkormányzat érdekében áll ennek az eljárásnak a lefolytatása és a változás átvezetése, ezért a költségeket majd arányosan meg fogják osztani a partnerekkel, ami tulajdonképpen a határozati javaslat első 4 tételét fogja érinteni. A többi pedig az önkormányzat érdekében áll, bár súlyát tekintve az első négy legfajszínűsabb. Kéri, hogy döntsenek ennek az eljárásnak a megindításáról, kezdeményezzék Nagyatád településrendezési eszközök 4-es számú módosítását a határozati javaslat szerint és annak értelmében a képviselő-testület hatalmazza fel arra, hogy a településrendezési eszközök módosítása érdekében megkívánt teendőket végezze el.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Összesen 24 területre vonatkozó módosítási indítvány van, és valóban az első négy talán a legnagyobb volumenű. Két pontra kérdez rá, mert nem tudta beazonosítani a területet.

Az első terület, ami a Mező utca déli szakaszának megszüntetésére utal telephelyegyesítés miatt. Konkrétan mit értsenek ezalatt?

A másik terület pedig a Dózsa György utca-Szalai-dűlő kijelölt köztemető egy része. Ott a benzinkúttal szemben lévő területről van-e szó, vagy másikról, ami most került éppen kitisztításra?

Dr. Ludas László polgármester:

Megkéri Svégl Gábort a műszaki iroda vezetőjét, hogy fáradjon ki az asztalhoz és válaszoljon a kérdésekre.

Válasz:

Svégl Gábor műszaki irodavezető:

Mindkét kérdésre, igen a válasz. Az északi városrészen egy elég nagy terület van kijelölve a leendő köztemető területére, mert szinte az összes temető helyhiánnyal küzd és előbb-utóbb rá lesznek arra kényszerülve, hogy megnyissák az új köztemetőt. Ennek pontos időpontját nem tudják, de a település rendezési terveit mindenképpen szabályozni kell.

Dózsa György utca – Szalai-dűlő-re vonatkozó kérdésre elmondja, hogy ez az OMV kúttal szemben lévő terület, ahol egy véderdő volt eddig kijelölve, egy olyan kezdeményezés érkezett hozzájuk, hogy azon a területen – hátrébb húzva a leendő temető területének a nyomvonalát –, egy ugyanolyan gazdasági kereskedelmi szolgáltató területet lehessen létrehozni, mint a volt Danúvia, és a környezetében megjelenő rész. Ennek jelen pillanatban nincs akadálya, ezért bekerült ez a kezdeményezés.

A Mező utca végére vonatkozó változás a Büttner Kft.-t érinti, akinek jelenleg két telephelye van Nagyatádon, és a Mező utca kettéválasztja ezt a két telephelyet, ami az ő működésüket rettentően zavarja. Ez egyrészt balesetveszélyes is, másrészt a cég működését hátrányosan befolyásolja. A Taranyi úttal párhuzamosan van egy átkötő út, amit, ha egy következő pályázati támogatásból el tudnak készíteni, akkor egy feltárási útként át tudják hidalni ezt a kiközeledő területet, így a Büttner Kft.-nek lesz lehetősége arra, hogy telepegyesítést hajtson végre, és ott egy zsákutca jelleggel, de egy másik nyomvonalon ki lehet közeledni.

Németh Csaba képviselő:

Egy kivételével minden pontot javasolni fog. Egyetlen egy van, amellyel kapcsolatban fenntartása van, ez a 4-es pont. Az előbb irodavezető úr említette, hogy már sok évvel ezelőtt érkeztek jelzések arra vonatkozóan, hogy a központi temető megtelhet, tehát szűkebb lehetőségek lesznek az új elhantolásokra. Ezért is lett annak idején kijelölve az új temető helye. Ez a terület, amely jelenleg is megfelelő helyen van, véleménye szerint most sem cserélhető le jobb alternatívára, és nem hiszi, hogy a városban találnának ennél alkalmasabb helyet. Fenntartása az, hogy miközben létrehoznak egy új temetőt, mindjárt le is szűkítik a továbbfejlesztés lehetőségét. Gondol például a véderdő övezetre, a meglévő fasorra, illetve arra, hogy átminősítik a külső területet kereskedelmi és szolgáltatásra alkalmas területté, ami viszont kizárja annak a lehetőségét is, hogy a későbbiekben abba az irányba bővüljön a temető.

Dr. Ludas László polgármester:

Megítélése szerint nem fog leszűkülni a temető területe. Ott egy véderdő-sáv van. Az egy magánterület, ahol tereprendezés történt, és annak a nyugati oldalán van egy erdősáv, és mögötte van az úgynevezett Szalai-dűlő, amit kijelöltek a majdani temető területének, de megvalósításának az elkövetkezendő 5-10 éven belül nincs realitása. Lehetne beszélni arról is, hogy hogyan lehetne az öt nagyatádi temetőt jobban kihasználni, mert van kapacitás, csak a központi temetőben kezd beszűkülni a lehetőség, de a többi temetőben még van elegendő hely. Ezzel a döntéssel az eljárás megindításáról fognak dönteni, és ezzel a módosítással abszolút nem látja veszélyeztetve ott egy újabb temető megnyitását, és hogy ezáltal beszűkülne a bővítés lehetősége.

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

Ezt meg szeretné erősíteni, és Németh képviselő aggodalmát reméli sikerül eloszlatnia azzal, hogyha megnézi Nagyatád város honlapján lévő helyi építési szabályzatot, és a kijelölt terület nagyságát, az olyan nagyságrendű, hogy nem kell aggódni egy 10.000 fő léptékű városnál. Megkockáztatja azt, hogy még a visszamaradó nagyságú terület is bőven túl van méretezve.

Dr. Ludas László polgármester:

Tehát, az a keskeny sáv, amit érint ez a módosítás, az elenyésző az ott kijelölt terület nagyságához viszonyítottn.

Németh Csaba képviselő:

Fenntartásai vannak azzal kapcsolatban is, ha bármilyen kereskedelmi vagy szolgáltató, vagy vendéglátó egységek épülnének oda. Nem biztos, hogy jellegénél fogva megfelelő lenne a temető mellé. Tehát vannak ilyen fenntartásai is, de az elsősorban a bővítéssel kapcsolatban vannak aggályai, de ugyanakkor ezeket is szem előtt fogja tartani.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád város településrendezési eszközök 4. számú módosítási eljárásának megindításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület Nagyatád város településrendezési eszközök 4. számú módosítási eljárásának megindításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

127/2025. (VI. 26.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi Nagyatád településrendezési eszközök 4. számú módosítását az alábbiak szerint:

- 1. A Déli Iparterület egyéb ipari gazdasági terület övezeti besorolása a volt laktanyák területére vonatkozóan kerüljön felülvizsgálatra lehetőséget adva különleges, vegyes, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági és ipari gazdasági területi övezetek létrehozására**
- 2. A Mező utca déli szakaszának megszüntetése, telephelyegyesítés miatt a közlekedési terület kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület övezetbe sorolása, valamint az övezeti határ módosítása**
- 3. Hókamalom területére vonatkozó övezeti besorolás, valamint a maximális beépítési százalék felülvizsgálata**
- 4. A Dózsa György utcai – Szalai dűlői kijelölt köztemető egy része (132 hrsz) kerüljön átsorolásra gazdasági kereskedelmi, szolgáltató övezetbe**
- 5. A Henészi temető területének nyugati irányú bővítése a valós területhasználatnak megfelelően**
- 6. A Kivadári temető megközelítését szolgáló közlekedési terület bővítése, parkoló helyének biztosítása**
- 7. Az Árpád utca északkeleti részén a településközpont vegyes területek építési övezeteinek összevonása, valamint lehatárolásának pontosítása a zöldterület csökkentésével**
- 8. Kiszely utca – Széchenyi tér - Mártírok utca által határolt telektömb északi részén a szabályozási vonal pontosítása, valamint a Vt23 építési övezeti határ módosítása az 1747 hrsz déli telekhatárára**
- 9. Kivadáron, a Háromfai utca szabályozása a 3114 hrsz-ot érintően kerüljön pontosításra a valós területhasználatnak megfelelően**
- 10. A Déli Iparterületen található 0220/15 hrsz-ú közlekedési terület helyének pontosítása**
- 11. A 07/18 hrsz-ú vízmű terület megközelítését biztosító út kiszabályozása**
- 12. A sportcsarnok megközelítését szolgáló közlekedési területről a gyalogos zóna törlése**
- 13. A Zrínyi köz északi oldalán található ingatlanokra vonatkozó építési övezeti besorolás, valamint a maximális beépítési százalék felülvizsgálata**
- 14. A Gyár u. – Rákóczi u. közötti út vasúti nyomvonal felülvizsgálata**
- 15. A Kolozsvári u. – Vasútállomás közötti közlekedési terület gyalogútként való jelölése (1339 hrsz)**

16. A kórház területén meglévő park zöldterületként, közparkként történő szabályozása
 17. A kórház és az Egészségügyi Központ övezeti előírásának, valamint beépítési paramétereinek felülvizsgálata
 18. A Bajcsy-Zs. – Beregszászi utcai csomópont korszerűsítése miatt a közlekedési területek egy övezetbe vonása
 19. Petőfi tér – Honfoglalás tér – Dózsa György utcák közötti gyalogút törlése (181, 193, 203 hrsz)
 20. Az Újkút pusztai kertes mezőgazdasági területet érintő útszabályozás megszüntetése (0481/17 hrsz)
 21. Az irodai, gazdasági konténerek telepítési szabályozásának felülvizsgálata
 22. Az Árpád utca délkeleti részén található településközpont vegyes terület besorolású kereskedelmi tömb területfelhasználásának, valamint beépítési paramétereinek felülvizsgálata
 23. A kertvárosias területen a maximum elhelyezhető lakásszám, rendeltetési egységre vonatkozó előírások felülvizsgálata
 24. A helyi építészeti és természet értékek védelmének pontosítása külön rendelettel összhangban.
2. A Képviselő-testület megbízza a város polgármesterét az érintettek felkérésére, hogy a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 92.§-ában, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm.rendelet 19. §. és 56/A.§-a alapján nyújtsák be a településrendezési szerződés megalapozásához szükséges telepítési tanulmánytervet.
 3. A Képviselő-testület a településrendezési eszközök módosítását a 419/2021. (VII.15.) Korm.rend. 66. § eljárási szabályai szerint általános eljárásban kívánja lefolytatni.
 4. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a településrendezési eszközök módosítása során új beépítésre szánt terület jön létre. A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 8.§. (3) bekezdésének megfelelő igazolásról – az adatok ismeretében - külön határozatban dönt.
 5. A Képviselő-testület kezdeményezi a településkép védelméről szóló 22/2018.(XII.14.) önkormányzati rendelet módosítását az alábbiak érdekében:
 - Magasabb rendű jogszabályváltozás előírásainak való megfeleltetés biztosítása
 - Helyi védelem tekintetében az összhang megteremtése a helyi építési szabályzattal
 - Helyi természetvédelemmel kapcsolatos előírások jogszabályi megfeleltetése
 - A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásának módosítása a területfelhasználás változással összhangban

- Irodai és gazdasági konténer elhelyezésére vonatkozó előírások felülvizsgálata

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a településrendezési eszközök módosítása érdekében megkívánt teendők elvégzésére, az előírt jognyilatkozatok megtételére, valamint a szükséges eljárási lépések lefolytatására.

Határidő: a határozati javaslat 2. pontja szerinti felkérés 2025. július 15.
Felelős: Dr. Ludas László polgármester
 Svégel Gábor főépítész

- 8.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzatának 2025. évi Közbeszerzési Tervének 1. számú módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Az előadónak kiegészítése nincs.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata 2025. évi Közbeszerzési Tervének 1. számú módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület Nagyatád Város Önkormányzata 2025. évi Közbeszerzési Tervének 1. számú módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

128/2025. (VI. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata 2025. évi Közbeszerzési Tervének 1. számú módosítását elfogadja.

Határidő: 2025. június 30.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 9.) Előterjesztés „Aktív turisztikai élményszerzés Nagyatádon” című projekt keretében lefolytatásra kerülő „A nagyatádi Termál Strandfürdő és Uszoda fejlesztésére és a Rinya-völgyi túraútvonal kialakítására vonatkozó építési, kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A külső termál strandfürdőre vonatkozó tervezett beruházás közbeszerzési eljárásának a megindításáról a korábbiakban tárgyaltak. A megítélt támogatás összege 379.654.000 forint, és ezen projekt keretében megújulnak, felújításra fognak kerülni a külső strand öltözői, mosdói, kiszolgáló épületek, térburkolatsere fog történni, megújul a strandbejárat, az öltözők, mosdók, medencék akadálymentes megközelítése ki lesz alakítva, és egy vizes játszóteret létesítenek, valamint egy 5 kilométer hosszú túraútvonal lesz kialakítva a Rinya partján. Az aktív turisztikai fejlesztés során eljutottak addig, hogy aláírásra került a támogatási szerződés, a műszaki tartalom módosítása jelenleg is folyik, de ettől függetlenül a közbeszerzési eljárás lefolytatását meg kell kezdeni, melynek során egy közbeszerzési szaktanácsadót vesznek igénybe. Ez az előzetes eljárás során kiválasztásra került a Stockbauer Kft., akivel korábban is volt munkakapcsolatuk. Az előterjesztés szerint két kérdésben kell állást foglalniuk. Az egyik, hogy nyílt eljárás lefolytatása indokolt, ezt elfogadják és a beszerzési engedélyokiratot el kell készíteni. Tehát, a határozati javaslat szerint a közbeszerzési eljárás engedélyokiratát és az eljárás fajtáját kell elfogadniuk és arra kér felhatalmazást, hogy az engedélyokiratot aláírhasa.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatba nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja az „Aktív turisztikai élményszerzés Nagyatádon” című projekt keretében lefolytatásra kerülő „A nagyatádi Termál Strandfürdő és Uszoda fejlesztésére és a Rinya-völgyi túraútvonal kialakítására vonatkozó építési, kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület az „Aktív turisztikai élményszerzés Nagyatádon” című projekt keretében lefolytatásra kerülő „A nagyatádi Termál Strandfürdő és Uszoda fejlesztésére és a Rinya-völgyi túraútvonal kialakítására vonatkozó építési, kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

129/2025. (VI. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az „Aktív turisztikai élményszerzés Nagyatádon” című, TOP_PLUSZ-1.1.3-21-SO1-2022-00016 azonosító számú projekt keretében megvalósuló „A nagyatádi Termál Strandfürdő és Uszoda fejlesztésére és a Rinya-völgyi túraútvonal kialakítására vonatkozó építési, kivitelezési feladatok ellátása” építési beruházás beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás engedélyokiratát, valamint a közbeszerzési eljárás fajtáját, egyben felhatalmazza a polgármestert az engedélyokirat aláírására.

Határidő: 2025. július 31.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 10.) Előterjesztés a „Nagyatád Városért Alapítvány” alapításával kapcsolatos döntésekről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A korábbiakban a képviselő-testület hozott egy döntést, amelynek alapján megkezdték a Nagyatád Városért Alapítvány bírósági bejegyzését. A bíróság arra az álláspontra helyezkedett, hogy képviselő-testület számára nem lehetséges az alapítvány létrehozása. Ebben van vita közöttük, azonban azt javasolják, hogy ne a jogorvoslat lehetőségét válasszák, hanem a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. legyen ennek az alapítványnak az alapítója. Ugyanazzal a tartalommal, mint amilyen tartalmat meghatároztak korábban, amikor a képviselő-testület döntött az alapítvány létrehozásáról. Ennek megfelelően a képviselő-testület korábbi, ez irányú döntését vissza kell vonni. Erre vonatkozik a határozati javaslat első része, és a második pedig arra vonatkozik, hogy a testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. egyedüli alapítójaként alapítói döntést hozzon, és ezt az ügyvezetővel közölje, tehát, hogy mi az alapító döntése, és ennek megfelelően a továbbiakban a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. ügyvezetője járjon el az alapítvány bírósági bejegyzése érdekében. Tehát a tartalom nem változik, sem név, sem székhely, sem alapítói vagyon, sem a tisztségviselők személyére vonatkozó javaslat. Az az egyetlen változás, hogy nem a képviselő-testület lesz az alapító, hanem a Nagyatád város tulajdonában lévő Nagyatádi Városfejlesztő Kft.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Megértve, hogy a jelenlegi jogi szabályozás nem teszi lehetővé, hogy az önkormányzat alapítsa meg ezt az alapítványt, amelynek a megalapításáról döntöttek, és amellyel egyetértettek. Mindamellet, kifejezetten a közvélemény tájékoztatása érdekében kérdezi, hogy értve az előterjesztés vagy az abban foglaltak szükségességét, nem növeli-e a kitettségét bármilyen szempontból az, hogy a létrehozandó alapítványba a Nagyatádi Városfejlesztési Kft. alapítóként lép be? Ez egy kérdés, abból a szempontból, hogy a közvélemény is értse, miről van szó, megkérdezi, hogy ez a jövőben alkalmazandó áttételes konstrukciók, ez a plusz áttétel - figyelemmel minden eshetőségre- mit jelenthet és milyen hatásokat okozhat?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

A feltett kérdést nem érti, kéri a képviselő urat, hogy fordítsa le.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Ismétli, hogy az eredeti elgondolással szemben az alapító egy más jogi személy, az önkormányzattal szemben a Városfejlesztési Kft., amely egyébként 100 százalékban önkormányzati tulajdonú. Tehát elvi szinten kérdezi, hogy ez a plusz áttétel nem jelenthet-e a jövőben az alapítvány működésével kapcsolatban olyan nem várt nehézséget és problémát, ami elkerülhető és elkerülendő?

Dr. Ludas László polgármester:

Nem érti és rákérdez, hogy jól érti-e, hogy milyen problémát jelent, mennyiben veszélyezteti az alapító személye egy alapítvány működését?

Jámbor Szabolcs képviselő:

Nem jelentheti, de mindenképpen egy változás az eredeti elgondoláshoz képest. Hangsúlyozza, hogy jóhiszeműen közelíttette meg ezt a kérdést. De azt gondolja, hogy mindenképpen meghatározó egy alapítvány alapítói köre a tekintetben, hogy az adott alapítvány, milyen irányultságú lesz tevékenységét tekintve.

Dr. Ludas László polgármester:

Tehát az alapítvány alapítója a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. A kft tulajdonosa 100 százalékban Nagyatád Város Önkormányzata, ebből adódóan nem tudja, hogy a Városfejlesztő Kft. milyen önálló utat tudna bejárni a Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete beleegyezése, hozzájárulása nélkül. Tehát ha valaminek az önkormányzat a tulajdonosai, akkor az önkormányzat határozza meg, hogy a gazdasági társaság, jelen esetben a kft, mit tehet és mit nem. Tehát áttételesen ugyan, de ők lesznek továbbra is azok, akik mindenben döntenek. A Kft végrehajt. Miután a bíróság azt mondta, hogy a képviselő-testület nem hozhat létre alapítványt, ezért azt a megoldást tartják kézenfekvőnek, hogy ha áttételesen is, de továbbra is Nagyatád Város Önkormányzata legyen a teljes, 100 százalékban befolyással rendelkező jogi személy az alapítvány működése felett. Szerinte ez teljesen világos és ezért nem értelmezhető a kérdés, mert nem a kft fogja majd az alapítvány jövőbeni működését meghatározni, mert a kft csak azt tudja mondani, amit a képviselő-testület döntése alapján, a polgármester felhatalmazása alapján mond, mint az alapító képviselője. De a döntés minden esetben a képviselő-testületé lesz, mert ők mondják meg, mint tulajdonosok, hogy mi történjen. Tehát semmiféle kockázatot nem lát abban, hogy kft lesz az alapító, az alapítói jogok gyakorlója, mert tulajdonképpen azok ők lesznek. Pontosan azért javasolják azt, hogy a kft legyen, mert ugyan a képviselő-testület személye változik, de az önkormányzat állandó marad, és a felelősség az önkormányzaté lesz továbbra is. Tehát akkor látna nagyobb kockázatot ebben, ha magánszemélyeknek adnák ezeket az alapítói jogokat, mert az sokkal kitettebbé tenné az alapítványt, mint azt, hogy egy önkormányzat által 100 százalékban tulajdonolt kft gyakorolja az alapítói jogokat. Tehát röviden - az alapító leteszi az alapítói vagyont, elfogadja az alapító okiratot és delegál az alapítvány kuratóriumába tagokat, tehát semmiféle kockázatot e tekintetben nem lát.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Az utolsó 15 mondatban megkapta a kérdésére és a kitettségre a választ, és amire utalt, hogy ennek a minimalizálása, ebben a keretben is teljes mértékben kiküszöbölhető. Köszöni szépen. A város nyilvánosságát tájékoztatták ebben a kérdésben.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a „Nagyatád Városért Alapítvány” alapításával kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a „Nagyatád Városért Alapítvány” alapításával kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

130/2025. (VI. 26.) számú határozat:

I. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Nagyatád Városért Alapítvány” Nagyatád Város Önkormányzata általi alapításáról hozott 45/2025. (III. 27.) számú képviselő-testületi határozatát visszavonja.

II. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagyatádi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság egyedüli alapítójaként Nagyatád Város Önkormányzata alapító képviselőtestületében eljárva az alábbi tartalmú, a 45/2025. (III. 27.) számú képviselő-testületi határozatával megegyező tartalmú írásbeli alapítói döntést hozzon és azt az ügyvezetővel közölje:

1. Nagyatád Város Önkormányzata alapító úgy határoz, hogy a Nagyatádi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság „Nagyatád Városért Alapítvány” elnevezéssel határozatlan idejű, nyitott jellegű alapítványt hoz létre.
2. Az Alapítvány székhelye: 7500 Nagyatád, Baross Gábor utca 9. A székhelyhasználat engedélyezéséről hozzájáruló nyilatkozatot a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI törvény 21 § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján az alapító külön okiratba foglaltan csatolja.
3. Az Alapítvány célja, tevékenysége:

Nagyatád város fejlődésének folyamatos elősegítése, a város területén jelentkező közcélú feladatokban, az önkormányzat kötelező és önként vállalt közfadataiban való közreműködés biztosítása a nagyatádi polgárok városszerető közérzetének kialakítása érdekében. A városi önkormányzat hatáskörébe tartozó ifjúsági, közművelődési, oktatási, művészeti, kulturális, egészségügyi és szociális, idegenforgalmi, sporthoz kötődő célkitűzések támogatása, egyes - a működés során meghatározandó - konkrét tevékenységek átvétele útján való közreműködés a mindenkori városfejlesztési célok megvalósítása érdekében, az alapító teljes feladat- és hatáskörének átvétele nélkül.

Az Alapítvány feladatai és tevékenysége ennek keretében különösen:

- művészeti csoportok működésének segítése,
- a település és térsége történetének kutatása, feldolgozása, kiadása, bemutatása, a város történetével, hagyományaival foglalkozó irodalmi munkák kiadásának támogatása, terjesztése,
- a város építészeti, és műemlékeinek megőrzése és fenntartásuk elősegítése, köztéri szobrok alkotásának támogatása, a meglévők megóvása, felújítása, műalkotások létrehozása,
- Nagyatád város lakossága egészségügyi ellátásának a javítása, a gyógyító és megelőző tevékenység támogatása,
- Nagyatád város oktatási, szociális, közművelődési feladatai ellátásának és ezekhez kapcsolódó tárgyi feltételek biztosításának támogatása, nevelési-oktatási, szociális intézmények rendezvényinek támogatása,
- természeti környezet, természeti értékek védelmének segítése, környezetvédelem,
- népi, nemzetiségi hagyományok ápolása, kulturális rendezvények, találkozók támogatása,
- amatőr -és tömegsport támogatása,

- közrend és közbiztonság támogatása,
- ár-és belvízvédekezés támogatása,
- Nagyatád város területén az úthálózat fejlesztése és fenntartásának támogatása,
- egyéb közhasznú városfejlesztési célok megvalósításában való közreműködés,
- idegenforgalom, turizmus fellendítésének támogatása,
- az önkormányzat külföldi kapcsolatainak támogatása, testvérkapcsolatok kialakítása,
- tehetséggondozás, szociálisan rászoruló családok megsegítése, egészségügyi problémával küzdő gyermekek gyógyításának segítése,
- minőségi idősgondozás, ápolás, távfelügyelet támogatása

4. Az Alapító által az Alapítványnak juttatott vagyon tárgya, értéke, az Alapítvány rendelkezésre bocsátásának módja, ideje:

Vagyoni juttatás tárgya: Az Alapítvány működésének megkezdéséhez 200.000,- Ft - azaz kettőszáz-ezer forint - készpénz.

Az Alapítvány rendelkezésre bocsátásának módja: az Alapítvány pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett fizetési vagy pénzforgalmi számlájára.

5. Az Alapítvány ügyvezető szerve:

Az alapító az alapítvány vagyonának kezelésére öt természetes személyből álló kuratóriumot nevez. Az alapító fenntartja a kuratórium elnökének kijelölési jogát.

A kuratórium elnöke és egyben az Alapítvány képviselője:

Dr. Horváth Szilárd (lakcím: 7500 Nagyatád, Kossuth u. 24. I/3. szám, anyja neve: Halász Márta)

A megbízatás határozott időre: 5 évre szól.

A képviseleti jogának terjedelme és gyakorlásának módja: általános és önálló

A kuratórium további tagjai:

- Duka Enikő (lakcím: 7500 Nagyatád, Dózsa György u. 68. szám, anyja neve: Para Ilona)

A megbízatás határozott időre: 5 évre szól.

- Döméné Lajos Katalin (lakcím: 7500 Nagyatád, Selmezbányai u. 6. szám, anyja neve: Homor Mária)

A megbízatás határozott időre: 5 évre szól.

- Dr. Ludas László (lakcím: 7500 Nagyatád, Szabó Dezső u. 24. szám, anyja neve: Tulezi Ilona)

A megbízatás határozott időre: 5 évre szól.

- Huber Zoltán (lakcím: 7500 Nagyatád, Beregszászi u. 9/A. szám, anyja neve: Vass Terézia)

A megbízatás határozott időre: 5 évre szól.

A kuratórium tagjait díjazás nem illeti meg.

III. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Nagyatád Városért Alapítvány” névhasználatához hozzájárul.

Határidő: 2025. július 15

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 11.) Előterjesztés a Nagyatád, Hunyadi utca 8/A. 7/27. szám alatti lakás piaci értékesítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Egy 68 négyzetméter alapterületű háromszobás üresen álló lakásingatlant kívánnak értékesíteni, ami teljes egészében felújításra szorul. Úgy ítélték meg, hogy olyan költségekkel járna a felújítás, aminek megtérülése nem várható a bérleti díjakból. Erre tekintettel indokoltnak és célravezetőnek tartják a lakás értékesítését, és majd a leendő tulajdonos fogja a felújítást elvégezni. Az elkészült értékbecslés szerint 18.820.000 forint a lakás jelenlegi piaci forgalmi értéke.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád, Hunyadi utca 8/A. 7/27. szám alatti lakás piaci értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a Nagyatád, Hunyadi utca 8/A. 7/27. szám alatti lakás piaci értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

131/2025. (VI. 26.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló, nagyatádi 1/4/A/31 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Hunyadi utca 8. szám alatti társasház hetedik emeletén lévő, 68 m² nagyságú, összkomfortos, három szobás, felújítandó, üres, 27. számú társasházi lakását a Nagyatád Város Önkormányzata tulajdonában álló lakások elidegenítésére és azok feltételeire című 31/1997. (XI. 26.) önkormányzati rendelet alapján piaci értékesítésre kijelöli.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott lakásra
 - a) nyílt pályázati eljárásban,
 - b) alap vételárra folytatott nyílt licites,
 - c) a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítási jogának fenntartása mellett pályázati eljárás lefolytatását rendeli el.

3. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott lakás értékesítési feltételeit az alábbiakban, illetve az előterjesztéshez csatolt pályázati felhívásban foglaltak szerint határozza meg:
- a) A lakás értékesítési alapárát, amely több pályázat benyújtása esetén egyben a licit alapja, az előterjesztéshez csatolt értékbecslésben meghatározottal azonos összegben állapítja meg, összesen 18.820.000 Ft, azaz Tizennyolcmillió-nyolcszázhuszezer forint, amely összeg ÁFA mentes.
 - b) A vételár megfizetésének módja: a tulajdonjogot elnyerőnek a pályázati licit során kialakult vételárat az eladó részére egy összegben kell az önkormányzat K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10402142-49565149-57521076 számú lakásértékesítési számlájára megfizetnie.
 - c) A vételáron felül a leendő tulajdonost terheli a szerződéskötési költség. Amennyiben Nagyatád Város Önkormányzata készíti el az adásvételi szerződést, akkor a szerződéskötési költség a bruttó vételár 1 %-a, de minimum bruttó 15.000 Ft. Ezt az összeget a lakás tulajdonjogát elnyerőnek az adásvételi szerződés megkötésével egyidőben kell az önkormányzat K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10402142-49565149-57521007 számú költségvetési elszámolási számlájára megfizetnie.
 - d) A pályázaton való részvétel biztosítéka az értékesítési ár 5 %-a, ami 941.000 Ft, azaz Kilencszáznegyvenegyezer forint, amelyet a pályázónak a pályázat benyújtásával egyidőben kell az önkormányzat K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10402142-49565149-57521076 számú lakásértékesítési számlájára befizetnie, és a befizetést igazoló irat másolatát a pályázathoz csatolnia.
 - e) A letétbe kerülő biztosíték visszafizetése:
 - A tulajdonjogot elnyerőnek: nem kerül visszafizetésre, az a vételárba kerül beszámításra.
 - A tulajdonjogot el nem nyerő pályázóknak visszafizetésre kerül:
 - a Képviselő-testület vevő kijelölését követő 5 banki napon belül,
 - kamatok nélkül,
 - a pályázó által megnevezett számlára.
4. A Képviselő-testület a vételár megfizetése érdekében, igény esetén hozzájárul a nagyatádi 1/4/A/31 helyrajzi számú lakás jelzálogjoggal, elidegenítési és terhelési tilalommal történő megterhelhetőségéhez, valamint annak ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.
5. A Képviselő-testület az előterjesztéshez csatolt pályázati felhívást jóváhagyja, és elrendeli annak közzétételét Nagyatádi Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján, a város honlapján, valamint rövidített formában a Nagyatádi Képújságban és a Hírfutárban.
6. A Képviselő-testület a pályázati versenytárgyalás lefolytatásával a Gazdasági Bizottság képviselőjét és a Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda köztisztviselőjét bízta meg.

7. A Képviselő-testület a lakás értékesítéséről, a vevő kijelöléséről a pályázati versenytárgyalást követő ülésén dönt.
8. A Képviselő-testület a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítási jogát fenntartja.

Határidő: pályázat kifüggesztésére 2025. július 1.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 12.) Előterjesztés a Nagyatád, Széchenyi tér 1. szám alatti bérleményre érkezett bérleti díj csökkentési kérelem elbírálásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az önkormányzat tulajdonát képező Széchenyi téren található épületről van szó – közismert nevén ez a Park Hotel –, amelyet jelenleg a Web 96 Kft. hasznosít bérleti jogviszony keretében, ahol szálláshely és étterem került kialakításra. A Web 96 Kft. nyerte el egy versenytárgyalás keretében a bérleti jogot, ennek alapján meghatározásra került a bérleti díj. Az első évben 310.266 Ft/hó + ÁFA lett a bérleti díj e tárgyalás eredményeképpen. A második évben 465.399 Ft/hó + ÁFA, és az azt követő évben pedig 620.532 Ft/hó + ÁFA lenne a bérleti díj. A korábbiakban figyelemmel az energiaárak elszabadulására, valamint a bérlemény állagára, állapotára is figyelemmel, eleget tettek a bérlő az irányú kérésének, hogy ne vezessék be a második évben a 465.399 Ft/hó + ÁFA bérleti díjat, hanem továbbra is a 310.000 Ft/hó + ÁFA bérleti díj volt az irányadó. A következő ciklus április 3-tól kezdődne, ennek értelmében most már 465.000 Ft/hó + ÁFA lenne az aktuális bérleti díj. A bérlő jelezte, hogy ilyen mértékű bérleti díj kitermelése a jelen körülmények között nehézségbe ütközik. Rendkívül sok beruházást kellett végrehajtania, amelyeket egyébként a bérleti díjban engedélyeztek elszámolni, de továbbra sem biztosított az épület teljes körű kihasználtsága, különösen a téli hónapokban, amikor a felső szint gazdaságosan nem üzemeltethető. A tetőtéri szobák téli időszakban üresek, emiatt a bérlő által elvárt jövedelemtermelő képessége szűkült. A bérleti jogviszony kezdetekor a bérlő kezdeményezte, hogy 200.000 Ft/hó + ÁFA legyen a bérleti díj. Ehhez képest készült az előterjesztés, ami 3 változatot dolgozott ki. Ettől eltérően ez olvasható a határozati javaslatban. A Gazdasági Bizottság tárgyalta már a határozati javaslatot, majd ezt követően is egyeztetést folytattak a bérlővel, hiszen az a szándékuk, hogy ne álljon üresen ez a bérleményük, hogy hasznosuljon, és különösen szeretnék támogatni a nagyatádi vállalkozásokat is, tehát ezt is szem előtt kellett tartaniuk, ehhez képest próbálnak segíteni a bérlőnek. A mostani döntés viszont arra vonatkozik, hogy az elkövetkezendő egy évben milyen mértékű bérleti díjat fognak elvárni a bérlőtől és majd azt követően fog az emelés bekövetkezni.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád, Széchenyi tér 1. szám alatti bérleményre érkezett bérleti díj csökkentési kérelem elbírálásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának „A” változatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a Nagyatád, Széchenyi tér 1. szám alatti bérleményre érkezett bérleti díj csökkentési kérelem elbírálásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának „A” változatát 6 igen – 1 nem szavazattal **elfogadja**.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád, Széchenyi tér 1. szám alatti bérleményre érkezett bérleti díj csökkentési kérelem elbírálásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának „B” változatát

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a Nagyatád, Széchenyi tér 1. szám alatti bérleményre érkezett bérleti díj csökkentési kérelem elbírálásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának „B” változatát 1 igen – 6 nem szavazattal **nem fogadta el**.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád, Széchenyi tér 1. szám alatti bérleményre érkezett bérleti díj csökkentési kérelem elbírálásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának „C” változatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a Nagyatád, Széchenyi tér 1. szám alatti bérleményre érkezett bérleti díj csökkentési kérelem elbírálásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának „C” változatát egyhangú – 7 nem – szavazattal **nem fogadta el**, és a következő határozatot hozza:

132/2025. (VI. 26.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a nagyatádi 22 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Széchenyi tér 1. szám alatti, 2.149 m² nagyságú földterületen lévő, földszint+emelet+tetőtér, összesen 1032,5 m² hasznos alapterületű szálláshely és étterem kialakítású ingatlan (továbbiakban: Bérlemény) 10 éves bérleti üzemeltetési jogát 2023. április 3. napjától a WEB 96 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 7500 Nagyatád, Szabó Dezső utca 34. a. ép., képviselője: Kacsar Tamás ügyvezető) nyerte el.
2. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a WEB 96 Kft. által fizetendő bérleti díj a pályázati licit és a képviselő-testület 54/2024. (III. 28.) számú határozata alapján az alábbiak szerint alakul:
3.
 - a) az első évben 310.266 Ft+ÁFA/hó (2023. április 3. – 2024. április 2.),
 - b) a második évben 310.266 Ft+ÁFA/hó (2024. április 3. – 2025. április 2.),
 - c) a harmadik évben 465.399 Ft+ÁFA/hó (2025. április 3. – 2026. április 2.),
 - d) a negyedik évben 620.532 Ft+ÁFA/hó (2026. április 3. – 2027. április 2.),
 - e) az ötödik évben a bérleti díj a KSH által előző évre megállapított általános fogyasztóiár-index mértékével emelkedik.
4. A Képviselő-testület a WEB 96 Kft. bérleti szerződésben rögzített bérleti díját, a működés stabilitása érdekében, figyelemmel a Bérleményben jelentkező folyamatos műszaki problémákra, energia díjakra, átütemezi az alábbiak szerint:
 1. évben 310.266 Ft/hó + ÁFA
 2. évben 310.266 Ft/hó + ÁFA
 3. évben 310.266 Ft/hó + ÁFA

4. évben 465.399 Ft/hó + ÁFA

5. évben 620.532 Ft/hó + ÁFA

A hatodik évben a bérleti díj a KSH által előző évre megállapított általános fogyasztóiár-index mértékével emelkedik. Ezt követően a bérleti díj a felek külön megállapodása nélkül minden év január 1. napjától az előző évre a KSH által megállapított általános fogyasztóiár-index mértékével emelkedik.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2025. július 4.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 13.) Beszámoló a Humán Közszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéséről

Előadó: Jámbor Szabolcs bizottság elnöke

(A beszámoló a helyszínen kerül kiosztásra.)

Az előadónak kiegészítése nem volt.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Humán Közszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a Humán Közszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

133/2025. (VI. 26.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Önkormányzati lakáspályázat fiataloknak” című pályázati felhívás meghirdetéséről három felújított és berendezett ingatlan bérleti jogának elnyerésére a Humán Közszolgáltatások Bizottsága 2026. június 24-i ülésén hozott 80/2025. (VI. 24.) számú határozatát jóváhagyja.

Határidő: 2025. június 30.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

2. Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyatádi Kötélugró Klub támogatási kérelméről a Humán Közszolgáltatások Bizottsága 2026. június 24-i ülésén hozott 81/2025. (VI. 24.) számú határozatát jóváhagyja.

Határidő: 2025. július 7.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

Dr. Kovács Ildikó jegyző

- 14.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Az előadónak kiegészítése nincs.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

134/2025. (VI. 26.) számú határozat:

- 1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.**
- 2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi Nagyatád Város Polgármesterének, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 24. § (továbbiakban: Ákr.) (6) bekezdése szerinti tájékoztatását, miszerint a Nagyatád Város Önkormányzata tulajdonában álló, nagyatádi 1932 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Rákóczi utca 43. szám alatt található, egykori szociális intézet rendeltetésmódosítására vonatkozó önkormányzati hatósági ügyben az eljáró hatósággal szemben az Ákr. 23. § (3) bekezdése alapján kizárási ok áll fenn, viszont az Ákr. 24. § (5) bekezdés a) pontja alapján nincs másik kijelölhető, azonos hatáskörű hatóság, így a kizárási ok fennállása ellenére a tárgyi ügyben eljár.**

- 15/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Az előadónak kiegészítése nincs.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

135/2025. (VI. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a két ülés közti időben végzett munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

- 15/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Az előadónak kiegészítése nincs.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

136/2025. (VI. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a polgármesteri hivatal a képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

- 16.) Interpellációk, kérdések

Kérdés:

Németh Csaba képviselő:

Csonka László kérésére, hogy a Nagyatád Város Önkormányzata Műszaki Irodája által kiadott levelet, amiben az árok tisztításával kapcsolatban kaptak a Henészi városrészben lakók felszólítást. Annak végrehajtási határidejével és egyéb tudnivalókkal kapcsolatban kérdez.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Elsősorban nem is kérdés, hanem felvetésként mondja el a következőket. Nem akart ezen az ülésen interpellálni ebben az ügyben, mert már beszéltek róla a testületben és egyenként még személyesen is szólna ezügyben a képviselő-testület tagjaihoz.

A felvetése lényege visszatérően, hogy a bodvicai városrészben, ami egyébként Melles Zoltán képviselő körzetéhez tartozó terület, amiről egyeztetett is a képviselő úrral, hogy a Gráblíknak nevezett területéről a Taranyi útra átvezető földút kérdésével újra foglalkozni kellene.

Ez egy földút, amely magánterület és az Agrokémia Kft tulajdona, amit az ott található lovarda bérel, tehát a lovarda és a legeltető rész közötti földútról van szó. Ennek megközelítését - feltételezi- a város is fontosnak tartotta, hiszen egy, a Taranyi útra csatlakozó híd is segíti a

közlekedést, ami korábban nem állt rendelkezésre. Azért említi meg újra ezt a kérdést, mert egyrészt kap is jelzéseket ezzel kapcsolatban, másrészt ő is jónak tartaná most, hogy ennek a városrésznek az elérhetősége az elkerülő úttal és a laktanyai térség irányából javult. A bodvicai és kivadári és a Háromfáról beérkező, illetve onnan induló forgalom részben erre terelése segíthetne két szempontból, ami nem érintené a várost.

Egyrészt segítené a Büttner Kft. és laktanyai iparterületén dolgozók az áthaladását, illetve a segítené azokat is akik a Berzencei útra szeretnék átjutni, akik eddig is az amúgy is zsúfolt Petőfi, Kossuth és Baross utcai szakaszon keresztül közlekednek.

Tehát átgondolásra javasolja ezt a felvetést, nem interpellációként, hanem foglalkozzanak ezzel a kérdéssel. Annak idején is elmondta, hogy nem jelentős a költsége ennek a 300 méteres szakasznak. Kiszámolta az alapján, hogy a Kiserdei út 3 kilométeres szakasza mennyibe került, és ehhez képest – még az áremelkedéseket is figyelembe véve – ez a földút a teljes összeg kb. 15 százalékából megvalósítható lenne. Szerinte érdemes lenne átgondolni, nyilván egy 5 és fél tonnás korlátozással, kizárólag személygépkocsik számára. Ezt a területet bizonyára kisajátítással önkormányzati kezelésbe lehetne venni, de azt gondolja ez nem jelentene problémát a tulajdonosnak sem, hiszen jelenleg sem használják ezt a területet, mert másra nem is alkalmas, csak az ezen átmenő forgalom biztosítására.

Tehát ez egy felvetés, ami, ha a képviselő-testület többsége pozitív visszajelzést ad akkor ősszel szeretne interpellációt is benyújtani ebben a témában.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Tehát az interpelláció az nem költségvetési tételek beillesztésére vonatkozik. Amit Jámbor képviselő most elmondott, az ennél sokkal összetettebb feladat. Egy út megépítése az szakembereket meg tervezést igényel. A kisajátítás jól hangzik, hogy természetesen volna erre igény, elkerülő útra is, meg jó járdákra is és még nagyon sok dologra van igény, de azt is meg kell nézni, hogy mire van pénzük. De azért egy meglévő, teljesen feltöltött utat, mint a kiserdei út, azt nem lehet összehasonlítani egy elkerülő útszakasz, vagy egy 300 méter nagyságú útszakasz megépítésével. Ez nagyon sok kérdést is felvet, kezdve azzal, hogy nem is a saját tulajdonukról van szó.

Természetesen lehet ezzel foglalkozni, mert fontos volna ez is – őt is megkeresték ez ügyben – , csak, amikor arról kell beszélniük, hogy hogyan osztják be a meglévő forrásait, akkor természetesen lehet terveket letenni az asztalra, de a képviselő-testületnek az a felelőssége, hogy olyan döntéseket hozzanak, hogy az más, esetleg kötelező feladataik teljesítését ne veszélyeztessék. Most már mindannyian tudják hogyan épül fel egy költségvetés, hogyan kell a számokkal zsonglörködni ahhoz, hogy egyensúlyban legyen a város gazdálkodása. Ezért ő nagyon óvatos lenne, amellett, hogy ő is szeretne sok fejlesztést Nagyatádon végrehajtani, de mindig azt kell szem előtt tartani, hogy először a kötelező feladatok, aztán jönnek az önként vállalt feladatok, aztán a fejlesztések. Mert mindennek ára van. Ha erre ráköltene 20 M Ft-ot, mert ez legalább annyiba fog kerülni, ami, igen jelentős tétel, mert Nagyatád város gazdálkodásában már 1 millió vagy 2 millió forintos tételt is megnéznek, hogy mire költik el. Ennek függvényében kell mindenféle ilyen igényről gondolkodni, megbeszélni, mert mérlegelniük kell, hogy a meglévő forrásait mire tudják felhasználni. De nyilván kellően bölcs lesz a képviselő-testület, amikor majd a jövő évi költségvetés elfogadásáról döntenek, majd megfontolják, hogy milyen fejlesztési célokat lehet finanszírozni. Nem elképzelni, finanszírozni.

Az ároktisztítással kapcsolatban elmondja, hogy kiment egy levél, ami tulajdonképpen, nem egy határozat és nem egy hatósági döntést tartalmazó okirat vagy egy kötelezvény, hanem

sokkal inkább egy felhívás, és hogyha már erről beszélnek, akkor ez nagyon jó, merthogy nagy adóssága van a városnak is, a lakosoknak is e körben.

Tehát a vízelvezető árok kérdése, a fűnyírás és az átereszek mellett, az egy nagyon fontos kérdés mert, ha hirtelen pár perc alatt egy özönvízszerű esőzés lesz, és amennyiben nincsenek rendben tartva ezek a közművek, akkor az problémát okoz. És akkor a nagyatádiak azt fogják mondani, hogy Nagyatád Város Önkormányzata nem tartja rendbe a közterületeken lévő vízelvezető árkokat, átereszeket. Ennek van némi igazságtartalma is, hiszen van olyan, ami az önkormányzat feladata volna, de a lakosságnak is van feladata e körben. Ezt a tájékoztató levelet, sokkal inkább úgy kellene értelmezni, hogy kéri a lakosság közreműködését és a segítségét, mert a rendeletükben benne van a házak előtti fűnyírás kötelezettsége a lakók számára, úgy szintén benne van a vízelvezető árkok, átereszek karbantartása, rendbetétele, mint a tulajdonosoknak szóló állampolgári kötelezettség. Ezek az árkok nem most telítődtek fel üledékkel és nem most tömődtek el az átereszek. Hosszú évek során nem nagyon foglalkoztak az árkok tisztántartásával – hangsúlyozva azt, hogy ez közös felelősségük is –, amiért közösen kell tenni annak érdekében, hogy megszűnjön ez az állapot. Csak megköszönni tudja azoknak a nagyatádiaknak, akik ezt komolyan veszik, mert a többség ezzel egyet is ért és meg is teszi, hogy lenyírja a fűvet a háza előtt, és ezzel nemcsak a környezetét teszi széppé, hanem segít is. Ha egy olyan rendszer alakulna ki, hogy a lakók azt éreznék, hogy igenis fontos, hogy ők maguk is lenyírják a fűvet, és ezzel nem a városgondnokság embereinek kell foglalkozni, akkor nagyobb időt, energiát tudnak fordítani más jellegű munkákra, közterületeik rendbetételére, mert van számtalan más egyéb elfoglaltságuk. Tehát ugyanezt szeretné kérni az árkok vonatkozásában is. Nem az a céljuk, hogy büntessenek, nem az a cél, hogy riogassák a lakosságot, vagy hogy olyan feladatokat rójanak a lakosokra, amelyek fizikálisan sem teljesíthetők. Pontosan tisztában vannak azzal, hogy vannak idős emberek, vannak mély árkok és vannak teljesen elterítődött árkok, amelyek csak gépekkel tehetők rendbe. De, aki képes rá, vagy van segítsége, az próbálja meg karbantartani a háza előtti szakaszokat. És most nem arról van szó, hogy gépet kell fogadni és akkor árokásó színtezőgépekkel kellene biztosítani az adott mélységet, hogy a víz megfelelően át tudjon folyni, de aki bírja, annak megköszönik ezt a munkát, annak megjegyzése mellett, hogy erre vannak egyébként központi jogszabályok, meg van önkormányzati rendeletük is, ami egyébként ezt előírja. De mivel látják, hogy ez nagy problémát jelent, ezért elsőként azért fordulnak a lakosokhoz és próbálják ösztönözni őket, hogy kezdjenek el egy közös munkát, és olyan helyzetbe hozzák ezeket a vízelvezető árkokat, hogy ha nagy mennyiségű eső fog leesni, akkor ne az legyen, hogy befolyt az udvarukba a víz, és nem lehet közlekedni az utcán. Tehát ez valamennyiük érdeke, és ezt kellene átérezniük, hogy amikor látszólag bosszantó levelek mennek ki a lakosoknak – akár a fűnyírással, akár a vízelvezető árkok rendbetételével kapcsolatban, – akkor szeretnének elkezdni egy közös munkát, egy közös gondolkodást, hogy érezze mindenki, ez a város az övék, de csak akkor lesz élhető és megfelelő környezet, hogyha valamennyien tenni fognak érte. Kéri azokat, aki ilyen levelet kaptak, vagy akik nem kaptak, de látják, hogy a vízelvezető árkok nincsenek megfelelő mélységben, vagy az áteresz eldugult, hogyha lehetőségük van, csinálják meg ezt a munkát, mert ezzel a környezetüket és a szomszédokat fogják segíteni, és az ő hanyagsága miatt nem fog átfolyni a víz, akkor nem hozzá fognak fordulni. Azért azt meg kell érteni, hogy ha valami nincs rendben Nagyatádon, ha nincs lenyírva a fű, ha nem folyik le a víz, ha tócsa van a járdán vagy az úttesten, akkor nem a problémát keresik meg, hanem azt mondják, hogy a képviselő-testület, az önkormányzat, a polgármesteri hivatal, a városgondnokság nem végzi megfelelően a munkáját. Partnerség kellene, tehát együttműködés kellene mindenki részéről, hogy mindenki tudja a jogai mellett kötelezettségei is vannak, és ha ez így egyensúlyba kerül és mindenki ezt megérti, akkor egy sokkal élhetőbb város lesz Nagyatád. Tehát nem kell megijedni senkinek, de szeretné kérni a nagyatádiakat, hogy foglalkozzanak ezzel a problémával, és hogyha módjuk,

lehetőségük van, akkor igenis tisztítsák ki az árkokat, az átereszeket. Természetesen ők is azon vannak, hogy segítsenek a nagyatádiaknak, de az anyagi lehetőségeik behatároltak, meglehetősen szűkösek.

Németh Csaba képviselő:

A 2. napirendi ponthoz visszatérve, a Polgármester úr kihangsúlyozta, hogy milyen jelentősége van a város és a közhangulat szempontjából annak, hogy mi és hogyan történik a nagyatádi temetőben. Úgy gondolja, hogy az ezzel kapcsolatos levelekből pozitív és negatív visszajelzésekből egyaránt többet is kapott, és ennek nyomán javasolta a temetkezési vállalat igazgatójával való találkozót.

A kérdése, illetve a kérése arra irányulna, - tekintettel arra, hogy közeleg a nyári szünet – hogy lenne-e lehetőség akár a testület részéről egy rendkívüli, zárt ülés keretében meghallgatni az igazgató urat. Személy szerint nagyon érdekelné, hogy mi történik, illetve milyen vélemények hangzanak el a temetőkkel és a temetésekkel kapcsolatban.

Dr. Ludas László polgármester:

Javasolja, hogy célszerű lenne először szembesíteni a szolgáltató képviselőjét azokkal a lakossági jelzésekkel, amelyekben a lakosság szeretne változást. Hogyha ezt megismeri, ha a képviselők is kaptak ilyen jelzést, akkor juttassák el hozzá, utána természetesen lesz rá mód, akár nyílt ülés keretében is, mert nincs ebben olyan – a kegyeleti jogokat leszámítva- titkos dolog, hogy ne értesülhetne a város lakossága arról, hogy miről tárgyalnak. De, első körben szembesíteni kell a problémákkal, felvetésekkel a szolgáltató képviselőjét, és utána pedig természetesen egyeztetnek vele.

Németh Csaba képviselő:

Azért nem tartja jónak a nyílt ülést – ahogy a Polgármester úr is említette –, mert névtelen levél is érkezett, és annak a tartalmát mindenképpen fenntartással kell kezelniük. Ha valaki nem vállalja a nevét, az már önmagában kérdéseket vet fel. Ez az ügy nem annyira súlyos vagy izgalmas, hogy ne lehetne foglalkozni vele, de fontos. Nem magát a problémát utasítja vissza, hanem azt, hogy egy névtelen levélben bármit lehet írni, olyasmit is, amit talán nem lenne helyes a város nyilvánossága előtt megvitatni.

Dr. Ludas László polgármester:

A jegyző asszony jelzi, hogy egyébként magáról erről a szolgáltatásról csak nyílt ülésen lehet tárgyalni, tehát ez közérdeklődésre tart számot, de nem a névtelen bejelentésről kell beszélniük. A névtelen bejelentést ő is mindig fenntartásokkal fogadja, mert nincs kivel megbeszélni a benne leírtakat. Azokról a bejelentésekről és észrevételekről kell beszélniük, amelyek akár egy fogadóórán hangzott el, vagy akár e-mailben érkeznek, névvel is ellátva. Ezekről kellene beszélni a szolgáltatóval. Tehát azzal kellene kezdeni ezt az egyeztetést, hogy közlik vele, ha ő nem ismeri, mert lehet, hogy ő ugyanúgy ismeri ezeket a problémákat, ezeket a lakossági bejelentéseket, felvetéseket, és akkor arról kellene beszélniük, hogy lehet-e és milyen módon lehet ezeken változtatni, indokolt-e, megalapozott-e az a felvetés, szükséges-e változást végrehajtani és miben. De egyébként ebben nem lehet semmi titkos, mert ez a lakosságot érinti, hogy milyen minőségű szolgáltatást várnak el szolgáltatótól. Tehát azért kötöttek egy szolgáltatási, üzemeltetési szerződést ezzel a Kft-vel, mert tőle várják el, hogy maximálisan szolgálja ki a nagyatádi embereket, tehát az a feladata, hogy megfelelő színvonalon nyújtsa ezt a szolgáltatást. Ha ezt nem tudja nyújtani, akkor azt nekik számon kell kérniük, és ezt nem titokban, zárt ülésen, hanem ha kell, akkor nyílt ülésen is szembesíteni kell a szolgáltatót ezekkel a felvetésekkel. Hangsúlyozza, nem személyeskedő és nem névtelen levél tartalmát

szeretné ismertetni. Össze kell szedni azokat a dolgokat, kezdve a már említett temető bezárás, vagy a sírnál a hangosítás megfelelő-e, hogy a kiszolgálás megfelelő-e, tehát ezek nem olyan dolgok, amiről ne lehetne beszélni. De, mivel nem egyedi jelzés, hanem többen jeleztek ilyen problémát, ezért erről érdemes és szükséges tárgyalniuk.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Az aszfaltút kérdésre röviden visszatérne. A Polgármester úrnak címezné, mert nem először tapasztalja, hogy olyan jellegű a kommunikáció tartalma, amikor ilyen felvetéssel él, mintha nem lenne tisztában azzal, hogy feszes és biztonságra hangolt a költségvetés, amit legutóbb egyébként el is fogadtak, és aminek – nagy tisztelettel mondja – a Polgármester úr a képviselője, hiszen felelősen kell hozzáállni a gazdálkodáshoz.

Mindenképp megemlítené, hogy maga is tisztában van ennek a felelősségnek a súlyával. Saját cége a versenyszférában, nem jelentéktelen árbevétellel lavírozva, ebben a közép-kelet-európai gazdasági viszonyrendszerben még egyetlen esztendőben sem volt veszteséges. Amikor ilyen kérdést vet fel, nem arról van szó, hogy ne értené, mekkora kihívást jelent akár néhány millió vagy tíz-tizenkét millió forint elköltsége a város számára. Hozzáteszi, hogy ez felettébb sajnálatos, hogy itt tartanak, de Kelet-Európában és Magyarországon élnek, annak is az egyik leszakadó, bár reményeik szerint nem véglet leszakadó területén. Ausztriában egy ilyen nagyságú helyen, ez az út már réges-rég elkészült volna. Tehát a felvetés egyáltalán nem irreális. Természetesen beszéljenek róla, és ha végül az a döntés születik, hogy nem fér bele a költségvetésbe, ő lesz az első, aki azt mondja, hogy ne erőltessék. De élnek képviselőként azzal a jogukkal, hogy felvetéseket tegyenek, és a város jobbítása, és a városban élők jobb közérzete szolgálatában dolgoznak mindannyian. És köszöni, hogy ezt megérti.

Dr. Ludas László polgármester:

Megért mindent, és csak visszakérdez, hogy mennyien keresték meg a képviselő urat útkészítéssel, útjavítással kapcsolatban az elmúlt fél évben? Mert őt sokan.

Dicséretesnek tartja Csonka Lászlóék kezdeményezését a simongáti gyümölcsös városrészben, ahol társadalmi munkában – és egy vállalkozó is segített térítésmentesen – megcsinálták a Szarvas utca hosszabbítására szolgál, gyümölcsös felé vezető utat. Tehát sokszor nem biztos, hogy az önkormányzattól kell mindent elvárni. Tehát, hogyha vannak ilyen kezdeményezések és az kezelhető nagyságrendet képvisel, tehát olyan költségekkel jár, akkor akár az önkormányzat is tud valamennyit hozzátenni. De, ha az olyan fontos, mint például az a 300 méter hosszú út, akkor el kell gondolkodni, hogy kiket lehet oda bevonni, akiknek érdekében áll, hogy az az út elkészüljön, és akkor az ő munkájukat is igénybe kellene talán venni és nem mindjárt aszfaltos úttal kell kezdeni, hanem egy murvás úttal. De egyet nem szabad elfelejteni, hogy először a tulajdonossal érdemes beszélni.

De, megemlíti, hogy legutóbb azt kérték, - talán jogosan is –, hogy Novics Kft. és a DEH Kft. felé vezető részen építsenek járdát. De építhetnének járdát a Szabó D. utca hosszabbításánál, az Eperjesi utcánál, merthogy a vasúti átkelőnél az úton mennek át és tolják át a babakocsit a gyalogosan arra közlekedők. Nagyon fontos és talán fontosabb is lenne, mint ennek a földútnak használhatóvá tétele. És sorolhatná. Ő arra utalt, hogy amikor egy költségvetést megalkotnak, akkor mindig mérlegelnek. Például az Eperjesi utcában az utat kellene megcsinálniuk, mert megindult a töltés. Ezt próbálta érzékeltetni, hogy amikor van 20 M forintuk, akkor van egy sorrend, akkor a legfontosabbal kell kezdeniük, hiába van nagyon sok minden, amit meg szeretnének csinálni. Az pedig, hogy Kelet-Európa meg Magyarország, meg Nagyatád, ezzel az adottsággal kell élniük. Régóta figyeli ezt a dolgot, 35 éve él ebben a környezetben, a képviselő-testületben pedig 2002 óta és még nem nagyon tapasztalt olyan évet, amikor szórhatták volna a pénzt, hangsúlyozva, hogy ennél rosszabb éveik is voltak. Tehát, ami most

van, az egy konszolidált helyzet, mert volt, amikor 1 Mrd forintos kötvénye volt a városnak és a kamatokat nyögték és ütemezték át a törlesztéseket. Tehát volt itt sokkal nehezebb helyzet, amikor a kórház havonta 40 M Ft veszteséget termelt és még sorolhatná.

Tehát minden kezdeményezést meg kell tárgyalni, természetesen, csak azt szeretné, hogy felelősségteljesen viszonyuljanak ezekhez a dolgokhoz.

17.) Egyebek

Kárpáti László alpolgármester:

Ő csak 15 éve ül itt az asztalnál, de van egy probléma, ami évről évre, hónapról hónapra újra és újra előkerül: ez pedig a szeméttügy. Mert óriási probléma a lakossági kommunális hulladék illegális lerakása, főként a szelektív szigeteknél.

Beszéltek most is a költségvetésről és az intézményi költségvetésről. Megkérdezte Városgondnokság igazgatóját Kutiné Csicskár Editet, hogy van-e arra vonatkozó kimutatás, mennyibe kerül a városnak ezeknek a hulladékoknak az elszállítása. Hiszen jelenleg a város gondoskodik a hulladékok elszállításáról és a szolgáltatónak való átadásáról. Jó lenne tudni ennek az éves költségét.

A Polgármester úr is sokat beszélt erről, hogy meggyőzzék az embereket arról, hogy legyenek felelősségteljesebbek és tudatosabbak ezügyben is. De ennek sajnos nincs eredménye, nincs látszata. Bármerre mennek a városban, mindenhol szembesülnek azzal, milyen szemetes, és még a szemetes környéke is milyen szemetes. Úgy érzi, hogy most már lehet, hogy kicsit drasztikusabb eszközökhöz kellene nyúlni. Nem csak kérni, hanem olyan megoldást kitalálni, amittől tényleg elmegy a kedvük az embereknek attól, hogy kiszórják a szemetet, és másra hárítsák annak a szemétnak az elszállítását és kifizetését.

Dr. Ludas László polgármester:

Ez a téma nagyon jól, illeszkedik ahhoz, amit az előbb mondott a fűnyírásról, az árkok tisztításáról, és szorosan kapcsolódik a szelektívgyűjtők helyzetéhez is.

Az tegnapi nap folyamán 3 multikár szemetet gyűjtött össze a Városgondnokság. És akkor megint vissza lehet térni ahhoz a gondolathoz, hogy ez mind energia, munkaerő, tehát ez mind költség. Az energiákat olyan dolgokra kell felhasználniuk, amiket normális esetben másra kellene, mert a városgondnokságnak van más feladata is. A szelektív szigetek nem azért vannak, hogy amikor év közben nincs lomtalanítás, akkor oda hordják ki a szemetet, és talán azok, akik kihordják még nyugodt lelkiismerettel teszik, hiszen nem az erdőszélre dobták, nem az út mellé teszik ki a kommunális hulladékokat, építési törmeléküket, vagy a kibontott ajtót, hanem a szelektív gyűjtőhely mellé. Csakhogy ez nincs rendben, mert a szolgáltató ezeket nem viszi el, otthagyja és ilyenkor megint csak jönnek a lakossági jelzések, hogy „hogy néz ki a város”, miért nem csinálnak valamit. És megint minden visszahullik rájuk, hogy miért nem teszik rendbe a szelektív gyűjtőhelyek környékét. Ilyenkor a városgondnokság kénytelen elmenni, és összeszedik ezeket a hulladékokat. Az elmúlt héten például büntetőfeljelentést kellett tenni amiatt, mert olyan mértékű és olyan jellegű anyagot helyeztek ki, ami már a környezet károsításának gyanúját veti fel és már bűncselekmény jellegű az, ami történik. Pedig vannak szabályok, amiket be kellene tartani. Persze nem bűncselekmény, ha valaki a használaton kívüli vécékagylót teszi ki, de a végén azt is nekik kell elszállítani.

Szemléletváltásnak kellene történnie. Jó lenne, ha a lakók rászólnának arra, aki ilyet tesz, hogy „miért csinálsz ezt”? Mert a város pénzét veszi el, és erre szeretett volna az előbb is utalni, hogy amikor kevés pénzük van, akkor még azt a keveset sem tudják megfelelően ilyen miatt felhasználni, mert ez mind-mind költség és energia.

Tehát amikor ilyen állapotokat hagynak a szelektív kukák mellett, akkor saját magukkal szűrnak ki, a várossal szűrnak ki.

Tehát arra kér mindenkit, hogy van hulladékudvar, van a berzencei úton hulladéklerakó, tehát van lehetőség, konténert lehet kérni, millió legális lehetőség van arra, hogy ezeket a hulladékokat, törmelékeket, építési anyagokat, és még az ágybetétől kezdve, mindent ott kellene elhelyezni és nem a szelektív gyűjtőhely mellé elhelyezni. Pontosan ebből kiindulva a családi házas övezetekben kezdeményezték a szelektív gyűjtőhelyek megszüntetését, hiszen van egyéb lehetőség akár az üveg, a műanyag, a papír szelektív gyűjtésére, beszolgáltatására, ezért nem indokolja azt, hogy továbbra is fenntartsák. A lakótelepeken egyelőre maradnak ezek a gyűjtőhelyek. De félok, hogy ezek után, hogyha nem lesz szemléletbeli változás, akkor az lesz majd a gyűjtőhely és tényleg el fognak oda jutni, hogy kamerákat kell majd elhelyezni, de az legyen a cél, hogy erre költsenek, meg utána tegyenek feljelentéseket? Kinek lesz jó, tehát így kell nevelni az embereket, hogy csak a büntetés fog használni, hogy jól meg kell mindenkit büntetni, vagy akik nem tartják be a szabályokat? Tehát szomorú, hogy nincs egy belső igénye néhány embernek és néhányan teljesen természetesen gondolják, hogy a közösség terhére ilyen magatartást tanúsítanak. Úgyhogy mindenkit arra kér, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket arra használják, amire valók, az egyéb hulladékot, szemetet pedig oda kell vinni, ahol azt legálisán átveszik, megvannak a gyűjtőhelyek erre.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Szeretne egy olyan felhívással fordulni a jelenlévőkhöz és a város közvéleményéhez és a város közéletében bármilyen mértékben részt vevő emberekhez, ami talán első hangzásra úgy tűnhet, hogy nem idevaló, mégis úgy érzi, hogy igen. És azért most gondolta felvetni ezt, és élni a felvetés lehetőségével, mint képviselő, mert nyári szünetre vonulnak el a képviselő-testület, hiszen augusztus végén fognak terv szerint újra találkozni és talán mindannyiójuk számára, akik ebben a városban élnek, ez a felvetés is segíthet a gondolkodásban és az elgondolkodásban a tekintetben, hogy mi okozza jelen Magyarországon és Nagyatád városában is azt a meglehetősen borús közérzetüket, amit azért letagadhatatlanul azt gondolja, mindannyian éreznek. Miről van szó? Egyrészt azt mindenképpen hangsúlyozza, hogy megítélése szerint is a képviselő-testület a helyi ügyek intézésének a terepe. Ezeket a helyi témákat hónapról hónapra áttekintik, előtte a bizottsági munkákban is, és igyekeznek a legjobb tudásuk és legjobb szándékuk szerint végezni ezt a szolgálatot. A polgármester úr által vezetett városházi adminisztráció maximálisan pozitív közreműködésével, ezúton ezt köszönik is. Lassan túl vannak az egyéves munkán ebben a képviselő-testületben, tehát helyi ügyeket szolgálnak, mindamellett megítélése szerint a képviselő-testület a közéletnek és a helyi közéletnek is az egyik legmarkánsabb terepe lehet, és azt gondolja, legyen is a politika és a helyi politika terepe. És a felhívása ehhez kapcsolódik, mert a városuk nem egy sziget. Ez senkinek nem újdonság, de nem egy sziget, amely valahogy elkülönülten működik az ország folyamataitól. Ezt egyébként ismerik a költségvetés tervezésétől kezdve, a mindenféle álmok és elképzelések meghiúsulásán keresztül sok-sok területen. Tehát Nagyatád nem egy sziget és nem újdonság, amit mond, hogy mindannyiukra hat az a – megítélése szerint erőteljesen tematizált – közbeszéd, amely tapasztalható Magyarországon jó ideje. Az a közbeszéd, amely a jelenleg is folyó három és fél éve folyó háborúban a keleti agresszor, az orosz állam... megtámadta.. Ukrán

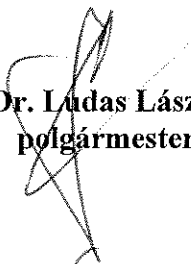
Dr. Ludas László polgármester:

Jámbor Szabolcs képviselőtől megvonja a szót! Újra figyelmezteti, hogy megvonja a szót! Tehát ez a Nagyatád Város Képviselő-testületének az ülése nem politikai terep, nem politikai fórum és nem agitációs terep. Újra figyelmezteti, hogy megvonja a szót! Lehet, kifogással élni természetesen, de az ülést a polgármester vezeti.

Az egyebek napirendi pontnál tartanak, Nagyatád város életét érintő kérdésekről van szó, az egyebek között egyébként és nem politikai nyilatkozat. Itt újra figyelmezteti a képviselőt, hogy fejezze be a beszédet! Ennek megvan az eljárásrendje, nem fogja engedni, hogy a képviselő-testület politikai üzenetek szószólója, helyszíne legyen. Nem politizáltak eddig, mióta ő itt van, 2002 óta. Ilyen nem fordult elő, és nem is fog addig, amíg ő lesz a polgármester. Nem politizálnak, pláne országos politikát nem hoznak be a Nagyatádi Képviselő-testület ülésére, tehát ezt nem fogja engedni. Ez nem annak a területe. Itt Nagyatád városról kell, hogy döntsenek, Nagyatád városról kell, hogy beszéljenek, nem agresszorról, nem népszavazásról és egyéb párt célú megnyilvánulásokról. Újra figyelmezteti a képviselőt, hogy „tessék csendben maradni”!

Mikor hallották őt politizálni itt az elmúlt 24 évben? Soha, soha nem politizáltak. Volt, aki próbálkozott, de kevés eredménnyel, úgyhogy nem adja meg a szót. Ilyen nyilatkozatokat képviselő-testületi ülésen nem lehet megtenni. Köszöni szépen.

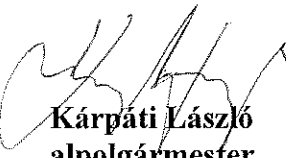
Dr. Ludas László polgármester megköszöni a részvételt, a képviselő-testület ülését 17 óra 59 perckor lezárja.


Dr. Ludas László
polgármester


Németh Csaba
képviselő




Dr. Kovács Ildikó
jegyző


Kárpáti László
alpolgármester

jegyzőkönyv hitelesítők