

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. február 19-én**, a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal (Nagyatád, Baross G. u. 9.) tanácskozó termében megtartott soron következő nyílt üléséről, hangfelvételtől.

Jelen vannak: Dr. Ludas László polgármester, Kárpáti László alpolgármester, Csonka László, Duka Enikő, Jámbor Szabolcs, Melles Zoltán, Németh Csaba, Pánczél Roland képviselők

Távol van: Boros Bálint képviselő

A hivatal részéről

jelen vannak: Dr. Kovács Ildikó jegyző, Dr. Nagy Vera aljegyző, Dr. Pacári Judit jogtanácsos, Vargáné Szüts Katalin irodavezető, Svégel Gábor irodavezető

Meghívottak: Ivókné Pintér Melinda igazgató, Kutiné Csicskár Edit igazgató, Pünkösd Márton igazgató, Dr. Horváth Szilárd igazgató, Városi Televízió munkatársa Haris László

Dr. Ludas László polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen résztvevőket és a nagyatádiakat, a VTV nézőit. Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 8 fővel – határozatképes, az ülést megnyitja.

Boros Bálint képviselő jelezte, hogy családi okok miatt a mai ülésen nem tud részt venni.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Duka Enikő és Jámbor Szabolcs képviselők legyenek.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsájtja a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot egyhangú – 8 igen – szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

20/2026. (II. 19.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. február 19-i soron következő nyílt ülése jegyzőkönyvének hitelesítőiül Duka Enikő és Jámbor Szabolcs képviselőket választja.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a képviselő-testület a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot tárgyalja.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot egyhangú – 8 igen – szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

21/2026. (II. 19.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirend tárgyalására vonatkozó módosított napirendi javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirendi javaslat:

- 1.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 2.) Tájékoztató az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítéséről
Előadó: Duka Enikő Gazdasági Bizottság elnöke
(A tájékoztató a helyszínen kerül kiosztásra.)
- 3.) Előterjesztés Nagyatád Város kitüntető díjairól és címeiről szóló 36/2005. (XII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 4.) Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 5.) Előterjesztés a gyermekvédelmi és szociális személyes gondoskodásról szóló 7/2008. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 6.) Előterjesztés a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztásáról
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző
- 7.) Előterjesztés a házi orvosokkal kötött feladatellátási, illetve megbízási szerződések módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 8.) Előterjesztés a Nagyatád 5. számú felnőtt házi orvosi körzet helyettesítéssel történő feladatellátására vonatkozó szerződések módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 9.) Előterjesztés a Nagyatádi Intézmények Ellátó Szervezete alapító okiratának módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

- 10.) Előterjesztés „A nagyatádi Termál Strandfürdő és Uszoda fejlesztésére és a Rinya-völgyi túraútvonal kialakítására vonatkozó építési, kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről szóló végső döntés meghozataláról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 11.) Előterjesztés a Nagyatád, Árpád utca 8. szám alatti lakóingatlan piaci értékesítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 12.) Előterjesztés a Nagyatád, külterület 0220/33 helyrajzi számú ingatlanhoz csatlakozó ivóvíz gerincevezeték szakasz önkormányzati tulajdonba történő átadásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 13.) Beszámoló a Humán Közszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: Jámbor Szabolcs bizottság elnöke
(A beszámoló a helyszínen kerül kiosztásra.)
- 14.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 15/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 15/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző
- 16.) Interpellációk, kérdések
- 17.) Egyebek

Napirendek tárgyalása:

- 1.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az éves munka során ez a legfontosabb napirendje a képviselő-testületnek és magának az önkormányzatnak is, hiszen ez a rendelet határozza meg a mozgásterüket. Ez mondja meg, hogy egy adott évben mit tudnak elvégezni, milyen feladatokat jelölnek ki, és azokat hogyan tudják

teljesíteni az év végéig. Egy önkormányzat életében ezért rendkívüli jelentősége van a költségvetési rendelet megalkotásának.

A költségvetés tervezésekor, mindig fel kell mérniük, hogy a bevételi és a kiadási oldalon milyen lehetőségeik vannak. Ennek megfelelően terveznek, és a tervezés során meg kell határozniuk, melyek azok a kiemelt, kötelező feladatok, amelyeket mindenképpen el kell látniuk vagy meg kell valósítaniuk. A költségvetés megalkotásának van egy sorrendje, és ez irányadó számukra. Az önkormányzatnak vannak kötelező feladatai, amelyekhez kapcsolódnak a felmerülő költségek. Kötelezettségük a fennálló hitelek törlesztése, mind a tőke, mind a kamatok tekintetében. Feladatuk a városüzemeltetéssel kapcsolatos teendők ellátása is, a közterületek, közutak, járdák, parkok rendben tartása, a város rendezettségének biztosítása.

Csak ez a három fő feladat teljesítését követően kerülhet sor az önként vállalt feladatok tervezésére. Az önként vállalt feladatokra csak akkor tudnak forrást biztosítani, ha a kötelező feladatok ellátásához szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll. Az ezek után fennmaradó összeg használható fel az önként vállalt feladatok megvalósítására. Alapvető előírás és kötelezettség számukra, hogy a tervezés során egyensúlyba hozzák a bevételi és a kiadási oldalt, vagyis, hogy annyi kiadással tudnak számolni, amennyi reális bevétel 2026-ban ténylegesen jelentkezeni fog, ahogyan az előző években is tették. Elsőként azt kell megnézniük, hogy mely tényezők befolyásolják leginkább a kiadási oldalt. A legjelentősebb tétel valamennyi közül, a munkabérek és azok járulékai. Az idei évben ez az összeg elérte, sőt némileg meg is haladta az 1,5 milliárd forintot, tehát ekkora összeget kell a költségvetésükből a munkabérekre fordítaniuk. Ez rendkívül jelentős tétel, gyakorlatilag a működési kiadásnak a 66 százalékát teszi ki. Az önkormányzatnál a megengedett létszám jelenleg 243 fő. A korábbi években ennél magasabb volt a létszám valamennyi intézményt figyelembe véve, azonban a takarékosági intézkedések következtében, kifejezetten azért, hogy csökkentsék a kiadási oldal terheit, jelentős létszámcsoökkentést hajtottak végre. A nyugdíjba vonulók helyére több esetben nem vettek fel új munkatársat, és ha valaki elment az önkormányzattól vagy az intézménytől, a feladatokat szervezéssel, átcsoportosítással próbálták megoldani. Az elmúlt év tapasztalata alapján azonban eljutottak arra a pontra, hogy a létszám tovább már nem csökkenthető. A jelenlegi állomány már azt a határt súrolja, amely mellett még el tudják látni a kötelező és az önként vállalt feladataikat. További létszámleépítésben ezért nem tudnak gondolkodni, sőt egyes területeken akár bővítésre is szükség lehet. A 243 fős létszámot figyelembe véve az idei évben az önkormányzatnál és intézményeinél a bruttó átlagbér 454.000 forint, ez az önkormányzati átlagbér. Ez annak az eredménye, hogy sikerült 12,5 százalékos átlagos bérfeljesztést végrehajtani az intézményeknél, az önkormányzatnál és a polgármesteri hivatalnál. Ez annak is köszönhető, hogy központi forrásból 15 százalékos béremelést tudtak megvalósítani a polgármesteri hivatalnál és a kulturális szférában, tehát az NKSK-nál. Az óvodánál is jelentős béremelésre került sor az elmúlt időszakban, ahol egyéb szorzók alapján rendezték az óvodapedagógusok munkabérét.

A szociális ágazat ugyan nem tartozik közvetlenül ide, de saját intézményüknek tekintik az RSZSZK-t is, tehát a szociális területen is sikerült bérfeljesztést végrehajtani. Ez terhet vett le az önkormányzatról, mert azt a béremelést, amelyet egyébként is végre kellett hajtani a többi intézménynél, nem az önkormányzat saját forrásából kellett finanszírozni. Hozzáteszi, hogy a garantált bérminimum 2025. január 1-jétől 7 százalékkal emelkedett, a minimálbér pedig 11 százalékkal, ehhez képest kell értékelni a végrehajtott 12,5 százalékos bérfeljesztést. Fontosnak tartja kiemelni azt is, hogy az önkormányzat – a normatívákon és az állami támogatásokon felül – körülbelül 55 millió forinttal járult hozzá a bérek emeléséhez, hasonló nagyságrendben, mint az előző évben. Ezzel egészítették ki a központi normatívát annak érdekében, hogy bizonyos munkakörökben jobban el tudják ismerni a teljesítményeket, illetve differenciált bérfeljesztést tudjanak végrehajtani.

A következő nagy tétel, amellyel mindig számolniuk kell, a közüzemi díjak költsége, az energiaköltségek és a vízdíj. Itt hangsúlyozza, hogy ha a 2021-es évet -a válság előtti utolsó

évet- veszik alapul, akkor az akkori árakhoz és számlákhoz képest az önkormányzat jelenleg is a kétszeres összeget kénytelen kifizetni a szolgáltatók felé. Tehát most is kétszer annyit fizetnek, mint 2021-ben. Volt ennél rosszabb időszak is, de a piaci helyzet némileg konszolidálódott. Emlékeztet arra is, hogy 2022-ben sikerült megvalósítani azt a beruházást, amely a geotermális fűtés bevezetését jelentette az önkormányzati intézményeknél. Jelenleg már hét intézménynél működik ez a fűtési mód, ami segíti a működést, csökkenti a gázfelhasználást, és emellett ott vannak a napelemek is, amelyek kötelezően felkerültek az épületekre. Tehát annak ellenére, hogy pályázati forrásból sikerült egy ilyen jelentős fejlesztést megvalósítani, hogy hasznosítják a geotermiát, a meleg vizet, a hulladékhőt, és kialakítottak egy takarékos rendszert, még így is a 2021. évi költségek dupláját fizetik ki jelenleg.

A következő tétel, amellyel a tervezés során mindenképpen számolniuk kell, a korábbi években felvett két fejlesztési hitel. A város rendelkezik egy 186 millió forintos és egy 890 millió forintos hitellel, mindkettő hosszú lejáratú. Ezeket azért kellett korábban felvenni, mert az adott beruházásoknál a pályázati támogatás nem volt elegendő a cél megvalósításához, vagyis a beruházás többbe került, mint amennyi támogatást az önkormányzat kapott. Mivel önerő, saját megtakarítás nem állt rendelkezésre, kénytelenek voltak akkor ezt a két fejlesztési hitelt felvenni. Az időközben teljesített törlesztéseket is figyelembe véve a jelenlegi hitelállomány, ha most egy összegben kellene visszafizetni, a jelenleg állás szerint 607 millió forint lenne. Tehát pillanatnyilag ennyi banki tartozása van az önkormányzatnak. Hangsúlyozza azt is, hogy a hiteleknel minden évben számolni kell kamatszolgálattal és tőketörlesztéssel. Ennek együttes összege az idei évben 130 millió forint, ami azt jelenti, hogy a költségvetést ekkora összeg terheli, és ezt a pénzügyi felé teljesíteniük kell. Nyilván sokkal kedvezőbb helyzetben lennének, ha ez az összeg most rendelkezésre állna, de mindennek megvan az ára. A korábbi beruházások megvalósítása érdekében kellett ezt az áldozatot meghozni, és ennek a terheit most viselik, illetve még viselni fogják, hiszen a legnagyobb összegű hitel 2034-ben jár le, csökkenő tendenciával, tehát az elkövetkező időszakban a törlesztések nem nőni, hanem csökkenni fognak, feltéve, hogy a jegybanki alapkamat szinten marad vagy tovább csökken. A tervezés során 6,5 százalékos alapkamattal számoltak, amely korábban magasabb is volt, és ebből adódott a megelőző években a nagyobb adósságszolgálat. Bízunk abban, hogy a jövőben, a jegybanki alapkamat csökkentésével a kamatszolgálat mértéke is mérséklődni fog. Az infláció hatása továbbra is fennáll, bár némileg csökkent. A tervezésnél már nem kellett olyan mértékű inflációval számolniuk, mint két-három évvel ezelőtt, amikor kifejezetten jelentős áremelkedések voltak tapasztalhatók. Ugyanakkor az infláció mindig relatív, hiszen vannak termékek és szolgáltatások, ahol alacsonyabb mértékű az áremelkedés, míg más területeken magasabb. Példaként említi a gyermekétkeztetést, ahol mintegy 12 százalék körüli emelkedéssel kellett számolni, tehát ott az infláció hatása egyértelműen érezhető volt. Emiatt az elmúlt évben kénytelenek voltak korrigálni korábbi álláspontjukat, és élni a lehetőséggel a térítési díjak emelésére. Összességében a kiadási oldalt leginkább ezek a tételek befolyásolják. Az önkormányzat bevételi oldalon leginkább az állami normatívából, a központi költségvetési támogatásból gazdálkodik, ez jelenti a legnagyobb bevételi forrást. Ugyanakkor mindig hozzáteszi, hogy ha a feladatokat tételesen felméri, és megnézi, mi mennyibe kerül, akkor a normatíva ezt általában nem fedezi teljes egészében, nem biztosít 100 százalékos finanszírozást. Az is egyértelmű elvárás, hogy egy önkormányzat ne kizárólag a központi támogatásból működjön, hanem saját bevételekkel is rendelkezzen. Ezek közül a legjelentősebbek az adóbevételek, az úgynevezett közhatalmi bevételek.

Az elmúlt évben aránylag jelentősebb emelést hajtottak végre a kommunális adónál. Az idegenforgalmi adó mértékén nem változtattak, az építményadónál pedig kisebb mértékű emelés történt, kifejezetten azért, hogy a helyi vállalkozásokat, különösen az ipari termelést végző gazdálkodó szervezeteket támogassák.

A közhatalmi bevételek közül a legjelentősebb tétel az iparűzési adó, de a felsorolt adónemek összességében határozzák meg a bevételeik nagy részét. Az emelés eredményeként a

kommunális adónál 102 millió forint bevétellel számolnak az idei évben, ami 33 millió forintos növekedést jelent. Az idegenforgalmi adónál 6,8 millió forint a tervezett bevétel, itt nem történt változtatás. Az építményadónál 18,5 millió forintos növekedéssel számolnak. Ugyanakkor fontos látni, hogy az egyik legnagyobb adófizető, a cérnagyár tevékenysége megszűnt, a cég felszámolás alatt áll. Hiába kerül kiszámlázásra akár iparüzési adó, akár építményadó, tényleges megtérülés csak akkor várható, ha a felszámoló megfelelő mértékű vagyont tud értékesíteni, és a bíróság a vagyonfelosztást jóváhagyja. A felszámolás megindításakor 83 millió forint összegű követelést jelentettek be, tehát a cérnagyár ekkora összeggel tartozik Nagyatád Város Önkormányzatának. Ezt azért tartja fontosnak elmondani, hogy mindenki tisztában legyen azzal, milyen veszteségeket kell figyelembe venni a tervezés során. A költségvetésről beszélnek, arról, hogy mennyi mindent lehetne akár 83 millió forintból is megvalósítani, milyen fejlesztéseket lehetne ebből finanszírozni. Abban bíznak, hogy előbb-utóbb hozzájutnak ehhez az összeghez. Az elmúlt évben 685 millió forint volt az iparüzési adóbevétel, 2026-ra 695 millió forinttal terveznek, tehát nagyon szerény mértékű növekedéssel számolnak.

Itt is jelentkezik a veszteség, hiszen a fonalgyár nemcsak az építményadónál, hanem az iparüzési adónál is kiesik. Emellett az Industrie Elektrik Kft is bezárta kapuit, márciustól nem folyik ott termelés. Az idei évre még várható iparüzési adóbevétel, hiszen az elmúlt évben még volt termelés, és a cég működött, de a következő évben ez már érezhető kiesést fog jelenteni. Emiatt csak nagyon visszafogottan tudtak növekedéssel számolni, a 695 millió forintos terv minimális emelkedést jelent. Csendben megjegyzi, hogy egy önkormányzat akkor tekinthető gazdagnak, ha elegendő iparüzési adóbevétellel rendelkezik, hiszen a lakosság terheit egyik önkormányzat sem kívánja növelni.

A legnagyobb tétel minden önkormányzatnál az iparüzési adó, ezért létkérdés számukra, hogy Nagyatádon megfelelő gazdasági potenciával rendelkező, valódi termelést folytató, jelentős bevétellel bíró vállalkozások működjenek. Csak így tudnak olyan forrásokhoz jutni, amelyek nemcsak a kötelező és a legszükségesebb önként vállalt feladatok ellátását biztosítják, hanem lehetőséget adnak fejlesztésekre, felújításokra, beruházások megvalósítására is. Ha számba veszik, akkor gyakorlatilag ezek a legfontosabb tételek a bevételi és a kiadási oldalon.

Az előterjesztés tartalmaz még egy lényeges elemet. Korábban is többször elhangzott, hogy egyensúlyt kell teremteni, mínusszal nem tudnak tervezni. Amikor az intézmények részéről beérkeznek az igények, és már látható, hogy milyen bevételekkel és milyen alapvető kiadásokkal kell számolni, akkor kezdődik el az a tervezési folyamat, amelynek eredménye ez a költségvetés a mellékleteivel együtt. Igényeket természetesen sokféleképpen meg lehet fogalmazni, de mindig a realitás talaján kell állniuk. A költségvetés elfogadásakor csak olyan tételeket tudnak betervezni, amelyeknek reális megvalósításával számolhatnak. Olyan kiadást nem kívánnak szerepeltetni, amelyről eleve tudják, hogy nincs esélye a megvalósulásra. Ez sokszor fájdalmas folyamat, mert amikor tudják, hogy egy járdát fel kellene újítani, egy beruházást el kellene végezni, de nincs meg hozzá a fedezet, akkor csak abban bízhatnak, hogy év közben változik a helyzet, és költségvetés-módosítással mégis sor kerülhet rá, vagy a következő évben sikerül pályázati vagy egyéb forrást találni. A tervezés lezárásakor több olyan tételt is kénytelenek voltak kivenni, amelynek megvalósítása indokolt és fontos lenne, de jelenleg nincs rá pénzügyi fedezet. A legfontosabb cél továbbra is az, hogy Nagyatád stabilan működjön, és a gazdálkodást semmi ne veszélyeztesse. A felsorolt kötelező feladatokat el kell látniuk, minden más csak ezt követően jöhet. Ennek ellenére úgy látja, hogy sikerült néhány fejlesztést és szerényebb mértékű beruházást is beépíteni a költségvetésbe, amellett, hogy a városüzemeltetés terén is szeretnék megőrizni azt a színvonalat, amit a nagyatyádiak az elmúlt években megszoktak, vagy természetesnek tartanak. Ez természetesen pénzbe kerül, nemcsak a közvilágítás, hanem maga a teljes városüzemeltetés is, de ezt vállalták, és a színvonalból semmiképpen nem szeretnék lejjebb adni. Mindezek mellett egyes intézményeket is szeretnék némileg megújítani, felújítani. Ezért fontosnak tartja, hogy folytassák a tavaly megkezdett óvodafelújítási programot, amelynek keretében a korábban fel nem újított bodvicai

és henészi óvoda, valamint az Alkotmány utcai óvoda nyílászáróinak cseréje az idei évben teljes egészében megvalósuljon. Ezt a költségvetésbe is betervezték.

Folytatják a fürdő felújításával kapcsolatos munkákat is, elsősorban a gyógyfürdő tekintetében. A belső terek megújítását, a szauna felújítását, valamint a külső medence rendbetételét saját erőből kívánják elvégezni, annak érdekében, hogy a gyógyfürdő a vendégek számára elfogadható minőségben tudjon szolgáltatást nyújtani. A gyógyfürdőre 10,5 millió forintot fordítanak, emellett a külső fürdőre is biztosítanak forrást.

Tekintettel arra, hogy a külső fürdő átfogó felújítása legkorábban 2026 őszén kezdődhet meg, ezért a szezont még a jelenlegi, illetve a mostani állapotban fogják megkezdeni. Nyilván a szükséges karbantartási és felújítási munkákat el kell végezni. Ennek keretében sor kerül a tetőszerkezet megújítására, a gyógymedencénél és a gyermekmedencénél a perem felújítása is meg fog történni. Ha a nagy beruházást most nem is tudja megkezdeni az önkormányzat, a külső fürdőt ismét olyan állapotba kívánja hozni, hogy a vendégek komfortosan érezhessék magukat. Az egyensúly megteremtéséhez az önkormányzatok számára, ha nemcsak a talpon maradás a cél, hanem bizonyos dolgokat meg kell valósítani, akkor két olyan tétel marad, amellyel a gazdálkodását segíteni tudja, a rendkívüli támogatás és a vagyonértékesítés.

A rendkívüli támogatást minden évben betervezik, mint minden önkormányzat, nem elrugaszkodott mértékben, hanem a realitás talaján állva. 110 millió forint rendkívüli önkormányzati támogatást, úgynevezett REKI-t terveztek be az idei költségvetésbe. A vagyonértékesítésből származó bevételeket is rendkívül reális összegben határozták meg. Korábban a testületi üléseken már tárgyaltak a folyamatban lévő értékesítésekről, ahol gyakorlatilag biztosan befolyó bevételekkel tudnak számolni. Az idei évben a vagyonértékesítésnél nem terveznek olyan tételt, ahol csak a jó szerencsében szeretnének bízni, hanem azzal számolnak, ami biztosan be fog folyni, és csak azt költik el.

Két intézményre tér ki, valamint a társadalmi szervezetek és sportegyesületek támogatására, amely bizottsági hatáskörbe tartozó döntés. Ennek ellenére fontosnak tartja elmondani, hogy az idei évben is tudták tartani azt a mértéket, amellyel a korábbi években támogatták a civil szervezeteket és a sportegyesületeket, és némileg emelni is tudták a támogatás összegét. Ez kifejezetten méltányolható és elismerésre méltó, hogy Nagyatád város közel 70 millió forintot fordít civil szervezetek támogatására. Ez az összeg nemcsak a közel 48 millió forint sportszervezeti támogatást, illetve a 8.100.000 forintos, civil szervezeteknek biztosított támogatást jelenti, hanem ide tartozik például a rockfesztivál, a Bursa Hungarica ösztöndíj, a Diákokért Alapítvány és egyéb civil kezdeményezések támogatása is. Ha mindezt összeszámolják, az összeg 70 millió forinthez közelít, amellyel a civil közösségeket támogatják, és ezt helyesnek tartja.

A költségvetéshez kapcsolódóan két intézményt említ. Az egyik az örömtelibb, az NKSK intézménye. Az idei és a következő évben, a korábban elnyert humán pályázat alapján 259 millió forint áll rendelkezésre arra, hogy a közösségek és Nagyatád város számára különböző programokat, rendezvényeket tudjanak biztosítani. Ez szintén terhet vesz le a gazdálkodásukról. A programot Háromfa Község Önkormányzatával és a Nők Nagyatádért Egyesülettel együtt valósítják meg. Az elkövetkezendő két évben ez jelentős segítséget nyújthat a város számára, színesíti a közösségi életet és a programkínálatot, valamint elismeri az ebben részt vevők munkáját. A program várhatóan mindenki meglegedésére zajlik majd le. Ami már kevésbé derűs, az a Nagyatádi Fürdők intézménye, azon belül is a gyógyfürdő, de ide tartozik a külső strand is. Igen jelentős összeget áldoz Nagyatád városa arra, hogy ezt a három intézményt, az uszodát, a külső strandot és a belső gyógyfürdőt üzemeltesse. Ez megközelítőleg 200 millió forint terhet jelent a város számára. Emlékeztet arra, hogy ez nem kötelező feladat, ennek ellenére Nagyatád Város Önkormányzata úgy ítéli meg, hogy érték van a kezében, mindenféle szempontból, annak minden terhével együtt, és ezt a terhet viselnie kell a nagyatádiak érdekében. A cél az, hogy ezt a támogatást, ezt a 200 millió forintos hozzájárulást az elkövetkezendő időszakban csökkentsék, tehát mérsékeljék a város költségvetését terhelő

összeget. Ha ezt 50 vagy akár 100 millió forinttal sikerülne csökkenteni a következő években, az jelentős könnyebbséget jelentene a gazdálkodás számára. Az intézmény átvilágítása gyakorlatilag megtörtént, felmérték az elkövetkezendő időszak lehetőségeit, és ebben az évben is kiemelten kell foglalkozniuk a fürdővel. A cél a fürdő problémájának hosszú távú rendezése, annak hangsúlyozása mellett, hogy a város a fürdőt nem kívánja bezárni, egyik telephelyet sem. Mindegyiket üzemeltetni kívánja, saját üzemeltetésben, sem bérbe adni, sem értékesíteni nem kívánja. Ez az intézmény Nagyatád értéke, ugyanakkor rendkívül sok feladattal jár az elkövetkezendő időszakban. Hosszú távon nem engedhető meg, hogy ilyen mértékű terhet jelentsen a város számára, ezért a szükséges intézkedéseket meg kell tenni. Részletekbe most nem kíván belemenni, mert a kérdést a jövőben még tárgyalni fogják. Elsődlegesen a bevételek növelése jelentheti a megoldást, ezért biztat minden nagyatádit, hogy legyen lokálpatrióta, használja ki ezt az adottságot, és vegye igénybe a nagyatádi fürdők szolgáltatásait. A költségvetés kapcsán ennyit kíván rögzíteni, annak leszögezésével, hogy a pénzügyi iroda rendkívül részletes anyagot készített. Köszönet illeti az irodavezetőt, a pénzügyi iroda munkatársait, az intézményvezetőket és mindazokat, akik közreműködtek a tervezés folyamatában és a rendelet megalkotásában. A műszaki iroda munkáját is megköszöni. Megítélése szerint részletes anyag került a képviselő-testület elé. Aki időt fordított rá, akár a testületi tagok, akár a város lakói közül, pontos képet kaphatott a gazdálkodás kereteiről és lehetőségeiről. A költségvetés felelősségteljes gondolkodást tükröz, feszes, ugyanakkor stabil gazdálkodást tesz lehetővé 2026-ban is. Nagyatád város működését semmi nem fogja veszélyeztetni.

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Kimerítő és részletes anyag került a képviselő-testület elé, és egyrészt köszönet illeti mindazokat a munkatársakat a hivatalban, akiknek a sok munkával járó tervezése megelőzte azt, hogy ez az anyag ilyen formában a testület elé kerülhetett. Az ebbe fektetett munkát is megköszöni.

Valóban feszes költségvetésről van szó, és olyan szerkezetű költségvetésről, amely a rendelkezésre álló lehetőségekhez igazodik. Ezek a lehetőségek szűkösek. A gazdasági bizottság REKI támogatásra vonatkozó javaslata is azt mutatja, hogy a költségvetés egyensúlyának fenntartásához szükség van ilyen központi költségvetési plusztámogatásra, ami az önkormányzati szférában egyébként általános jelenség. Ez a pragmatikus, a lehetőségeket figyelembe vevő költségvetés a maga részéről teljes mértékben támogatható és támogatandó. Ilyen szűk forrásokat figyelembe véve másként nem is lehet tervezni. A költségoldalon meglehetősen szerény fejlesztésekre van lehetőség, ugyanakkor ezek a szerény lehetőségek is, az előző évekhez hasonlóan, biztosítják azt az élhető közeget és környezetet, amely mindannyiuk számára Nagyatádot jelenti. A költségvetés is azt tükrözi, hogy a városért kívánnak tenni, és bár nehéz és feszes helyzetről beszélnek, ez nem jelenti azt, hogy ne lenne öröm számukra itt élni. A cél az, hogy az itt élők javát szolgálják, még ha ezek a fejlesztések szerény mértékűek is. A REKI támogatással összefüggésben utal arra, hogy a régió rendkívüli mértékben leszakadt. A közelmúltban több cég is befejezte működését a városban, ami rendkívül sajnálatos tény. Ezek felsorolása nem jelent számonkérést, pusztán tényként mutatja, hogy a város nehéz helyzetben van. A statisztikák szerint ez a kis régió -néhány járással együtt- az Európai Unióban is az utolsó helyek egyikén szerepel a hasonló nagyságrendű régiók között. Erről nem az itt élők tehetnek, és talán mondható az is, hogy nem rajtuk múlik, de amikor feszes költségvetésről beszélnek, ezt a tágabb összefüggést is látni kell. Az elmúlt évtizedekben erről a régióról meglehetősen elfeledkeztek a központi kormányzatok, nemcsak a mostani, hanem a korábbiak is, legalább harminc évről lehet beszélni. Felmerülhet a kérdés, miért tartozik ez ide. Azért, mert meghatározza a közérzetet. Olyan tételekről esik szó, amelyekről mindannyian

szeretnek álmodni, mégis 1-2 milliós, vagy akár néhány milliós összegek kerülnek ki a tervezésből abban a pillanatban, amikor a költségvetési realitásokkal szembesülnek. Ilyen például a jégpálya ügye is, amelynek megvalósítása talán a jövő évben megtörténhet, de most néhány millió forintos, körülbelül 10 milliós hiány miatt ki kellett húzni. Sajnálatos, hogy ekkora városnak ez nehézséget okoz, és ez nem az itt élők, nem a hivatal, nem az önkormányzat vagy a testület tagjainak felelőssége vagy mulasztása miatt van így. Abban bízunk, miközben maga is osztja a bizottságban elhangzottakat, hogy a városnak kell megteremtenie azokat a feltételeket, amelyek révén cégek érkezhetnek Nagyatádra. Bizonyos területeket alkalmassá kell tenni arra, hogy működő tőke és munkahelyteremtő beruházások érkezhessenek. Ugyanakkor szükség van a központi költségvetés figyelmére és a döntéshozók támogatására is, és egyfajta pozitív diszkriminációval fel kell ismerni, hogy ez a térség -más, hasonló helyzetű magyarországi régiókhoz hasonlóan- megérdemli, hogy az elmúlt évtizedekkel ellentétben végre érdemi változás következhesse be. Ez nem aktuálpolitikai kiszólás, hanem tény, hogy ha a város látványosan előre akar lépni, akkor ez megkerülhetetlen. A maga részéről bízunk ebben, és úgy véli, mindannyian bíznak abban, hogy ezt felismerik. Erre vonatkozóan már vannak jelzések és tervezések, amelyekről korábban szó esett, akár az UniNext és hasonló programok kapcsán. Bízunk abban, hogy ezek eredményre vezetnek, ugyanakkor nem a sült galambra várnak, hanem együttműködve, egy központi költségvetési és kormányzati szándékkal összhangban a maguk részét is megteszik, ahogyan azt eddig is megtette az önkormányzat és mindenki, akinek ebben szerepe van. Részéről támogatásra és elfogadásra javasolja a 2026. évi költségvetés tervezetét.

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

Arra kér mindenkit, hogy a napirendi pontra koncentráljanak, tehát Nagyatád Város Önkormányzata költségvetését tárgyalják, és ne a dél-somogyi vagy a dél-dunántúli régió lemaradásáról, mert az egy külön téma lehet majd más alkalommal.

Kéri, hogy a következő hozzászólások már kifejezetten a költségvetésről szóljanak.

Hozzászólás:

Kárpáti László alpolgármester:

A képviselőtársai hozzászólására reagálva elmondja, hogy a Gazdasági Bizottságban elég részletesen tárgyalták a költségvetést, és véleményük szerint ez a jelen pillanatban egy korrekt költségvetés, korrekt számokkal. A maga részéről is elfogadásra javasolja.

Azok a fejlesztések, amelyek benne vannak, reálisak, egyelőre kisebbek, de beleférnek a lehetőségekbe. Példaként említ egy hasonló nagyságú várost nem messze innen, ahol „toronyóra láncostól” sok mindent beletettek a költségvetésbe, és végül az jött ki, hogy 700 millió forinttal kellene kiegészíteni REKI-ből. Hangsúlyozza, hogy hasonló városról van szó.

Ez elképzelhetetlen, ez abszolút irreálisnak tartja. A nagyatádiak közül, különösen az általa képviselt körzetből, sokan fordulnak hozzá járdafelújításokkal, különböző karbantartási igényekkel kapcsolatban. Nyilván a szakemberek figyelemmel és felelősséggel határozzák meg a sorrendet, hogy mely munkákat kell először elvégezni, melyek a legfontosabbak, mik a prioritások. Mindenhová szeretnének eljutni, valószínűleg nem ebben az évben, de arra törekednek, hogy minél több járdát újítsanak fel, és a zöldterületek is jobban karban legyenek tartva. A polgármesterrel már beszéltek arról is, hogy mindig a fűnyírás kerül szóba, de az ütemezésben ennél átfogóbb, más jellegű megközelítést szeretnének.

Van egy dolog, amiről a polgármester úr nem beszélt, de a bizottsági ülésen előjött, ez pedig az ingatlanértékesítés. Nem arról van szó, hogy az ingatlanértékesítésből származó bevételt működésre „elherdálná” az önkormányzat. Vannak olyan önkormányzati ingatlanok, például a

Fő utcán lévők, amelyek jelenleg kihasználatlanok, mondhatni a világ legdrágább raktárhelyiségei, mert különböző dolgok vannak bennük eltárolva, miközben jobb sorsra lennének érdemesek, de ebben az állapotban kiadni sem lehet őket. Ezekre az ingatlanokra rá kell fordítani, ahogyan az önkormányzati lakásokra is, hiszen Nagyatád jelentős ingatlanvagyonnal rendelkezik. Jelenleg azonban csak ennyit tudnak elvégezni. Lehet csodákról álmodni, de van egy keret, amelyet be kell osztani. Ez nem úgy működik, mint az üzleti életben, ahol a cél a minél nagyobb profit, hanem adott egy anyagi keret, amelyből el kell látni a kötelező feladatokat és azokat az önként vállalt feladatokat, amelyeket a lakosság számára biztosítani szeretnének. A feladatfinanszírozás kérdéséről is szó eshet, amely kormányzattól függetlenül, régóta alultervezett. A feladatfinanszírozás nincs arányban a tényleges költségekkel. Azért van ott a REKI, mert, ha egy feladat ellátása például 5 millió forintba kerül, akkor annak ne csak 4,4 millió forint legyen a kötelező finanszírozása. Különböző szempontok érvényesülnek, és van, amihez hozzá kell tenniük saját forrást, és van, amihez nem. Az elnyert 250 millió forintnak köszönhetően a gyerekekétkeztetést úgymond le tudták nullázni, de ez sem lesz mindig így.

Ennek ellenére köszönet illeti mindazokat, akik ebben a munkában részt vettek, mert ez komoly munka volt, és a részéről is elfogadásra javasolja a költségvetést.

Kérdés:

Melles Zoltán képviselő:

A nagyatádi ebrendészeti telep – amelyet az előző ülésen is tárgyalt a testület – pályázati támogatást nyert. Az előterjesztés alapján kifutó készül, állatorvosi szoba kerül kialakításra, valamint az állatok etetésére szolgáló helyiség is megépül. Kérdése, hogy a felújítás mikor kezdődik meg, és milyen feltételekkel valósul meg. Az előterjesztésből látható, hogy a költségvetést jónak tartja, és elfogadásra javasolja. Ugyanakkor szeretné megkérdezni, hogy az óvodák felújítására mekkora összeg kerül elkülönítésre, és mikor kezdődik meg az óvodák felújítása.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Az ebtelep megújításának és bővítésének munkáit 2026. április 30. napjáig be kell fejezni, tehát valamivel több mint két hónap áll rendelkezésre. Az önkormányzat 30 millió forintot nyert erre a célra. Az előkészítés jelenleg olyan stádiumban van, hogy konkrét ajánlatok érkeztek. A kennelek száma 12-vel bővül. A telepen belül a járófelületek is megújulnak egy belső átrendezéssel. Két darab konténert vásárolnak, amelyekben lesz egy orvosi fogadószoza, vizesblokk és konyhai rész, tehát kulturált környezetet tudnak biztosítani az ott dolgozók és az állatorvos számára is, mert jelenleg nincsenek ilyen helyiségek. A két hónapos határidő miatt a megrendelések a jövő héten történnek meg. Az előzetes egyeztetések a konténerek beszerzésével kapcsolatban már megtörténtek. Még egy ajánlat beérkezését várják, ezt követően vállalkozás kiválasztásáról már fognak tudni dönteni, és a legkedvezőbb ajánlatot tevő vállalkozás fogja elnyerni a kivitelezést.

Az óvodák felújítására vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, hogy tájékoztatás szerint 5.400.000 forint körüli összeg szükséges ahhoz, hogy az Alkotmány utcai óvoda valamennyi nyílászárója, valamint a henészi és a bodvicai óvoda nyílászárói kicserélésre kerüljenek.

Természetesen lesznek további beruházások is, mivel a bodvicai óvoda konyhájában az elavult vízvezetékrendszer problémát jelent, ezért az idei évben ott is beavatkozás válhat szükségessé. Jelenleg a nyílászárócseré került betervezésre, az egyéb, beavatkozást igénylő munkák elvégzésére is sor kerül.

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Kárpáti képviselőtársának hozzászólására reagálva rögzíti, hogy a sarokszámokat megismerte, látja, ezért is említette, hogy feszes a költségvetés és nincs mozgástér, és ez senkin sincs számon kérve. Nem ebben az aspektusban hozta szóba, hanem mint sajnálatos tény, hogy a mozgástér hiányzik. Amikor a régió helyzetét említette, csupán rövid kitekintést kívánt adni arra, hogy a város ennek a kis régiónak a része, és ennek a régiónak a sajátosságai Nagyatádot is érintik. Erre példaként utal arra, hogy a költségvetésben 102 millió forint szolidaritási adó szerepel, amelyet az állami költségvetés von el. Ez nemcsak Nagyatádot érinti, hanem az ország számos települését, jellemzően inkább a nagyobbakat. Felveti, hogy mennyiben nézne ki másként a költségvetés egyensúlya, ha a régió leszakadó jellegét figyelembe véve olyan jogalkotói szándék jelenne meg, amely pozitív diszkriminációval például mentesítené a várost a szolidaritási adó alól. Jelenleg ez inkább a vágyálom kategóriájába tartozik, ugyanakkor indokoltnak tartaná a települések közötti differenciálást, különösen olyan régiókban, ahol többféle és komoly nehézségek jelentkeznek.

Ezzel összefüggésben említette a régió helyzetét, és megköszöni a megértést.

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

A szolidaritási adó kapcsán úgy fogalmaz, hogy amikor erről beszélnek, mindkét oldalt meg kellene nézni, mert így önmagában lóg a levegőben.

Az idei évben 102 millió forint szolidaritási adót fizet a város, ami 10 millió forinttal több, mint a tavalyi évben. Ezzel kapcsolatban az az álláspontja, hogy szívesen fizetne annyit, mint Marcali, vagy akár 500 milliót, esetleg 1 milliárdot, mint például Siófok, mert ez azt jelentené, hogy olyan mértékű adóbevétele keletkezett a városban, amely ezt lehetővé teszi.

Hozzáteszi, hogy nehéz együtt érezni azokkal az önkormányzatokkal, amelyek azt hangsúlyozzák, hogy hány százmillió vagy akár milliárd forint szolidaritási adót fizetnek be, miközben arról már nem esik szó, hogy milyen nagyságrendű bevétellel rendelkeznek, amelyből ezt teljesíteni tudják.

Ugyanakkor nem ez a fő mondanivalója, hanem az, hogy a város adóerő-képessége, amely 45.000 Ft/fő, ne eredményezzen további hátrányokat, és emiatt ne kerüljenek kedvezőtlenebb helyzetbe. Szociális célokra nem kapnak külön támogatást, tehát a 10,5 millió forintot saját gazdálkodásból kell előteremteni. A pályázati támogatásoknál sem olyan mértékű a támogatási intenzitás, mert az adóerő-képességük ezt nem indokolja. A határ 35.000 FT/fő adóerőképesség, amely fölött a szolidaritási adó szóba kerül, és Nagyatád ebbe a kategóriába esik. Ugyanakkor azt is látni kell, hogy a szolidaritási adó mellett ott van a Versenyképes Járások program, amelynek keretében Nagyatád 125 millió forint támogatást kapott. Ha ezt összevetik a 102 millió forintos szolidaritási adóval, a mintegy 10 millió forintos szociális támogatás kiesésével, valamint az iparüzési adó többlet-elvonásával, akkor összességében Nagyatád nagyjából azon a szinten van, mintha nem történt volna elvonás. Ez jelenti a realitást és a valós képet. Azzal, hogy második alkalommal is 125 millió forint támogatást megkapott Nagyatád a járásokon belül, -a 250 millió forintos keretből az 50 százalékot-, gyakorlatilag kiegyenlítették az a hátrány, amelyet kénytelen volt elszenvedni, ahogyan a többi önkormányzat is. Magyarul ezzel a támogatással visszakapták azt az összeget, és ennek köszönhető, hogy például a gyermekétkeztetésnél és az úszásoktatásnál terhet tudnak levenni a város költségvetéséről. A gyermekétkeztetésre 34 millió forintot, az úszásoktatásra 24 millió forintot tudnak fordítani, így ezeket a költségeket ebből finanszírozzák. Az előterjesztésben látható, hogy az idei évben a gyermekétkeztetésnél majdnem nullán vannak. A korábbi években 60 millió forint feletti összeget tett hozzá Nagyatád város a saját forrásából a gyermekétkeztetéshez, miközben az

1080 gyermek több mint fele nem nagyatádi volt. Zárójelben utal arra is, hogy korábban hogyan küzdöttek a környékbeli önkormányzatokkal annak érdekében, hogy járuljanak hozzá ezekhez a költségekhez, kisebb-nagyobb sikerrel. De az idei évben is, már a második alkalommal, megkapják a 34 millió forintot, és ebben a járás települései részéről is volt konstruktivitás. Felismerték, hogy ha ezt jóváhagyják és segítik Nagyatádot, akkor ők sem kerülnek abba a helyzetbe, hogy évről évre vitatkozni kelljen arról, mekkora támogatást biztosítsanak Nagyatád számára.

A gyermekétkeztetésnél gyakorlatilag nullára fut ki a mérleg. Az előterjesztésben látható, hogy 36 millió forint hiány jelentkezik, de a Versenyképes Járások program keretében elnyert 34 millió forinttal ezt ki tudják egyenlíteni, így mindössze 2 millió forintot kell saját forrásból hozzátenni.

Az úszásoktatás szintén ilyen terület, ahol a járás gyermekeit tudják Nagyatádon úszásoktatásban részesíteni, és ahogy korábban elhangzott, hogy a 1080 gyermek több mint fele nem nagyatádi. Gyakorlatilag az egész térségből ide járnak, hiszen a kistelepüléseken megszűntek az általános iskolák, először a felső, majd sok helyen az alsó tagozatok is, így a környékbeli települések gyermekei Nagyatádon tanulnak, és itt vesznek részt az úszásoktatásban is.

Örömteli fejlemény az is, hogy kiírásra került a buszpályázatuk, a jóváhagyások megtörténtek, és egy hónapon belül döntés született arról, milyen buszt tudnak megvásárolni.

Összességében több olyan előnyt tudnak kovácsolni ezekből a lehetőségekből, amelyekkel ki tudják egyenlíteni a másik oldalon jelentkező nehézségeket. Inkább a félig teli pohár szemléletét tartja irányadónak, nem kincstári optimizmusból, hanem abból kiindulva, hogy mindig keresik azokat a kapukat, amelyek segítségével kezelni tudják a problémákat.

Természetesen azt is megérti, hogy választások lesznek, és mindenkinek el kell majd mondania a saját álláspontját, illetve ki kell fejtenie, hogyan kívánja felzárkóztatni ezt a térséget. A bizottsági ülésen is jelezte, hogy mindenféle segítséget megköszönnek, bármelyik oldalról érkezik. Ugyanakkor abban hisz, hogy elsősorban saját magukban bízhatnak, és saját magukra vannak utalva, és ha nem állnak a sarkukra, nem fog történni változás. Nem a megváltást várja, nem a külső segítségre épít, és nem azon kesereg, hogy mit nem kaptak meg, hanem azon dolgoznak, hogy előrébb jussanak.

Az előrelépés pedig úgy lehetséges, ha először saját maguk végzik el azt a munkát, amely ehhez szükséges.

Hozzászólás:

Kárpáti László alpolgármester:

Egy dolgot még fontosnak tart megemlíteni, mert korábban szóba került, hogy az Industrie Elektrik Kft. és a cérnagyár is befejezte a tevékenységét. A nagyatádiak számára is fontos elmondani, hogy az önkormányzatnak közvetlenül nem feladata a munkahelyteremtés, de közvetve lehet szerepe benne.

Biztatónak tartja, hogy két programban is részt vesznek, az egyik a HIPA, a másik a CIPA befektetési ügynökségi együttműködés. Az erre vonatkozó napirendi pontnál kérdést kíván feltenni a polgármester részére, mivel ebben a hónapban jártak Nagyatádon, és egy befektető cég is megjelent a városban. Arról szeretne tájékoztatást kapni, hogy hova jutottak ebben az ügyben. Most nem teszi fel a kérdést, mert nem ez a megfelelő napirendi pont.

Ezért felhívja a figyelmet arra, hogy végre látható némi előrelépés, van egy kis fény az alagút végén: érdeklődnek a város iránt, munkáltatók keresik a lehetőséget, és ennek egyik példája ez a mostani eset.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

22/2026. (II. 19.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendelete elfogadásáig időarányosan, az előző évi előirányzatok mértékéig kerültek beszedésre a bevételek, és teljesültek a kiadások. A teljesített kiadásokat és bevételeket a költségvetési rendelet előirányzatai tartalmazzák.

Határidő: 2026. február 19.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LVIX. törvény 3. mellékletének 2.1.4. pontja alapján „Önkormányzatok rendkívüli támogatása” jogcímen vissza nem térítendő támogatási igény benyújtásával Nagyatád Város Önkormányzata működőképességének megőrzését szolgáló vagy a feladatai ellátását veszélyeztető helyzet elhárítása érdekében, jogcímen. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtására.

Határidő: 2026. november 30.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

Dr. Kovács Ildikó jegyző

3. Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete engedélyezi azt, hogy a Nagyatádi Kulturális és Sport Központ alkalmazotti létszámát 1 fő foglalkoztatottal a feladatellátás bővítésére tekintettel bővítse, ezzel az intézmény engedélyezett létszáma 24-ről 25 főre növekszik.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét a munkajogi intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. március 1.

Felelős: Pütkösd Márton igazgató

4. Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbiak szerint megállapítja a 2026. és az azt követő három évre az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-a, a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján meghatározottak szerint Nagyatád Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek összegét.

eFt

	Megnevezés	2026. év	2027. év	2028. év	2029. év
1.	Helyi adók	921 800	921 800	921 800	921 800
2.	Tulajdonosi bevételek	15 669	15 669	15 669	15 669
3.	Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	8 300	8 300	8 300	8 300
4.	Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi	261 943	100 000	100 000	100 000
5.	Részesedések értékesítése				
6.	Privatizációból származó bevételek				
7.	Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések				
8.	Saját bevételek (01+....+07)	1 207 712	1 045 769	1 045 769	1 045 769
9.	Saját bevételek 50 %-a (08. sor *0,5)	603 856	522 885	522 885	522 885
10.	Előző években keletkezett fizetési kötelezettség (11+...+18)	130 041	123 001	115 960	102 670
11.	Hitelből eredő fizetési kötelezettség	130 041	123 001	115 960	102 670
12.	Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség				
13.	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból				
14.	Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség				
15.	Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség				
16.	Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége				
17.	Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség				
18.	Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség				
19.	Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	0	0	0	0
20.	Hitelből eredő fizetési kötelezettség				
21.	Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség				
22.	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból				
23.	Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség				
24.	Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség				
25.	Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége				
26.	Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség				
27.	Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség				
28.	Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	130 041	123 001	115 960	102 670
29.	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-10)	473 815	339 884	406 925	420 215

Határidő: 2026. február 19.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**.

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló **3/2026. (II. 24.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi

- 2.) Tájékoztató az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítéséről
Előadó: Duka Enikő Gazdasági Bizottság elnöke

Duka Enikő képviselő, Gazdasági Bizottság elnöke:

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozattételi kötelezettségüknek határidőre valamennyien eleget tettek. Kéri az erről szóló tájékoztatás elfogadni.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítéséről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítéséről szóló tájékoztató határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

23/2026. (II. 19.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága Elnökének az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítéséről szóló tájékoztatóját elfogadja.
 2. A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Képviselő-testület tagjai a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének határidőben, a hatályos jogszabályban foglaltakban megfelelően eleget tettek.
- 3.) Előterjesztés Nagyatád Város kitüntető díjairól és címeiről szóló 36/2005. (XII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Azért vált szükségessé a módosítás, mert rövidesen sor kerül Nagyatád város napjának megtartására, amikor az arra érdemesek részére kitüntetések adnak át. Ennek kapcsán áttekintették az elismerési formákat, és arra a megállapításra jutottak, hogy indokolt lenne külön elismerni a kiemelkedő gazdasági eredményt elérő vállalkozók, illetve gazdálkodó szervezetek munkáját. Ennek érdekében egy üzleti, gazdasági díj létesítését javasolják, amelyet minden évben a város napján adnának át az arra érdemeseknek. Megjegyzi, hogy korábban létezett ilyen kitüntető cím, de amikor az egészségügyi és az oktatási intézmények kikerültek az önkormányzati fenntartásból, a kitüntetések vonatkozásában is átcsoportosítás történt, és az elmúlt időszakban a város díszoklevelét kapták meg azok a vállalkozások, amelyek az adott évben kiemelkedő eredményt értek el. Úgy ítéli meg, hogy ezzel is egy gesztust tudnak tenni a vállalkozások felé, elismerve azt, hogy milyen fontos szerepet töltenek be Nagyatád életében és a város fejlődése szempontjából. Megerősíti újra, hogy a város akkor tud fejlődő pályára állni, ha megfelelő erősségű vállalkozások működnek, amelyek biztosítják az önkormányzat számára a szükséges adóbevételeket, és ami talán a legfontosabb, hogy a nagyatádiak számára munkahelyeket teremtenek. Hangsúlyozza, hogy a munkahelyteremtés fontosságát rendszeresen kiemelik. Az önkormányzat közvetlenül nem tud munkahelyet teremteni, de eszközeivel segíteni tudja azt. A munkahelyeket a vállalkozások hozzák létre, ezért is fontos a

jó kapcsolat az önkormányzat és a vállalkozók között. Ennek egyik megnyilvánulása lehet az is, hogy elismerik azt a munkát, amelyet a vállalkozások a város fejlődése érdekében végeznek.

Hozzászólás:

Kárpáti László alpolgármester:

A bizottsági ülésen vita alakult ki arról, szükséges-e külön ilyen díj létrehozása. Álláspontja szerint feltétlenül indokolt, mert a meglévő kitüntetésekbe nehezen illeszthetők be az üzleti élet szereplői. A jelenlegi elismerések többsége a társadalmi élethez kapcsolódik, nem pedig az üzleti szférához, ezért ezt a két területet célszerű különválasztani.

Szó esett arról is, hogy nem szükséges minden lehetséges kitüntetési formát vagy darabszámot kimeríteni. Nem az a cél, hogy minden évben meghatározott számú díjat adjanak át, hanem az, hogy valóban az kapja meg az elismerést, aki arra érdemes. Nem biztos, hogy három díjazott lesz, lehet kettő vagy akár egy is.

További, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város kitüntető díjairól és címeiről szóló 36/2005. (XII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város kitüntető díjairól és címeiről szóló 36/2005. (XII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**.

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád Város kitüntető díjairól és címeiről szóló 36/2005. (XII. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **4/2026. (II. 24.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- 4.) Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Dr. Ludas László polgármester:

Kiegészítésként még annyit hozzátesz, hogy az igazgatási szünet nem azt jelenti, hogy az önkormányzat vagy a hivatal nem működik, csupán más struktúrában látja el a feladatait.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére irányuló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelésére irányuló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

24/2026. (II. 19.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2026. (II. 19.) határozata a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény és a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenő idejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet alapján a Nagyatádi Polgármesteri Hivatalban 2026. július 20. napjától 2026. augusztus 23. napjáig, valamint 2026. december 21. napjától 2026. december 23. napjáig igazgatási szünetet rendel el.
2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. tv. és az igazgatási szünetről szóló 316/2024. (XI. 6.) Kormányrendelet alapján Nagyatádi Polgármesteri Hivatalban 2026. december 28. napjától 2026. december 31. napjáig igazgatási szünetet rendel el.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Jegyzőt arra, hogy az igazgatási szünet időtartama alatti zavartalan feladatellátás érdekében a szükséges munkaszervezési intézkedéseket tegye meg.
4. A Képviselő-testület megbízza a Jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünetről és az ahhoz kapcsolódó munkaszervezési intézkedésekről a lakosságot és a változással érintett szerveket előzetesen tájékoztassa.

Határidő: 2026. február 27.

Felelős: Dr. Kovács Ildikó jegyző

- 5.) Előterjesztés a gyermekvédelmi és szociális személyes gondoskodásról szóló 7/2008. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A javaslat három pontban foglalható össze.

Nagyatád vonatkozásában nem tesznek javaslatot a térítési díj napi összegének megemelésére. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kivezetésre kerül, így annak térítési díját nem kell megállapítani. Erről korábban már tárgyaltak. A Gondosóra programra is tekintettel úgy ítélték meg, hogy a továbbiakban a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást -mint állami feladatot- ne az RSZSZK lássa el, ezért a segesdi Gondviselés Integrált Szociális Intézmény fogja végezni. Az egyéb, a szociális személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások esetében sem javasolnak díjemelést.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a gyermekvédelmi és szociális személyes gondoskodásról szóló 7/2008. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy a gyermekvédelmi és szociális személyes gondoskodásról szóló 7/2008. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**.

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekvédelmi és szociális személyes gondoskodásról szóló 7/2008. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **5/2026. (II. 24.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- 6.) Előterjesztés a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztásáról
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Kiegészítés:

Dr. Kovács Ildikó jegyző:

Az országgyűlési képviselők általános választásán, április 12-én Nagyatád 9 szavazókörében szavazatszámoló bizottságok működnek, amelyek a választás napi feladatokat látják el. Kiemelt feladatuk a választás törvényességének biztosítása, valamint a pártatlanság érvényesülése. A szavazatszámoló bizottságok választott tagjait – a jogszabály rendelkezései szerint – a képviselő-testület választja meg a helyi választási iroda vezetőjének előterjesztésére. Az előterjesztésben szereplő jelöltek megfelelnek a szavazatszámoló bizottsági tagság törvényes feltételeinek. A választást megelőző időszakban a bizottságok tagjai a szavazás lebonyolításához szükséges ismereteket oktatás keretében megkapják. A mellékletben szereplő jelöltek a választást megelőző héten kerülnek beosztásra a szavazókörökbe. Egy szavazatszámoló bizottság három választott tagból áll, a jelölő szervezetek további tagokat delegálhatnak. A felsorolt jelöltek közül 27 fő látja el a bizottsági tagságot, a többiek póttagként kerülnek kijelölésre.

Kéri a képviselő-testületet az előterjesztés elfogadására.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

A 49 szavazatszámoló bizottsági tag kiválasztása a választási iroda felkérése alapján történik?

Válasz:

Dr. Kovács Ildikó jegyző:

A tagok nagy része korábban is részt vett a munkában, tehát a bizottságba olyan személyek kerülnek, akik már ismerik a feladatokat, és az elmúlt választások során tapasztalatot szereztek. Természetesen új tagok is bekerülnek, ők is megkapják a szükséges oktatást.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Tehát a bizottság tagjai önként jelentkeznek erre a feladatra. Nem véletlenszerű kiválasztás történik, és nem a bizottság kér fel bárkit, hanem azok kerülnek be, akik maguk vállalják a részvételt.

Válasz:

Dr. Kovács Ildikó jegyző:

A tagok önként jelentkeznek a feladatra. Lehet, hogy nem konkrétan most jelentkeztek, hanem már korábbi választások alkalmával, és mivel korábban is szavazatszámoló bizottsági tagként működtek közre, többeket a választási iroda keresett meg azzal, hogy vállalják-e továbbra is a feladatot. Így kerültek fel a listára. Minden érintettel egyeztettek, valamennyien nyilatkoztak

arról, hogy megfelelnek a törvényes feltételeknek, és velük szemben összeférhetetlenségi ok nem áll fenn. Ezt követően került az előterjesztés a képviselő-testület elé.

További kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

25/2026. (II. 19.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szavazatszámoló bizottságok tagjának

- | | | |
|-----|--------------------------------|--|
| 1. | Balatinecz Sándor Miklós | Nagyatád, Segesvári u. 4/A. 1/2. |
| 2. | Bálintné Szabados Katalin Anna | Nagyatád, Honvéd u. 82. |
| 3. | Balláné Fellegi Anikó | Nagyatád, Széchenyi tér 15. 3/15. |
| 4. | Béres Jánosné | Nagyatád, Eperjesi u. 9. |
| 5. | Boros Mária Magdolna | Nagyatád, Koch R. u. 3/1. B. 1/7. |
| 6. | Bús Krisztián | Nagyatád, Széchenyi tér 18. 1/2. |
| 7. | Fábián Ferencné | Nagyatád, Kiszely László u. 53. |
| 8. | Fehér Zsófia | Nagyatád, Kossuth u. 22. 1/3. |
| 9. | Fölker Janka | Nagyatád, Szabadkai u. 9. |
| 10. | Fűri János | Nagyatád, Bajcsy-Zsilinszky u. 1/A. 3/5. |
| 11. | Gelencsér Csabáné | Nagyatád, Mező u. 65. |
| 12. | Gurbács Zoltán Gáborné | Nagyatád, Rákóczi u. 21. |
| 13. | Halmai József | Nagyatád, Korányi Sándor u. 4. 3/8. |
| 14. | Horváth Attila | Nagyatád, Somssich Eszter u. 7. |
| 15. | Horváth Attila | Nagyatád, Tallián Andor. u. 33. |
| 16. | Horváth Diána Kármén | Nagyatád, Zrínyi u. 33. |
| 17. | Horváth Mária | Nagyatád, Kossuth u. 12/A. 1/4. |
| 18. | Horváthné Radics Mária | Nagyatád, Kiszely László u. 4/C. 2/8. |
| 19. | Ibrikszné Gibizer Éva | Nagyatád, Rákóczi u. 22. |
| 20. | Jancsik-Rác Rita | Nagyatád, Jókai u. 2/C. 1/4. |
| 21. | Jónás Istvánné | Nagyatád, Ibolya u. 12. |
| 22. | Jüngling Károly István | Nagyatád, Korányi Sándor u. 4. 3/10. |
| 23. | Kápics Alexandra | Nagyatád, Mező u. 96. |
| 24. | Kliment Tibor Imréné | Nagyatád, Baross Gábor u. 5/A. 1/2. |
| 25. | Kóczián Zoltán Gergely | Nagyatád, Széchenyi tér 10. 3/7. |
| 26. | Koós Tiborné | Nagyatád, Jókai u. 3/A. 1/15. |
| 27. | Kosztricsné Márkus Noémi Judit | Nagyatád, Széchenyi tér 15. 1/3. |
| 28. | Krápecz Gréta | Nagyatád, Mező u. 27. |
| 29. | Kulcsár Éva Etelka | Nagyatád, Aradi u. 9. 3/2. |
| 30. | Kurdiné Buczku Zsuzsa Zsófia | Nagyatád, Aradi u. 6/C. 2/3. |
| 31. | Martinné Horváth Zsuzsanna | Nagyatád, Szabadság u. 12. |
| 32. | Monokné Márkus Renáta | Nagyatád, Hunyadi u. 1/C. 3/10. |
| 33. | Nagyné Diviánszki Zsuzsanna | Nagyatád, Mártírok útja 17. |
| 34. | Paluskáné Hernigl Sarolta | Nagyatád, Széchenyi tér 19. 1/5. |

35.	Patainé Kállai Judit	Nagyatád, Kolozsvári u. 16.
36.	Patak Sarolta	Nagyatád, Széchenyi tér 18. 1.a.
37.	Pawlikowszky Éva	Nagyatád, József Attila u. 7.
38.	Pécsek Szimóna	Nagyatád, Jókai u. 1/A. 3/42.
39.	Perényi Miklósné	Nagyatád, Munkás u. 41.
40.	Pintérné Nagy Anita	Nagyatád, Tallián Andor. u. 1. 1/1.
41.	Rácz Roland	Nagyatád, Mező u. 9.
42.	Rózsa Ágnes	Nagyatád, Hunyadi u. 4/B. 3/10.
43.	Somogyi Jánosné	Nagyatád, Kossuth u. 12/A. 2/7.
44.	Szabó Iлона	Nagyatád, Kossuth u. 13/A. 3/7.
45.	Szabó Józsefné	Nagyatád, Eperjesi u. 16.
46.	Tóthné Sereg Katalin	Nagyatád, Aradi u. 8/A. 3/11.
47.	Tratnyek Dóra	Nagyatád, Szabadság tér 39.
48.	Városi-Tóth Henrietta	Nagyatád, Jókai u. 6/A. 3/8.
49.	Vida-Lénár Andrea	Nagyatád, József Attila u. 16.

szám alatti lakosokat megválasztja.

Határidő: 2026. március 23.

Felelős: Dr. Kovács Ildikó jegyző

- 7.) Előterjesztés a háziorvosokkal kötött feladatellátási, illetve megbízási szerződések módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztés lényege, hogy az 1-es számú körzet megszüntetésre került, a körzethatárok módosítását jóváhagyták, ezért szükségessé vált a háziorvosokkal kötött szerződések módosítása. A 2-es, 4-es, 6-os és 7-es körzetekben praxisjoggal rendelkező háziorvosok látják el a feladatot, a 3-as és 5-ös körzetben pedig helyettesítéssel történik az ellátás.

További kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a háziorvosokkal kötött feladatellátási, illetve megbízási szerződések módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a háziorvosokkal kötött feladatellátási, illetve megbízási szerződések módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

26/2026. (II. 19.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád Város Önkormányzata és a MEDGA Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság között létrejött, 2014. november 28-án kötött ÖNK/384-2/2014. ügyiratszámú feladatellátási szerződés 1. számú melléklet szerinti módosításával egyetért.

2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád Város Önkormányzata és a Fábián Családorvosi Betéti Társaság között létrejött, 2014. november 28-án kötött ÖNK/385-2/2014. ügyiratszámú feladatellátási szerződés 2. számú melléklet szerinti módosításával egyetért.
3. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád Város Önkormányzata és a Dr. Horváth Tünde Családorvosi Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság között létrejött, 2014. november 28-án kötött ÖNK/383-2/2014. ügyiratszámú feladatellátási szerződés 3. számú melléklet szerinti módosításával egyetért.
4. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád Város Önkormányzata és a Broncho Plus Háziorvosi és Tüdőgyógyászati Kft. között létrejött, 2025. március 18-án kötött JE/126-4/2025. ügyiratszámú feladatellátási szerződés 4. számú melléklet szerinti módosításával egyetért.
5. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád Város Önkormányzata és Ötvöskónyi Község Önkormányzata, valamint a DRKMED Kft. között létrejött, 2025. április 10-én kötött JE/150-10/2025. ügyiratszámú megbízási szerződés 5. számú melléklet szerinti módosításával egyetért.
6. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád Város Önkormányzata és Ötvöskónyi Község Önkormányzata, valamint Dr. Kocsis Arnold Szabolcs és a LONA- MEDIC Egészségügyi szolgáltató Kft. között létrejött, 2025. április 10-én kötött JE/150-12/2025. ügyiratszámú megbízási szerződés 6. számú melléklet szerinti módosításával egyetért.
7. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád Város Önkormányzata és Bolhás Község Önkormányzata, valamint Dr. Vadászy Helga háziorvos között létrejött, 2022. december 16-án kötött JE/167-18/2022. ügyiratszámú megbízási szerződés 7. számú melléklet szerinti módosításával egyetért.
8. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Nagyatád Város Polgármesterét a jelen előterjesztés 1-7. számú mellékletét képező feladatellátási illetve megbízási szerződés módosítások aláírására.
9. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Nagyatád 1-7. számú felnőtt, illetve egyes háziorvosi körzetek működési engedélye vonatkozásában az engedélyező hatóságot, a körzetek további finanszírozása érdekében pedig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt értesítse.

Határidő: 2026. február 27.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 8.) Előterjesztés a Nagyatád 5. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítéssel történő feladatellátására vonatkozó szerződések módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád 5. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítéssel történő feladatellátására vonatkozó szerződések módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád 5. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítéssel történő feladatellátására vonatkozó szerződések módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

27/2026. (II. 19.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád 5. számú felnőtt háziiorvosi körzet rendelési idejének 2026. március 1. napjától történő módosításával egyetért.
1. Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a jelen előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező megbízási szerződés módosítások aláírására.
2. Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásról a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályát, valamint a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt értesítse.

Határidő: 2026. február 27.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 9.) Előterjesztés a Nagyatádi Intézmények Ellátó Szervezete alapító okiratának módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az intézmény alapító okiratában egy új kormányzati funkció felvétele válik szükségessé.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatádi Intézmények Ellátó Szervezete alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Intézmények Ellátó Szervezete alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

28/2026. (II. 19.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyatádi Intézmények Ellátó Szervezete alapító okiratának módosító okiratát és egységes szerkezetű alapító okiratát az 1. és 2. melléklet szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület utasítja Nagyatád Város Jegyzőjét, hogy a Nagyatádi Intézmények Ellátó Szervezete alapító okirat módosításának a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: az alapító okirat módosítás megküldése törzskönyvi nyilvántartásba vételre 2026. február 27.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester
Dr. Kovács Ildikó jegyző

- 10.) Előterjesztés „A nagyatádi Termál Strandfürdő és Uszoda fejlesztésére és a Rinya-völgyi túraútvonal kialakítására vonatkozó építési, kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről szóló végső döntés meghozataláról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Korábbiakban már hoztak egy döntést az eljárás eredménytelenségéről, annak okait most nem kívánja megismételni, valamennyien tisztában vannak vele, hogy a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály ilyen esetben kiállít egy az eljárást lezáró támogató tartalmú záró tanúsítványt. Ezt megkapta az Nagyatád Város Önkormányzata és ennek alapján név szerinti szavazással is kell döntenük annak elfogadásáról. Tehát a záró tanúsítvány és a Kbt. alapján eredménytelennek kell nyilvánítaniuk ezt az első közbeszerzési eljárást, és név szerinti szavazással kell majd erről szavaznunk. Kéri a jegyző asszonyt, hogy a szavazást bonyolítsa le.

Hozzászólás:

Dr. Kovács Ildikó jegyző:

A név szerinti szavazás a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint úgy történik, hogy a jegyző ábécé sorrendben felolvassa a képviselők nevét, és a képviselők igen, nem vagy tartózkodom szavazattal nyilatkoznak. A szavazás eredményét a polgármester állapítja meg.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

A képviselő-testület név szerinti szavazást tartott. A jegyző a képviselők nevét ábécé sorrendben felolvasta.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A nagyatádi Termál Strandfürdő és Uszoda fejlesztésére és a Rinya-völgyi túraútvonal kialakítására vonatkozó építési, kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú

közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről szóló végső döntés meghozataláról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal az alábbiak szerinti névszerinti szavazással **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

Névszerinti szavazás eredménye:

- Boros Bálint: -
- Csonka László: igen szavazat
- Duka Enikő: igen szavazat
- Jámbor Szabolcs: igen szavazat
- Kárpáti László: igen szavazat
- Melles Zoltán: igen szavazat
- Németh Csaba: igen szavazat
- Pánczél Roland: igen szavazat
- Dr. Ludas László: igen szavazat

29/2026. (II. 19.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A nagyatádi Termál Strandfürdő és Uszoda fejlesztésére és a Rinya-völgyi túraútvonal kialakítására vonatkozó építési, kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában 13/2026. (I.29.) számú határozatával az eljárás eredménytelenségéről hozott elvi döntése alapján a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály (a továbbiakban KFF) által kiállított támogató tartalmú tanúsítvány megküldését követően az alábbi döntést hozza:

- 1) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Aktív turisztikai élményszerzés Nagyatádon” című, TOP_PLUSZ-1.1.3-21-SO1-2022-00016 azonosító számú projekt megvalósításához kapcsolódó „A nagyatádi Termál Strandfürdő és Uszoda fejlesztésére és a Rinya-völgyi túraútvonal kialakítására vonatkozó építési, kivitelezési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárást a KFF eljárást lezáró támogató tartalmú tanúsítványa és a Kbt. 75. § (2) bek. b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló, és az EKR rendszerben az eljárás megindítása előtt rögzítésre került pénzügyi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez egyik ajánlatevővel sem.
- 2) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósításához szükséges többletforrás biztosítására vonatkozó többlettámogatási kérelem benyújtására a megismételt eljárás vonatkozásában.

Határidő: 2026. február 27.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 11.) Előterjesztés a Nagyatád, Árpád utca 8. szám alatti lakóingatlan piaci értékesítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Ez körülbelül 40 millió forint. Amennyiben az ügylet megvalósul, és az ingatlan értékesítésre

kerül, akkor a költségvetés szempontjából ez olyan többletbevételnek minősül-e, amellyel a tervezés során nem számoltak?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Tehát nem többletbevételről van szó, mert amikor a vagyonértékesítésnél és az ingatlanértékesítésnél reális számokat terveztek, ilyen ügylettel is számoltak. Az elmúlt évben már történt előkészítés, volt előzetes tárgyalás is, mivel konkrét érdeklődés érkezett az önkormányzathoz, ugyanakkor az értékesítésnek megvan a maga eljárási rendje.

Az ingatlan egy része lakott volt, ezért csereingatlanról kellett gondoskodni, ezt egyeztettek a bérelővel. Az előkészítési folyamat lezárult, értékebecslés is készült, és most jutottak el odáig, hogy az ingatlant meg tudják hirdetni, és várják az érdeklődőket.

Az értékesítés nyílt eljárás keretében történik, nem eldöntött, hogy ki lesz a vevő, az ingatlant a legmagasabb ajánlatot tevő vásárolhatja meg.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád, Árpád utca 8. szám alatti lakóingatlan piaci értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád, Árpád utca 8. szám alatti lakóingatlan piaci értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

30/2026. (II. 19.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló, nagyatádi 1733/1 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Árpád utca 8. szám alatti lévő, utcai homlokzata helyi védelem alatt álló, 521 m² nagyságú telken fekvő, 129 m² hasznos alapterületű, felújítandó, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű lakóingatlanát a Nagyatád Város Önkormányzata tulajdonában álló lakások elidegenítésére és azok feltételeire című 31/1997. (XI. 26.) önkormányzati rendelet alapján piaci értékesítésre kijelöli.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott lakóingatlanra
 - a) nyílt pályázati eljárásban,
 - b) alap vételárra folytatott nyílt licites,
 - c) a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítási jogának fenntartása mellett pályázati eljárás lefolytatását rendeli el.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott lakóingatlan értékesítési feltételeit az alábbiakban, illetve az előterjesztéshez csatolt pályázati felhívásban foglaltak szerint határozza meg:
 - a) A lakóingatlan értékesítési alapárát, amely több pályázat benyújtása esetén egyben a licit alapja, az előterjesztéshez csatolt értékebecslésben meghatározottal azonos összegben állapítja meg, összesen 39.800.000 Ft, azaz Harminckilencmillió-nyolcszázezer forint, amely összeg ÁFA mentes.

- b) A vételár megfizetésének módja: a tulajdonjogot elnyerőnek a pályázati licit során kialakult vételárat az eladó részére egy összegben kell az önkormányzat K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10402142-49565149-57521076 számú lakásértékesítési számlájára megfizetnie.
- c) A vételáron felül a leendő tulajdonost terheli a szerződéskötési költség. Amennyiben Nagyatád Város Önkormányzata készíti el az adásvételi szerződést, akkor a szerződéskötési költség a bruttó vételár 1 %-a, de minimum bruttó 15.000 Ft. Ezt az összeget a lakóingatlan tulajdonjogát elnyerőnek az adásvételi szerződés megkötésével egyidőben kell az önkormányzat K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10402142-49565149-57521007 számú költségvetési elszámolási számlájára megfizetnie.
- d) A pályázaton való részvétel biztosítéka az értékesítési ár 5 %-a, ami 1.990.000 Ft, azaz Egymillió-kilencszázkilencvenezer forint, amelyet a pályázónak a pályázat benyújtásával egyidőben kell az önkormányzat K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10402142-49565149-57521076 számú lakásértékesítési számlájára befizetnie, és a befizetést igazoló irat másolatát a pályázathoz csatolnia.
- e) A letétbe kerülő biztosíték visszafizetése:
- A tulajdonjogot elnyerőnek: nem kerül visszafizetésre, az a vételárba kerül beszámításra.
 - A tulajdonjogot el nem nyerő pályázóknak visszafizetésre kerül:
 - a Képviselő-testület vevő kijelölését követő 5 banki napon belül,
 - kamatok nélkül,
 - a pályázó által megnevezett számlára.
4. A Képviselő-testület a vételár megfizetése érdekében, igény esetén hozzájárul a nagyatádi 1733/1 helyrajzi számú lakóingatlan jelzálogjoggal, elidegenítési és terhelési tilalommal történő megterhelhetőségéhez, valamint annak ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.
5. A Képviselő-testület az előterjesztéshez csatolt pályázati felhívást jóváhagyja, és elrendeli annak közzétételét Nagyatádi Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján, a város honlapján, valamint rövidített formában a Nagyatádi Képújságban és a Hírfutárban.
6. A Képviselő-testület a pályázati versenytárgyalás lefolytatásával a Gazdasági Bizottság képviselőjét és a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal köztisztviselőjét bízta meg.
7. A Képviselő-testület a lakóingatlan értékesítéséről, a vevő kijelöléséről a pályázati versenytárgyalást követő ülésén dönt.
8. A Képviselő-testület a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítási jogát fenntartja.

Határidő: pályázat kifüggesztésére 2026. február 24.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 12.) Előterjesztés a Nagyatád, külterület 0220/33 helyrajzi számú ingatlanhoz csatlakozó ivóvíz gerincvezeték szakasz önkormányzati tulajdonba történő átadásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A Berzencei úton működő benzinkút vízellátásához gerincvezeték kiépítése vált szükségessé. Összesen 564 folyóméter gerincvezetékéről van szó, amelyet a benzinkút tulajdonosa, üzemeltetője épít ki. Mivel a vezeték a város ivóvíz-gerincvezeték-hálózatához csatlakozik, két lépés szükséges. A tulajdonos a kiépített vezetékét térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába adja, az önkormányzat pedig azt üzemeltetésre átadja a DRV Zrt. részére. Az önkormányzat számára ez pénzügyi terhet nem jelent, ugyanakkor a rendszer stabilabb és biztonságosabb működését szolgálja. A benzinkút korábbi vízellátási lehetősége megszűnt, ezért vált szükségessé, hogy közvetlenül a város vízvezetékrendszeréről kapja az ivóvizet, és ennek érdekében kellett a beruházást megvalósítani.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád, külterület 0220/33 helyrajzi számú ingatlanhoz csatlakozó ivóvíz gerincvezeték szakasz önkormányzati tulajdonba történő átadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád, külterület 0220/33 helyrajzi számú ingatlanhoz csatlakozó ivóvíz gerincvezeték szakasz önkormányzati tulajdonba történő átadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

31/2026. (II. 19.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a TANK-SZER Üzemanyagtöltő-állomás Építő, Szerelő és Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Beruházó), az üzemeltetésében álló Nagyatád, külterület 0220/33 helyrajzi számú ingatlanon fekvő benzinkút vízellátása érdekében saját beruházásában építeni kívánt 400,0 fm új ivóvíz vezetékszakasz, valamint a már meglévő 164,0 fm vezetékszakasz, azaz összesen 564,0 fm ivóvíz gerincvezeték és a hozzá tartozó szerelvények rendeltetésük szerint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) alapján víziközműnek minősülnek.
2. A Képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy a beruházás megvalósulását követően a víziközművet a Vksztv. rendelkezései szerint, térítés nélkül, a Vksztv. 8. § (3) bekezdése alapján, mint közcélú adományt átveszi.
3. A Képviselő-testület az átvétel vonatkozásában a következő feltételeket szabja:
 - a) A víziközmű átvétele a jogszabályi és műszaki megfelelés igazolása esetén történhet meg.
 - b) Beruházó köteles a megvalósítást követően a DRV Zrt. TeT-7086529/2025. iktatószámú egyeztetési jegyzőkönyvében foglalt átadási dokumentációt Nagyatád Város Önkormányzatának is rendelkezésre bocsátani digitális formában.

- c) Az átvételt követően a nagyatádi ivóvízhálózat üzemeltetésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély módosításával kapcsolatban felmerülő eljárási díjak a Beruházót terhelik.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza Nagyatád Város Polgármesterét, mint az ellátásért felelős képviselőjét a sikeres megvalósítást és átadást követően a víziközmű nyilvántartásba vételi eljárás, valamint az üzemeltetési engedély módosítás lefolytatására.
5. A Képviselő-testület vállalja, hogy az 1. pontban meghatározott víziközmű tulajdonába adását követően a nagyatádi víziközmű hálózat rendszerében, annak szerződéses üzemeltetőjével működteti.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a szükséges nyilatkozatok, megállapodások aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2026. február 27.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 13.) Beszámoló a Humán Közszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: Jámbor Szabolcs bizottság elnöke

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Humán Közszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Közszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

32/2026. (II. 19.) számú határozat:

- I.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az NKSK Bertók László Városi Könyvtár 2025. éves szakmai beszámolójának és az NKSK Bertók László Városi Könyvtár 2026. éves szakmai munkatervének elfogadásáról a Humán Közszolgáltatások Bizottsága 2026. február 17-i ülésén hozott 21/2026. (II. 17.) számú határozatát jóváhagyja.

Határidő: 2026. március 15.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 14.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

33/2026. (II. 19.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

15/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységről

Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés:

Kárpáti László alpolgármester:

A polgármester találkozott a CIPA, illetve a KUKA HOME befektető cég képviselőivel, amelyről az Atádhír is beszámolt. Kérdése, hogy van-e ezzel kapcsolatban konkrétum, történet-e előrelépés a befektetővel, sikerült-e közös utat találni.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Erről mindenképpen szükséges néhány mondat, mielőtt az eredményekről esne szó.

A CIPA gyakorlatilag ugyanazt a szerepet tölti be, mint a HIPA. A HIPA a magyar befektetési ügynökség a Külgazdasági Minisztériumon belül, a CIPA pedig egy kínai befektetési ügynökség, amelynek feladata, hogy Európában - Németország kivételével - koordinálja a kínai befektetőket. Ennek a központja Budapesten van. Az elmúlt évben vették fel a kapcsolatot a CIPA-val, itt járt a budapesti központ ügyvezetője, és vele alakítottak ki egy jó munkakapcsolatot. Ennek az a lényege, hogy ha kínai befektetők érkeznek ebbe a térségbe, akkor az ügynökségek az igényeknek megfelelően, célzottan irányítják őket az adott régióba. Ennek eredményeként tavaly már tartottak egy online konferenciát, ezt követte most a személyes megbeszélés, amelyre tíz fő érkezett. Egy bemutatkozó megbeszélésről volt szó, amelynek az volt a célja, hogy a KUKA HOME által delegált befektetőcsoport megismerje a város adottságait. Mindenkit meg kíván nyugtatni, hogy nem akkumulátorgyártásról, és még csak nem is kollaboráns robotok gyártásáról van szó, hanem ágybetétek és matracok gyártásáról, többek között a JYSK és az IKEA részére.

Ez egy komoly cég, és érdekességként említi, hogy a vállalat tavalyi árbevétele 3 milliárd dollár volt, tehát nem egy kis cég, sőt számukra akár nagy falat is lehet. Igazából őket egy zöldmezős beruházás lehetősége érdekelte, illetve személyesen is meg szeretnék volna tekinteni a fonalgyár épületét, erre sort is kerítettek. Jelezték, hogy szóba került a konzervgyár területe is, ugyanakkor a nagyságrend miatt első lépésben inkább telephelyet és csarnokot bérelnének. A fonalgyár területén azonban nem találtak olyan méretű csarnokot, amely az igényüket kielégítette volna. Meg kell jegyezni, hogy 20.000 négyzetméter, tehát mintegy 2 hektár alapterületű csarnokot

kerestek első körben. Elmondták, hogy Vietnámban 500.000 négyzetméter alapterületű csarnokkal rendelkeznek, ami jól mutatja a gondolkodásuk nagyságrendjét. Ehhez képest a fonalgyár számukra kicsinek bizonyult. Ezért első körben megpróbálnak megfelelő csarnokot keresni, bár ezzel kapcsolatban nem sok jóval tudta őket biztatni, mert Budapesten kívül, illetve a budapesti agglomeráción túl ilyen méretű csarnokot valószínűleg nem fognak találni. Ennek ellenére a régióban körülnéznek. Érdekes, hogy kifejezetten befektetésre alkalmas térségnek tartják a Dél-Dunántúlt, célzottan itt keresnek lehetőséget. Abban maradtak, hogy zöldmezős beruházásban tudnak majd gondolkodni, mert mindenképpen terjeszkedni kívánnak. Már felvásároltak egy osztrák céget, és számukra a határ közelsége, a vasútvonal, az ipari vágány mind olyan lehetőség, amelyet ki tudnának használni.

Hangsúlyozza, hogy ez egy folyamat, a HIPA, az UniNext és a CIPA mind olyan csatornák, amelyekbe Nagyatádnak be kell kapcsolódnia. A városnak ott kell lennie minden olyan helyen, ahol befektetők megjelenhetnek. A feladat az, hogy bemutassák Nagyatádot, és megmutassák, milyen lehetőségek vannak itt, ugyanakkor reálisan kell látni a helyzetet. Nemcsak a terület vagy a csarnokok nagysága számít, hanem az energiaellátás, az infrastruktúra, nemcsak a 68-as út, hanem például a déli iparterület feltártsága, annak fejlesztése, indokolt-e a második ütem elvégzése. Kérdés a munkaerő is, hogy mekkora a járásban a rendelkezésre álló munkaerő, milyen a képzettsége, minek van hagyománya, milyen képzéseket kellene indítani ahhoz, hogy befektetőt tudjanak fogadni, mire lesz kereslet a következő időszakban. Ez egy sokszereplős folyamat. Emlékeztet arra is, hogy amikor létrehozták a gazdasági fórumot Nagyatádon, szándékosan hívták meg az oktatási intézményeket is, mert együtt kell működni a szakképzéssel és a tankerületekkel, hogy látható legyen, milyen szakemberek képzése szükséges. Látni kell a demográfiai adatokat, a befektetői szándékokat, hogy ki milyen irányban kíván fejleszteni, és mit tud Nagyatád ebben a régióban kínálni. Az első lépéseket a városnak kell megtennie. Saját magát kell bemutatnia, de csak akkor tudja ezt hitelesen megtenni, ha fel tud mutatni valós alapokat. Önmagában az, hogy „jöjjenek ide, mert szeretik a vállalkozásokat és szeretnének munkahelyeket”, nagyon kevés. A feladat sokrétű. Fejleszteni kell az ipari területeket, hogy valóban fogadni tudják a vállalkozásokat. Az elmúlt évben is elmondta, hogy kevés a befektetésre alkalmas terület, kevés az ipari terület, és bármilyen furcsa, nehezen találnak egy hektárnál nagyobb, megfelelő infrastruktúrával rendelkező területet. A feladat tehát az, hogy bővítésék a kínálatot, hogy területeket szerezzenek. Ehhez nyilván forrás szükséges. Magánszemélyektől történő vásárlás jelentős kiadást jelentene, ezért az állam irányába kell lépni. Ha az állam támogatni tudja a várost például úgy, hogy területeket ad át, ahogyan annak idején a laktanya esetében történt. Meg kell nézni, hogy a város környékén milyen állami tulajdonú területek vannak, amelyek akár művelési ágból történő kivonással, akár más módon befektetésre alkalmassá tehetők. Emellett fejleszteni kell a déli iparterület infrastruktúráját is, belső úthálózatra van szükség, a Mező utca folytatására, a Novicsék irányába történő úthálózat és infrastruktúra kiépítésére. Ezek mind olyan feladatok, amelyeket a városnak kell elvégeznie, ugyanakkor saját erőből ezeket nem tudják megvalósítani, ezért ehhez külső támogatásra van szükség. Amikor itt volt Lázár miniszter úr, személy szerint két dolgot kért. Az egyik az elkerülő út megvalósítása a Dózsa György utca végétől a korábban említett benzinkútig, amelyet a körforgalom keresztül összekötne a Marcali felé vezető 68-as úttal. Ez minden szempontból fontos. A mai napon készült el az az anyag, amellyel megerősítik erre irányuló szándékukat. Ez még kevésbé előkészített beruházás, hosszadalmas folyamat lesz, hiszen az út nem állami és nem önkormányzati területen haladna, de az előkészítést el kell kezdeni.

A másik kérés a déli iparterület fejlesztése volt. Ez már előkészítettebb, hiszen az első ütem megvalósításakor készültek kapcsolódó tervek is arra, hogy milyen úthálózatot, infrastruktúrát és energiaellátást kellene ott kiépíteni. Ezek a területek akkor válnak igazán értékké és befektetésre alkalmassá, ha ezt a munkát az önkormányzat elvégzi. A lényeg tehát az, hogy folytatják azt a munkát, amelyet az elmúlt évben elkezdtek. Elhangzott már az is többször, hogy a város lakói számára talán az ünnepségek és rendezvények a leglátványosabbak, de ennél jóval

komolyabb, háttérben zajló előkészítő munkát kell végezni ahhoz, hogy valódi előrelépés történjen. Tehát elő kell teremteniük a pénzügyi forrásokat, meg kell találniuk a lehetőségeket, és vízióval, tervekkel kell rendelkezniük, fejlesztési irányokról kell dönteniük. Ha ezek nincsenek, akkor hiába jön ide bárki, azon kívül, hogy jót beszélgetnek és mosolyognak egymásra, abból nem lesz előrelépés. A feladat most az, hogy a fogadókésztséget magasabb szintre emeljék. Legyenek megfelelő területek, legyen infrastruktúra, hogy valóban tudják fogadni a befektetőket. Hisz abban, hogy változás lesz. Erről már többször beszélt. Lehet optimistának nevezni, de bízik abban, hogy nemcsak a felismerés születik meg kormányzati szinten, hanem konkrét intézkedések is történnek. Jelenleg leginkább abban tudnának segíteni, ha területekhez juttatnák a várost, és lehetőséget adnának az infrastruktúra fejlesztésére.

A kínai kapcsolatra visszatérve, ez egy élő kapcsolat, továbbra is várják a kínai befektetőket. Nem akkumulátorgyárban gondolkodnak, nem a Rinya patak vizét kívánják felhasználni, és nem a vízbázist akarják veszélyeztetni. Ugyanakkor tudomásul kell venni, hogy jelenleg reálisan a kínai befektetőkre lehet számítani. Nekik pedig meg kell találniuk azt a mértéket, azt a nagyságrendet, amit a város kezelni és fogadni tud, annak érdekében, hogy legyen munkahely, legyen befektetés, növekedjen az építményadó és az iparüzési adó.

Megköszönte Wang Kun úrnak, a budapesti iroda vezetőjének a közreműködést, aki biztosította arról, hogy a kapcsolat a jövőben is működni fog. Bízik abban, hogy előbb-utóbb olyan befektető érkezik, akit már ténylegesen fogadni tudnak, és nem ilyen nagyságrendű igénye lesz, mint a KUKA HOME-nak. Ettől függetlenül a KUKA HOME-tól is úgy váltak el, hogy őket érdekelné a Tesco mögötti terület, amit most is árul az állam, tehát nem az önkormányzat területéről van szó, de mégis látható, hogy ebből közvetett haszna lehet a városnak. Dolgoznak azért, hogy akár a magántulajdonban lévő konzervgyár, akár a felszámolás alatt lévő cérnagyár értékesítése előrehaladjon, keresik a vevőket és gondolkodnak a lehetőségeken, mert tudják, hogy ebből a jövőben haszna származhat a városnak. Ezért végzik ezt a munkát, és a jövőben is így kívánják folytatni. Bízik abban, hogy ez előbb-utóbb eredményre vezet.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

A Vállalkozók Országos Szövetsége Somogy megyei szervezete által rendezett gazdasági fórumon, kerekasztal-beszélgetésen elhangzott-e olyan információ vagy felvetés, amely a várost érinti, és amelyet a nyilvánosság, illetve a képviselő-testület számára fontosnak tart megosztani?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Ez is egy fórum, egy lehetőség, amely inkább az UniNext pécsi programhoz kapcsolódik. Kaptak egy helyzetértékelést és egy tájékoztatást arról, hogy milyen irányba kellene elmozdulni, milyen fejlesztések lennének szükségesek a régióban. Ezeket egyébként is ismerik, tehát amikor elmegy egy ilyen rendezvényre vagy tárgyal valakikkel, most már ennél többet szeretne hallani, konkrét megoldásokat, kézzelfogható javaslatokat. Azért vett részt ezen a tanácskozáson, mert az UniNext-től várt érdemi tájékoztatást. Olyan új információ nem hangzott el, ami korábban ne lett volna ismert, de ettől függetlenül ott kell lenni ezeken a fórumokon. Nagyatádot fel kell tenni a befektetők térképére, ez a lényeg. Sokszor személyes kapcsolatokon, egészen apró dolgokon múlik, hogy valaki úgy dönt, ebben a térségben kíván beruházni. Ha itt helyben várják a csodát, nem fog történni semmi.

Az UniNext-ben továbbra is nagy potenciált lát. A kérdés az, mikor indul el ténylegesen. Pécs mellett komoly ipari területet jelöltek ki, ahol mintegy 10.000 új munkahelyet kívánnak létrehozni közvetlenül az ipari parkban. Ehhez jelentős munkaerő- és beszállítói igény

kapcsolódik. Nagyatád benne van abban a körben, amely kapcsolódhat ehhez a rendszerhez, de ez összetett feladat. Szükséges lenne például a 6-os út Barcsig történő levezetése, hogy a közlekedés a munkaerő és a beszállítók számára is megoldható legyen. Így kell az egészet kezelni. Nem egyszerű folyamat, de a fejlesztési irány jelenleg ebbe az irányba mutat.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

34/2026. (II. 19.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a két ülés közti időben végzett munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.
2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester 2025. évi szabadságának felhasználását, és a 2026. évi szabadságának ütemezését a tájékoztató melléklete szerint jóváhagyja.

15/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

35/2026. (II. 19.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a Polgármesteri Hivatal a képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

16.) Interpellációk, kérdések

Kárpáti László alpolgármester:

Kérdezi a műszaki iroda vezetőjét, mert a lakosság részéről több megkeresés érkezett a közvilágítás ügyében. Folyamatban van-e a karbantartás, illetve mikorra várható, hogy a hibák többsége elhárításra kerül és a közvilágítás rendben lesz.

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

Ez nem az önkormányzaton múlik. A jelzéseket folyamatosan továbbítják, hiszen a rendszeresen érkeznek városlakóktól is bejelentések arról, hogy hol nem működik éppen a közvilágítás. Gyakran előfordul, hogy egy hibát két napon belül kijavítanak, majd két-három hét múlva ugyanarról a szakaszból ismét jelzés érkezik, hogy nem világít a rendszer.

Alapvetően kétféle esetről van szó. Az egyik, amikor egy-egy lámpatest hibásodik meg. Ilyenkor a karbantartási szerződés alapján jelzik a szolgáltató felé, és a javítás az ő feladatuk. A jelzések és egyeztetések folyamatosak.

A másik eset az, amikor nem egy, hanem több világítótest nem működik, ilyenkor a legtöbb esetben szakaszhibáról van szó, amely már nem az önkormányzat hatáskörébe tartozik, hanem az alapközmű-szolgáltató, azaz az E.ON hálózatát érinti. Ekkor ugyanúgy megteszik a jelzéseket, és várják, hogy mikor érkeznek és mikor javítják ki a hibát.

A konkrét kérdésre, hogy mikor lesz olyan állapot, amikor a város teljes hálózata egyöntetűen működik, azt a választ adja, hogy ezt nem tudja megmondani. A jelzéseket folyamatosan továbbítják, az azonban, hogy mikor érkeznek ki és milyen ütemben történik a javítás, részben szerződésfüggő, ugyanakkor előfordul, hogy a szerződésben rögzített határidőtől függetlenül végzik el a munkát.

Dr. Ludas László polgármester:

Arra kéri a városlakókat, hogy ha ilyen hibát tapasztalnak, nyugodtan jelezzék a szolgáltatónak, mert ez a leggyorsabb és leghatékonyabb megoldás. Az önkormányzat is ezt tudja tenni és meg is teszi. Ha lakossági jelzés érkezik, vagy maguk tapasztalják, hogy valahol nem működik a közvilágítás - hiszen járják a várost és látják, hol nem ég a lámpa -, akkor a műszaki irodán kijelölt kolléga azonnal jelzi a hibát, telefonon és írásban is, listát küld, és szükség esetén számon kéri a szolgáltatót, illetve az általa megbízott céget, hogy a javítási munkálatokat mikor fogják elvégezni. Előfordul, hogy a hiba kijavítása után rövid időn belül ismét meghibásodás történik. Példaként említi, hogy az Aradi utcában, a gyalogátkelőhelynél teljes sötétség volt, ezért szombat este is jelezni kellett a problémát, noha az adott héten már sor került javításra. Az égők cseréje megtörtént, a hálózat állapota azonban nem változott. Ahogyan az irodavezető is utalt rá, egyre több ilyen jellegű hibával kell számolni, amelyben szerepet játszik az időjárás, a beázás és különböző egyéb sérülések rontsolják a rendszert. Ez folyamatos harc lesz. Amít tenni tudnak, az az, hogy azonnal intézkednek, megteszik a bejelentést, és folyamatosan sürgetik a szolgáltatót, illetve az általa megbízott céget, hogy a lehető legrövidebb időn belül hárítsa el a problémát, mert ez valóban rendkívül bosszantó tud lenni.

Kárpáti László alpolgármester:

A két ünnep között az általa többször emlegetett konzervgyári szakaszon, amely egy körülbelül 8-10 éves szakasz, egyben megtörtént a javítás. Ezzel kapcsolatban e-mailben értesítette a szolgáltatót, amely elektronikusan válaszolt, majd arról tájékoztatta, hogy forduljon az önkormányzathoz. A szolgáltató írásban közölte vele, hogy az adott szakasz önkormányzati hatáskörbe tartozik.

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

Ennek egyetlen oka van. A városban alapvetően egy rendszer működik, azonban, ha valamely szakasz pályázati forrásból, illetve önkormányzati saját forrásból készült el, azt a vonatkozó rendelkezések alapján nem adhatják magánkézbe. Van tehát olyan szakasz a városban, és ez is ebbe a körbe tartozik, amely magánberuházásból, illetve önkormányzati forrásból valósult meg. Ettől függetlenül ezek is a rendszer részét képezik, és több hasonló szakasz is található a városban. A körforgalmak például pályázati forrásból készültek, a Széchenyi tér teljes díszvilágítása szintén, vagy említhető a piactér egy része is, amely ugyanígy pályázati forrásból valósult meg. Ezek mind önkormányzati tulajdonban vannak. Ezért fordul elő, hogy gyakorlatilag van olyan szakaszprobléma, amikor az E.ON, mint szolgáltató, elhárítja ezt a feladatot. Ugyanakkor nem feltétlenül mindig azon a szakaszon van a probléma, ahol a hiba jelentkezik, hanem az ő hálózatukon, és ennek számos oka lehet. Ahogyan elhangzott, a hálózat elöregedése is szerepet játszik ebben, illetve elmaradtak a fejlesztések, valószínűleg forráshiány miatt, és most és az elkövetkezendő időszakban fog jelentkezni a hálózaton. Elöregedtek a vezetékek, elöregedtek ezek a szerkezetek, és egyre több ilyen hibát fognak tapasztalni. Ahogyan korábban is elhangzott, a jelzéseket folyamatosan megteszik, és bíznak abban, hogy a hibák minél rövidebb időn belül elhárításra kerülnek.

Pánczél Roland képviselő:

A témához kapcsolódóan ismételten jelez 2 darab hibát, amelyek közül az egyik már fél éves, a másik 5 hónapos probléma. Ez Kivadár Szentkirályi utca vége és Kiserdő területe.

Úgy gondolja, hogy egy fél éves intervallumban ne maradjon úgy közvilágítási hiba, hogy azt ne lehessen kijavítani. Senki nem örülne annak, ha a háza előtt ez az állapot lenne. Ezért kéri, hogy ennek az ügynek adjanak kellő nyomatékot, és ezeket a jelzéseket vegyék komolyan.

Dr. Ludas László polgármester:

A kivadári problémát ő is ismeri, többször is tárgyaltak róla, ugyanígy a Kiserdőről is, és ezt a problémát a szolgáltató felé jelezték.

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

Ehhez nem tud többet hozzáfűzni, ez a probléma ugyanúgy szerepel a listán.

Dr. Ludas László polgármester:

Ezt azért tudja, mert ez ügyben közvetlenül megkeresték. Azt látni kell, hogy az E.ON gyakorlatilag állam az államban, sokszor egyszerűen lepattannak, hiába telefonálnak nap mint nap, hiába mennek utána, ez számukra is kellemetlen.

Konkrétan a kivadári esetre is emlékszik, egy hölgy telefonált ebben az ügyben, és valóban egy nagyon bosszantó esetről van szó. Nekik is kellemetlen, és ő maga is érthetetlenül áll az előtt, hogy ezt ennyi idő alatt nem lehetett megoldani.

Múlt héten ismét írtak, akkor is kérték az intézkedést, hogy javítsák ki a hibát. Valóban érthetetlen számára is, de természetesen újra meg fogják nézni.

Németh Csaba képviselő:

A Jókai lakótelepi beruházásnál az útépítést 2024-ben megelőzte egy elég nagyszámú facsemete ültetése. Ha most végigjárják azokon a területeken, ahol az új csemeték telepítve lettek, körülbelül 10–15 fa kiszáradását lehet tapasztalni. A kérdés az, hogy ezek esetében lesz-e lehetőség újraültetésre, vagy amikor az idő megengedi, valamilyen beavatkozásra.

Érdemes lenne utánanézni, hogy természetes kiszáradásról van-e szó, vagy egyéb ok áll a háttérben. Lehet-e természetes kiszáradás az oka, vagy esetleg valami egyéb tényező, például rongálás vagy szándékos károkozás.

Dr. Ludas László polgármester:

Természetesen télen nem ültetnek fát fagyott talajba, ősszel pedig már nem volt ennek értelme. Egyeztetés van a beruházást elvégző céggel, és tudomásul is vették, hogy a pótlás szükséges. Hozzáteszi, hogy majd meg kell nézni, hol érdemes észszerűen pótolni ezeket a hiányzó fákat, tehát hogy a környezetet ne gátolja. Garanciában ezeket el fogják végezni.

Jobbára nem vandalizmus eredményeképpen száradtak el ezek a fák, hanem sajnos a tavalyi évben rendkívüli meleg volt, és képtelenek voltak megfelelően öntözni. Abban állapotok meg a kivitelezővel, hogy mivel ők nem tudták elvégezni az öntözést, szolgáltatási díj ellenében az önkormányzat próbálta meg öntözni, kisebb-nagyobb sikerrel.

Azt tudni kell, hogy ezek előnevelt fák, amelyeknek igen jelentős a vízigényük, és egy erős hőhullám, tartós forróság nagyon kegyetlenül el tud bántani velük. Ugyanakkor aki eltelepítette őket, annak szakmai felelőssége van ebben, ezért is van garancia. Majd meg fogják nézni, hogy mekkora lesz végül az eredés.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Volt róla többször szó, hogy a Hunyadi utca és a Penny sarkán egy egyszerű körforgalom megvalósításával lehetne segíteni a forgalmi rendet, illetve a torlódások csökkentését.

Az a kérdés, hogy ennek van-e reális esélye arra, hogy idén megvalósuljon. Marcaliban is van egy egészen egyszerű kivitelű körforgalom, tehát nem egy nagy beruházásról lenne szó.

Beleférhet-e ez akár a költségvetésbe, vagy milyen akadályokkal kell számolni, lehet-e ezzel tervezni.

Dr. Ludas László polgármester:

Az első napirendi pont mellékleteiben pontosan fel van sorolva, hogy mit akarnak beruházni, illetve mit tudnak megvalósítani. Ebben nem szerepel ez az elem, tehát ha lett volna rá pénzügyi fedezet, akkor beletették volna a beruházások közé. Most félretéve a konkrét esetet, ez a kérdés ennél sokkal komplikáltabb. Ha szükséges, a műszaki iroda vezetője meg tudja erősíteni, hogy ez egy közút. Az, hogy Marcaliban, ahol az elkerülő úttal feltehetően megkapták a belső útminősítést, mit alakítanak ki egy városrehabilitációnál az élhető város keretében, az egy más kérdés. Ott azzal az úttal azt csinálnak, amit akarnak. Ez viszont egy országos főút, nem önkormányzati út, tehát ott önhatalmúlag semmilyen körforgalmat nem tudnak kialakítani. Ezt a Közút tudja megterveztetni, a Közút tudja az egészet koordinálni, mert az nem önkormányzati tulajdonú út.

A rövid válasz tehát az, hogy az idei évben biztosan semmilyen ilyen jellegű beavatkozás nem fog ott történni. Tudja, hogy vannak erre vonatkozó elképzelések, tervek, és indokolt is lenne, mert ott a parkolóktól kezdve több problémával néznek szembe a tízemeleteseknél, és ez az egész környezetet komplexen kellene kezelni, hogy hogyan tudnak belemélyedni. Önerőből, ezt biztosan nem tudják megvalósítani. Tehát olyan egyszerű, Marcaliban látott jellegű körforgalmat a Közút biztosan nem fog engedni. Ott ez egy komolyabb körforgalmat igényelne, és úgy tudja, a tervek szerint a zöldterület rovására valósulhatna meg, mert jelentős a terület igénye.

Azt gondolja, hogy az elkövetkezendő 1-2 évben ennek nincs reális megvalósítási esélye. Ezzel szemben a kórháznál, ahol a Spar parkolójába és a kórház parkolójába kell bemenni, ott van reális esélye és indokoltsága annak, hogy egy kisebb költségvetésből is megvalósítható, egyszerű körforgalmat alakítsanak ki, mert az egy kifejezetten balesetveszélyes szakasz. Az ilyen, saját hatáskörbe tartozó utakon és utcákban tudnak dönteni, és ezt maga is támogatja. Amiről viszont szó van a Hunyadi utca és a Penny sarkán, az egy sokkal költségesebb és komplikáltabb folyamat.

Kárpáti László polgármester:

A forgalomról jutott eszébe, mert elég sokat kell autóznia a városon belül, főleg a Baross Gábor utca felől, hogy ott lazul a fegyelem. A 7,5 tonnás teherautók kitiltása a gyakorlatban nem érvényesül, folyamatosan mennek a kamionok, a teherautók, a gabonaszállítók, a rönkszállítók és így tovább.

Dr. Ludas László polgármester:

Nyitott kapukat döngtet a képviselő úr. Hétfőn abban állapodtak meg, hogy hivatalosan megkeresik a Nagyatádi Rendőrkapitányságot, és több ellenőrzést kérnek annak érdekében, hogy a 7,5 tonnás korlátozó tábla érvényt szerezzen, tehát hogy megakadályozzák a szabály megsértését. Ezzel egyidejűleg azt is kérték, hogy a Dózsa György utcában a forgalom sebességét lassítsák, és ott is kellő rendszerességgel legyen rendőri jelenlét, amennyiben ez szükséges, és ezek szerint szükséges. Az a céljuk, hogy hosszú távon a teherforgalmat kivezzék a Dózsa György utcából, de amíg ott zajlik a forgalom, addig ne 60–70-nel száguldozzanak a kamionok.

Ez a két kérés ment a Rendőrkapitány felé, és a kapcsolatot is tartani fogják, mert ennek mindenképpen érvényt kívánnak szerezni, mert személyesen is azt tapasztalta, hogy egy percen belül három kamion jött szembe vele a Baross Gábor utcánál, úgyhogy valóban vannak, akik talán sportot üznek ebből. Ezt meg kívánják akadályozni.

Interpelláció nem hangzott el, a napirendi pontot lezárja.

17.) Egyebek

Jámbor Szabolcs:

Kutyatulajdonosok keresték meg egy nagyobb kutyatartó csoport nevében. Ugyan nem kutyatartó, de igyekszik empátiával viszonyulni a kérésükhöz. Amennyire tudja, jelenleg egy kutyafuttató van a városban, a szennyvíztelep szomszédságában. Ha jól tudja, az magánfenntartású, és eléggé kiesik a város többi részéhez képest.

A megkeresés arra irányult, hogy a város tudna-e helyet biztosítani egy könnyebben elérhető területen. Úgy tudja, a polgármester is tud erről a felvetésről, erről a kutyafuttatóra vonatkozó kérésről. A kérdés az, hogy van-e ezzel kapcsolatban olyan válasz, amit a kutyatulajdonosok felé továbbítani tud, illetve felmerülhet-e reális időn belül egy ilyen fejlesztés, egy ilyen helyszín kialakítása a részükre. Elég sokan vannak a városban, akár ezres nagyságrendről is szó lehet. Úgy gondolja, hogy a lakótelepi tulajdonosok részéről ez egy reális kérés, főleg azok részéről, akiket ez közvetlenül érint. Zárójelben jegyzi meg, hogy a Szent István park délnyugati részét, a buszmegálló alatti területet jelölték meg lehetséges helyszíneként. Ezzel kapcsolatban maga is kétségekkel viszonyul ahhoz, hogy az a terület alkalmas-e erre, inkább úgy látja, hogy nem.

Ezzel párhuzamosan az a kérdés, hogy van-e egyáltalán a városban olyan terület, amely szóba jöhet, és mit lehet ebben az ügyben a lakosok, polgárok felé mondani.

Dr. Ludas László polgármester:

A város felé, az önkormányzat felé és a polgármester felé hivatalos megkeresés nem történt. A Facebook-on történt megszólítást nem tekinti hivatalos megkeresésnek. Ettől függetlenül tud róla, hogy van ilyen kezdeményezés, és nem is szükséges, hogy külön megkeressék, mert a kérdés ettől függetlenül is foglalkoztatja. Volt már, akivel egyeztetett is arról, hogy hol volna egyáltalán célszerű ilyen területet kijelölni. Itt nagyon sok szempontot kell figyelembe venni.

Lehetne mondani a szoborparktól kezdve több területet, ahol akár megvalósítható lenne, de mérlegelni kell, hogy ha kiépítenek egy ilyen, pontosan mi legyen ott, hol helyezkedjen el, meddig mennek ki a kutyatulajdonosok, és milyen területet tudnak erre felhasználni. A felvetett helyszínt is hallotta, ez is megfontolás tárgyát kell, hogy képezze. Emellett természetesen forrást is kell találni rá. Még családi részről is van egy erőteljes nyomás, hogy foglalkozzon ezzel, tehát nem áll tőle messze ez a kérdés. Szerinte is fontos volna ez a kérdés, mert talán javítana a kutyatartás kultúráján is Nagyatádon, és kialakulhatna egy jó párbeszéd a kutyatartókkal. Maga is kutyatartó, és úgy látja, hogy ez egy kölcsönös együttműködés kell, hogy legyen. A városnak is meg kell tennie mindent a kutyás társadalomért, de van elvárhatóság a kutyatartók felé is, többek között például a kutyatűrő felvétele és nem a közterületen hagyása. A Csónakázó tó környékén is tapasztaltak problémákat, de közterületeken is számos esetben előfordul ez. Tehát valóban szükség lenne egy jó együttműködésre a kutyatartók és az önkormányzat között. Az önkormányzat részéről is fontosnak tartották például az ebtelep megújítását, hogy kulturált környezetet tudjanak biztosítani, tehát megvan a szándék a részükről. Megvan a szándék arra vonatkozóan is, hogy egy alkalmas helyen kutyafuttató kerüljön kialakításra, de először meg kell nézniük, hogy melyik terület jelölhető ki erre a célra, aztán a pénzügyi forrást is biztosítani kell. A felajánlott területeknél azt is meg kell vizsgálni, hogyan találkozik a helyszín a kutyatartók igényeivel, mert olyan helyre nyilván nem szeretnék tenni, ahová senki nem fog elmenni. Tehát ez a kérdés őt is foglalkoztatja.

Egyebek között más nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester megköszöni a részvételt, a képviselő-testület ülését 18 óra 5 perckor lezárja.

K.m.f.

Dr. Ludas László
polgármester



Duka Enikő
képviselő



Dr. Kovács Ildikó
jegyző



Jámber Szabolcs
képviselő

jegyzőkönyv hitelesítők