

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. március 26-án**, a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal (Nagyatád, Baross G. u. 9.) tanácskozó termében megtartott soron következő nyílt üléséről, hangfelvételtől.

Jelen vannak: Dr. Ludas László polgármester, Kárpáti László alpolgármester, Boros Bálint, Csonka László, Duka Enikő, Jámbor Szabolcs, Melles Zoltán, Németh Csaba, Pánczél Roland képviselők

A hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kovács Ildikó jegyző, Dr. Nagy Vera aljegyző, Dr. Pacári Judit jogtanácsos, Vargáné Szüts Katalin irodavezető, Svégel Gábor irodavezető

Meghívottak: Ivókné Pintér Melinda igazgató, Kutiné Csicskár Edit igazgató, Pünkösöd Márton igazgató, Raczkóné Szantner Katalin óvodavezető, Városi Televízió munkatársa Haris László, Dr. Györkös Balázs kapitányságvezető, r. alez., Dani Márk rendészeti rfk. r. alez., Dr. Batta Zsolt Iván r. fhdgy. sajtóreferens

Dr. Ludas László polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen résztvevőket és a nagyatádiakat, a VTV nézőit. Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fővel – határozatképes, az ülést megnyitja.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Németh Csaba és Csonka László képviselők legyenek.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsájta a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

39/2026. (III. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. március 26-i soron következő nyílt ülése jegyzőkönyvének hitelesítőiül Németh Csaba és Csonka László képviselőket választja.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a képviselő-testület a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot tárgyalja.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

40/2026. (III. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirend tárgyalására vonatkozó módosított napirendi javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirendi javaslat:

- 1.) **Beszámoló a város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről**
Előadó: Dr. Györkös Balázs rendőr alezredes, kapitányságvezető
- 2.) **Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosításáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 3.) **Beszámoló a 2025. évben lefolytatott közbeszerzésekről és a Közbeszerzési Bírálóbizottság tevékenységéről**
Előadó: Dr. Pacári Judit jogtanácsos, a Bírálóbizottság elnöke
- 4.) **Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről szóló 18/1996. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 5.) **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének megállapításáról szóló 9/1998. (IV. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 6.) **Előterjesztés a közterületek használatáról szóló 30/2021. (XII. 20.) önkormányzati rendelete módosításáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 7.) **Előterjesztés a Nagyatádi Kulturális és Sport Központ Alapító Okiratának módosítására és Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadására**
Előadó: Pünkösdi Márton igazgató
- 8.) **Előterjesztés Nagyatád Város településrendezési eszközök 4. számú módosítási eljárásának kezdeményezéséről, valamint a telepítési tanulmányterv elfogadásáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 9.) **Előterjesztés a Nagyatádi Regionális Szennyvíztársulás megszüntetéséről**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 10.) **Előterjesztés a Versenyképes Járások Program keretében autóbusz beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 11.) **Előterjesztés a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadásáról**
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)

- 12.) Előterjesztés a Nagyatád, Korányi utca 4. fszt. 5. szám alatti üzlethelyiség értékesítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 13.) Előterjesztés a Nagyatád, Árpád utca 8. szám alatti lakóingatlan vevőjének kijelöléséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)
- 14.) Beszámoló a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: bizottságok elnökei
(A beszámolók a helyszínen kerülnek kiosztásra.)
- 15.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 16/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 16/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző
- 17.) Interpellációk, kérdések
- 18.) Egyebek

Napirendek tárgyalása:

- 1.) Beszámoló a város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről
Előadó: Dr. Györkös Balázs rendőr alezredes, kapitányságvezető

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Köszönti Dr. Györkös Balázs rendőr alezredest a Nagyatádi Rendőrkapitányság vezetőjét és Dani Márk rendőr alezredest a Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság r. alezredesét.

Először megadja a szót az ügy előadójának, Dr. Györkös Balázs úrnak, aki az írásos anyagot szóban is kiegészíti, és a főbb elemeket kiemeli. Ezt követően lehetőség lesz kérdések feltevésére, illetve hozzászólások megtételére.

A beszámoló prezentációja:

Dr. Györkös Balázs kapitányságvezető, rendőr alez.:

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület!

A Nagyatádi Rendőrkapitányság 2025 évben is a hatályos jogszabályoknak megfelelően végezte munkáját. A munka fókuszában a tavalyi évben a társadalmi szervezetekkel való

együttműködés, az állampolgárok segítése, valamint a kábítószer elleni küzdelem állt, amelynek eredményeiről a beszámoló végén két fontosabb kiegészítést fog tenni.

A munkájukat szakmai alapon meghatározó elemek az írásos beszámolóból is kiderülnek, ezért ezeket néhány dián is kiemeli, és azokról, amelyek szakmailag értékelhetők, röviden szól.

Látható, hogy a bűncselekményszám a tavalyi évben is csökkenést mutat, nagyjából 60 esettel. Ezzel párhuzamosan a nyomozás eredményessége is csökkent mintegy 4,5 százalékkal, azonban ez objektíven, számokban mérve elenyésző mértékű.

Direkt feltünteti a 2010-es adatokat, amikor már Nagyatádon dolgozott, abban az évben még 2020 körüli bűncselekményszámmal dolgoztak. Úgy gondolja, hogy az elmúlt 16 év eredményeket hozott. A bűncselekményszámok csökkenésében nemcsak a város, hanem a kapitányság illetékességi területének mindkét járása benne van.

A tavalyi év bűncselekményszáma összességében az egyik legkiemelkedőbb év, hiszen nagyjából a legkevesebb bűncselekmény volt azóta, amióta ezt a statisztikát figyelemmel kíséri. Ezzel párhuzamosan van egy nyomozás-felderítési mutatójuk is, amit felderítési eredményességnek neveznek. Ezek nevezetesen azok a bűncselekmények, amelyek az eljárás megindításakor ismeretlen elkövetővel rendelkeztek. Ez szakmailag az igazi mutatójuk, hiszen itt nem arról van szó, hogy bejön a sértett és megnevezi, hogy ki volt az elkövető, hanem ezt fel kell deríteni. Itt is látható, hogy 70 százalékos eredményt értek el. Úgy gondolja, hogy ha 10-ből 7 elkövetőt sikerül felderíteni, az egy jó eredmény. Nyilván a legjobb a 10-ből 10 lenne. Erre törekszenek a jövőben is, mint ahogy mindig is erre törekedtek.

Ami az állampolgárok szubjektív biztonságérzetét leginkább befolyásolja a méréseik szerint, az a közterületen elkövetett bűncselekmények száma és a nyomozások eredményessége. Itt elmondható, hogy a 2025-ös évben az elmúlt évek legjobb eredménye született a bűncselekményszámban, hiszen az lényegesen kevesebb, mint a megelőző években, a nyomozás eredményessége 89 százalék. Ha ezt a mutatót az idei évben is tartani tudják, azzal elégedett lesz, mert ez a munkatársait dicséri, ez egy jó eredmény.

A kiemelten kezelt bűncselekmények száma és a nyomozások eredményessége.

Ebbe a kategóriába 14 bűncselekmény tartozik, amit külön monitoroznak, mint például rablás, lopás, kábítószer-kereskedelem, ide tartozik a testi sértés is, tehát ami olyan súlyt képez az összes bűncselekményen belül, ami külön kezelendő. Itt is látható, hogy a bűncselekményszám csökken, a nyomozás eredményessége pedig stagnál, de mint az előző diákon is látható volt, itt is igaz, hogy ha megnézik a bűncselekményszámot, az valahogy szinkronban van a nyomozás eredményességével, hiszen minél több a bűncselekmény, annál feljebb vannak, tehát elégedett azzal, hogy ha a 70 százalék környékén maradnak, és 100 alatt marad a bűncselekmények száma. Ez egy kiváló adat lenne, ez cél is. Amikor 2019-ben visszakerült kapitánynak, az volt hozzá az első kérdés, hogy mit szeretne elérni. Akkor azt mondta, hogy tulajdon elleni szabálysértésekben szeretne szebb számokat látni, hiszen ezek azok a cselekmények, amelyek már majdnem bűncselekmények, amelyeket csak az értékhatár választ el a bűncselekménytől. A bűncselekményi értékhatár 50.000 forint alatti deliktumokat jelent ebben az esetben, és nincs minősítő körülmény. Úgy gondolja, hogy mind számában, mind a felderítési eredményességben javulás látható, és ezek általában, az esetek döntő többségében ismeretlen elkövetős ügyek. Itt is látszik, hogy a 2020-as év 55 százalékaival szemben a tavalyi évben már 71 százalékon tudtak zárni. Mindig az a céljuk, hogy jobbak legyenek minden évben, és ezért is dolgoznak.

Közlekedési balesetek, közlekedési helyzet.

A tavalyi évben a személyi sérüléssel járó balesetek száma enyhén emelkedett. A legfontosabb mutató, a halálos balesetek száma stagnál, a megelőző évvel azonosan két eset történt. Itt is látszik, hogy évente milyen mozgások vannak. 2022-ben 71 sérüléssel járó baleset történt, az idei

évben a balesetek száma 45 volt. Volt időszak, amikor Nagyatádon évekig a 7-8 halálos baleset történt, mire az egyik évben elérték azt, hogy nem volt halálos baleset.

Minden évben sikerült ezt elérni, vagyis a balesetek számát alacsonyan tartani, annak ellenére, hogy most már szinte minden kategóriában – ami az állampolgároknak nem biztos, hogy tetszik -, biztonsági öv és sebességellenőrzést végeznek. Folyamatosan kint vannak az utakon és ezt ellenőrzik, és nem is kívánnak ettől eltekinteni, pontosan azért, hogy a sérüléssel járó balesetek száma csökkenjen.

Balesetek okai és okozói.

Mint minden évben, és nyilván a számokból adódóan, a legtöbb balesetet személygépkocsi-vezetők okozzák, utánuk a kerékpárosok következnek.

A Nagyatádi Rendőrkapitányság területén a megyei átlaghoz képest több a kerékpáros, ezt nyugodt szívvel ki tudja jelenteni, tapasztalja is. Éjszaka a kivilágítatlan kerékpárosok, aki vezet, az tudja, hogy konkrétan életveszélyes helyzetet jelentenek. Ezen is igyekeznek javítani, hogy ez ne forduljon elő, és az állampolgárok figyeljenek oda a kerékpárosokra.

Az alkoholszondáztatás állandó feladat, nyilván hallják, hogy az ellenőrzések számát néha sokallják, ők keveslik. Ez a jövőben is maradni fog, szondáztatni fognak, mert még mindig muszáj, mert a számuk továbbra sem csökken és minden évben jelentős számban találunk ittas vezetőket.

Minden évben kiemelt feladatuk a Nagyatád eXtremeMan triatlón verseny, illetve ezen kívül az NB I-es Csurgói kézilabda klub mérkőzéseinek biztosítása, aminél tudható, hogy nagyjából 10.000 embert mozgat meg, akik ide érkeznek, és ők, valamint a versenyzők biztonsága is rájuk hárul.

Bűn-és balesetmegelőzés.

Tavaly új alapokra helyezték ezt, amelyet az idei évben is folytatnak a kapitányságon. Az már évek óta tudott dolog, hogy van egy külön előadójuk, aki csak a bűncselekmények sértettjeivel foglalkozik, ő az áldozatvédelmi referens. Feladata, hogy felvegye a kapcsolatot a sértettekkel, és akinek szüksége van azonnali segítségre, azt minden esetben biztosítani tudják számára. Legyen az élelmiszersomag, ruhacsomag, ha éppen a ruháit vitték el, mint volt rá példa, vagy pénzügyi segítség, ha olyan helyzetbe került. Ezt a tevékenységet az idei évben, és remélhetőleg a jövőben is folytatni tudják.

2026-os év legfontosabb célja.

Nagyjából két hét múlva országgyűlési választás lesz, amely szerinte az év kiemelkedő eseménye, és fontos számukra, hogy ezt zavartalanul biztosítani tudják, illetve a drog elleni harccal kívánnak a továbbiakban is foglalkozni. A tavalyi évben fokozatosan kapcsolódtak be ebbe, és jó eredményeket ért el a Nagyatádi Rendőrkapitányság, hiszen voltak olyan elfogásaik, ahol 4 kiló kábítószeranyagot foglaltak le. Emellett kábítószer-kereskedőket fogtak el, és nemcsak helyben, hanem szinte az egész országot bejárták a terjesztők után. Pécelen, Budapesten, illetve az Alföldön is voltak több esetben, tehát azt látják, hogy a szálak mindenhová elérnek, a helyi kisebb dílerek beszerzési útvonalai tágak, és ez már külföldig is elér.

Tapasztaltak olyan időszakot a tavalyi évben, amikor annyira megzavarták a köröket, hogy a környéken elfogyott a kábítószer, és teljesen más vonalokról próbálták beszerezni. Ez számukra siker, nyilván az érintetteknek annyira nem volt az, de ezért vannak, ezt így megoldják.

A közelmúlt eseménye a múlt hét szombati, ami a városban történt.

Ez a kipufogó csattogtatás, vagy nem tudja, mi a legjobb szó erre, ami még csak a legkevesebb abból, ami történt, mert az nem elfogadható, hogy a zebrán keresztül csúszkálnak, a bicikliseket, segédmotor-kerékpárosokat és autósokat is leszorítják az útról, ami ebben az

esetben történt. Észlelték, hogy a közösségi médiában ez megjelent a hozzászólásokban, és ez nem nyerte el az állampolgárok tetszését, többen érzékelték, illetve szóvá tették a rendőri intézkedés elmaradását. Ezt vizsgálja, és ezzel kapcsolatban közúti veszélyeztetés bűncselekménye miatt nyomozást rendelt el. Nyilván ezt az ügyet ki fogják vizsgálni. Azt is hozzáteszi, hogy megnézte az ügyeleti eseménynaplót, amely a 112-re és minden egyéb telefonszámra érkező bejelentéseket rögzíti, és egyetlen bejelentést sem kaptak a lakosságtól arról, hogy mi történik a városban. Azt, hogy a kollégái ezt miért nem észlelték, szintén vizsgálhatja. Köszöni a figyelmet!

Dani Márk rendészeti rfkh., r. alezredes:

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület!

Rendészeti szakterületen dolgozik, és ezzel kapcsolatban kiegészíti az elhangzottakat.

Három fő cél van, amely gyakorlatilag a rendészeti tevékenységüket motiválja.

Az egyik az, hogy megbízható és folyamatosan szinten tartott közbiztonságot garantáljanak, tehát reagáljanak azokra az eseményekre, amelyek a közbiztonság esetleges romlását idézhetik elő, és meglegyen a lakosság bizalma irántuk.

A másik az, hogy folyamatosan javuló közlekedésbiztonsági helyzetet próbáljanak meg valamilyen módon biztosítani.

A harmadik pedig az, hogy reagáljanak a küldésekre, bejelentésekre, minél hamarabb érkezzenek meg abban az esetben, ha bejelentés érkezik hozzájuk.

Egyik sem egyszerű feladat, és mindháromban vannak olyan részelemek, amelyek visszatetszést válthatnak ki. De elmondja, hogy folyamatosan érnek el eredményeket, és a kapitányság nagyon komolyan kiveszi a részét ezek teljesítéséből.

A tulajdon elleni szabálysértéseket azért tartják fontosnak, hogy még kvázi a bűncselekmények „előszobájában” olyan intézkedéseket alkalmazzanak, amelyek alkalmasak arra, hogy elrettentsék a jövőbeni elkövetésektől az elkövetőket, hogy a stabil közbiztonsági helyzet megmaradjon. Tehát, ha „elme gyünk a boltba lopni”, először lehet, hogy kisebb eset történik, de gyakran élnek azzal a lehetőséggel, hogy szabálysértési eljárásban őrizetbe veszik az elkövetőt, pontosan azért, hogy ez ne váljon rendszeressé, és minél kevesebb ilyen bűncselekmény történjen a jövőben.

A közlekedésbiztonság tekintetében ez azon az oldalon, amikor alkoholszondás ellenőrzés alá vonják az embereket, vagy netalántán valamilyen szabályszegést követnek el, és megbünteti őket a rendőr, nyilván nem jó élmény. De összességében azt látják, hogy ennek a sok intézkedésnek - és ez valóban nem kevés intézkedés a biztonsági övvel kapcsolatban - megvan az eredménye. Közel 1000 ilyen intézkedése volt a rendőrkapitányságnak, az alkoholszondás ellenőrzések száma pedig még ennél is több volt, 10.000-es nagyságrendről beszélnek, és ennek egy idő után megjön az eredménye. Tehát azt látják, hogy egyre több olyan eset van, hogy bekapcsolják a biztonsági övet, és emiatt kevesebb baleset történik, és ha történik baleset, akkor kevésbé sérülnek meg az emberek, és azt az eredményt szeretnék elérni, hogy senki ne haljon meg. Tavaly 13 halálos baleset volt a megyében. Senki se sérüljön meg súlyosan, ne essen ki az autóból azért, mert nem használta a biztonsági övet, és emiatt nagy számban tesznek intézkedéseket.

Ugyanez az ittas vezetőknél, hogy sajnos, már az idei évben is rengeteg olyan ittas vezetővel találkoztak, akit szabálysértés miatt őrizetbe vettek, mert nem volt vezetői engedélye, vagy soha nem volt, vagy éppen nem volt nála, és emellett még ittas is volt.

Tehát komoly kockázattal közlekednek emberek a közutakon. Ami a baleseti számokból látszik, az az, hogy eggyel több volt, mint a tavalyi évben, de az elmúlt 3 évben kevesebb baleset volt a kapitányság illetékességi területén, mint például 2020-ban, a Covid évében, amikor kijárási korlátozások voltak. Tehát jóval kisebb járműforgalom mellett több baleset volt akkor, mint az utóbbi években. Azt gondolja, hogy ez ennek a megelőző és sajnos szankcionáló munkának az eredménye, de ettől további eredményeket várnak.

A reagálás - szintén nagyon fontos. A vármegyében 27.000 bejelentés alapján kellett reagálniuk a tavalyi évben, ami nagyon jelentős. A reagálás gyorsaságára fel vannak készülve, igyekeznek az időket, küldéseket, bejelentéseket elemezni, hogy mindig akkor és ott legyen a legtöbb járőr, ahonnan általában a bejelentések érkeznek. Ezek közül a legfontosabb az a bejelentés, amely személy elleni támadásra utal, de nagyon fontos az is, hogy legyen bejelentés, mert - ahogy a kapitány úr is utalt rá - akkor tudnak intézkedni. A bejelentés az alapja az intézkedésnek. Látható, hogy van egy állampolgári igény a biztonsági hiányosságok kezelésére, ezt igyekeznek a lehető leghamarabb lereagálni, és olyan intézkedéseket tenni, hogy az elkövető, akit ott elfogtak, lehetőleg a jövőben ne kövessen el hasonló cselekményeket a kapitányság illetékességi területén.

A Nagyatádi Rendőrkapitányság munkáját szeretné megköszönni. Ha a rendészeti vonatkozásban kellene rövideen elemeznie, akkor annyit mondana, hogy velük nem kell foglalkozni, tehát a kapitány úr és a rendészeti vezetők is jól látják a pályán, nincs semmiféle olyan szélsőség, ami miatt itt be kellene avatkozni.

A főkapitány úr a szervezeti teljesítményértékelésben 84 százalékra értékelte a kapitányság munkáját. Ez jó teljesítmény.

Kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadják el kapitány úr beszámolóját.

Kérdés:

Kárpáti László alpolgármester:

Nagyatád belvárosában forgalmi rend változás történt, ami azt jelenti, hogy a 7,5 tonnás teherautók kitiltása táblával került jelölésre, főleg a Baross Gábor utca, illetve a külső lábodi úti körforgalom között. Ennek ellenére sajnos továbbra is van teherautó-forgalom.

Ez ügyben szükséges lenne, illetve lesz-e a további intézkedés, mert a teherautók továbbra is közlekednek ezeken az útszakaszokon.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

A beszámolóban van egy statisztikai összesítő, abban a 2024. évben 98, a 2025. évben 127 regisztrált bűncselekmény történt. A kapitány úr arról beszélt, hogy alapvetően inkább csökkenő tendenciát mutat. Itt látható, hogy a 127-ből 66 volt a kiemelt és 61 a nem kiemelt.

Válasz:

Dr. Györkös Balázs kapitányságvezető, rendőr alez.:

Igaza van a képviselő úrnak. Nagyatádon valóban ez a helyzet, tehát a városon belül valamelyest nőtt a bűncselekményszám, viszont összességében nézve az illetékességi területükön csökkenés tapasztalható, tehát látja a kettő közötti ellentmondást, és azt is látja, hogy a városban megjelentek olyan elemek, amelyeknek annyira nem örül, és amelyeket kezelnek is.

Gondol itt a Penny környékén lévő, kicsit deviáns személyekre, illetve viselkedésre. Ezt próbálják kezelni, tehát ott vannak problémák, ez tény.

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

Kaptak egy nagyon részletes beszámolót. Ezzel a szóbeli kiegészítéssel együtt a maga részéről is úgy értékeli, hogy a Nagyatádi Rendőrkapitányság itteni állománya jó teljesítményt nyújtott.

Nyilván mindig van hova fejlődni, nem állnak meg, és azt is jelzi, hogy jó együttműködés van Nagyatádon az önkormányzat és a rendőrkapitányság között. Ez abban nyilvánul meg, hogy rendszeresen összejönnek a térség polgármesterei, ő is részt vesz ezeken az egyeztetéseken, ahol tájékoztatást kapnak az aktuális kérdésekről, illetve szinte havi rendszerességgel el tudják mondani, hogy mik azok a problémák, amelyek foglalkoztatják a város lakosságát, illetve az önkormányzatot. A közlekedésbiztonság és a drog, kiemelten szerepelnek ezeken az egyeztetéseken. Ez jó, mert a meglátása szerint elsődlegesen ez a két terület, ahol kiemelten kell figyelni.

A drog terjedése nyilván szinte megállíthatatlan, nem hiába indult el országosan is a drogellenes program. Ennek nyilván van eredménye is, de nagyon oda kell figyelni, különösen a rendőrkapitányság illetékességi területén. Tudják, hogy miről beszélnek, tehát az olcsó drogok használata, hiszen úgy fogalmaztak, hogy lassan olcsóbb lesz az olcsóbb drog, mint az alkohol vagy a cigaretta. Tehát egy olyan élvezeti cikk kezd elterjedni, amely sajnos még a szegényebbek körében is jelen van és terjed.

A másik a közlekedésbiztonság, amiről a legutóbbi egyeztetésen is tárgyaltak. Valóban több dolog foglalkoztatja a nagyatádiakat. Egyrészt a kamionforgalom tényleges kitiltása a város területéről, másrészt pedig a sebesség csökkentése.

Örömmel jelzi – ahogy ezt korábban is tette –, hogy közlekedésbiztonsági eszközök beszerzését tervezik. A pénzügyi forrás rendelkezésre áll, árajánlatokat kérnek. Fókuszálnak a gyalogos-átkelőhelyekre, akár a megvilágításra, akár a figyelemfelhívó táblákra gondolnak, és szóba került még sebességmérő kamera és traffipax elhelyezése is, különösen a Dózsa György utcában lenne indokolt, de nyilván minden az anyagiakon múlik. Merthogy semmi sem olcsó, hiszen a nem traffipax sebességmérő jelzőlámpát is 2.100.000 forintért kínálták számukra. Ez meggondolandó, mert erre most 8.000.000 forintot kívánnak költeni. Ezt szeretnék hatékonyan felhasználni, hogy minél több helyen tudjanak elhelyezni elsődlegesen figyelemfelhívó táblákat, villogókat, mert valóban néhány renitens gépjárművezető úgy gondolja, hogy a közlekedési szabályok rá nem vonatkoznak, és ez maximálisan el tudja rontani a közhangulatot. Mert, ha 5 százalék nem tartja be a szabályokat, és 95 százalék egyébként normálisan közlekedik, akkor az a látszat keletkezhet, hogy itt óriási problémák vannak, és milyen közlekedési morál kezd uralkodni Nagyatádon. És nem mehetnek el emellett sem, hogy itt elég egyetlen hiba, és az végzetes lehet. Ez egy veszélyes üzem, egy halálos baleset is tragédia, ezt nem engedhetik meg. Ezért valóban együtt fognak működni annak érdekében, hogy hatékonyan elejét tudják venni ennek, illetve megpróbálják rávenni az embereket arra, hogy saját és hozzátartozóik érdekében is normálisan közlekedjenek.

Egyetért azzal, hogy nem a Facebook az alkalmas hely arra, hogy kifogást emeljenek a közlekedésben résztvevőkkel szemben, vagy az ott tapasztaltakat ott írják le. Ennek az a módja, hogy bejelentést kell tenni, tehát a felelős magatartás nem a kommentekben és a fotók feltevésében nyilvánul meg, hanem abban, hogy felhívják a 112-es számot, és ne a Facebookról kelljen értesülni arról, hogy valami történik a városban. Nyilván a járőröket is arra kell ösztönözni, hogy minél gyakrabban vegyenek részt ezekben az ellenőrzésekben, hogy az ő látókörükbe is bekerüljenek azok a személyek, akik rontják a közlekedési morált Nagyatádon.

Összességében jónak ítéli meg a Rendőrkapitányság és a kapitányság vezetőjének tevékenységét, az elmúlt évi működést, és úgy gondolja, hogy a képviselő-testület nevében is meg tudja köszönni a kapitányság munkáját. Kéri a kapitányság vezetőjét, hogy tolmácsolja a testület köszönetét az állomány felé is.

Azt kérik, hogy legalább ilyen aktivitással dolgozzanak az idei évben is, minél kevesebb balesetre kerüljön sor, minél kevesebb bűncselekmény történjen, tehát a megelőzés és a felderítés is hatékony legyen.

Kívánja, hogy a jövő évben még jobb értékelést kapjon a kapitányság, és még jobb számokat tudjanak bemutatni, és ez a város lakosságának közérzetében is megmutatkozzon.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

41/2026. (III. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Dr. Ludas László polgármester technikai szünetet rendelt el.

Dr. Ludas László polgármester az ülés megnyitja.

Kárpáti László 16:33 perckor elhagyta az üléstermet.

- 2.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztés a 2025. évi költségvetésről szól, a számokat még véglegesítik. Látható, hogy melyek azok a tételek, amelyek indokolttá tették a módosítást, illetve pontosítást.

A költségvetést a szociális és gyermekjóléti feladatokra kapott támogatások tényadataira módosították, továbbá a REKI, a működőképesség megőrzését szolgáló rendkívüli támogatás pontos összegét tudták rögzíteni, illetve a főépítési feladatoknál a társulás tagjai által nyújtott fedezetet, tehát a díjat tudták beépíteni a költségvetésbe. A kiadási és bevételi oldalt ehhez igazították.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosításáról szóló önkormányzati rendeletet egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**.

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosításáról szóló **6/2026. (IV. 1.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- 3.) Beszámoló a 2025. évben lefolytatott közbeszerzésekről és a Közbeszerzési Bírálóbizottság tevékenységéről
Előadó: Dr. Pacári Judit jogtanácsos, a Bírálóbizottság elnöke

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a 2025. évben lefolytatott közbeszerzésekről és a Közbeszerzési Bírálóbizottság tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évben lefolytatott közbeszerzésekről és a Közbeszerzési Bírálóbizottság tevékenységéről beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

42/2026. (III. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2025. évben lefolytatott közbeszerzésekről és a Közbeszerzési Bírálóbizottság tevékenységéről szóló beszámolót.

- 4.) Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről szóló 18/1996. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztéshez kapcsolódóan értelmezést ad, hogy egyértelmű legyen, mire vonatkozik a javaslat, és milyen módosítást kívánnak elfogadni.

Az első, amiben úgy érezték, hogy mindenképpen lépniük kell, az annak az összegnek a meghatározása, amely alapján megállapítható, hogy ki jogosult szociális bérlakásra. Az eddigi gyakorlat szerint a szociális vetítési alap összegét vették alapul, azonban ez 15 éve változatlan, ezért ahhoz, hogy kövessék az időközben bekövetkezett változásokat, különösen a jövedelmekben bekövetkezett változásokat, szükséges volt, hogy ezt az összeget minden évben felülvizsgálják, tehát meghatározzák, hogy ki jogosult szociális helyzete alapján szociális bérlakást igényelni.

A javaslat szerint a továbbiakban ettől a gyakorlattól eltérnének, és ezt a jövedelmi feltételt a mindenkor aktuális minimálbér összegéhez kötnék, azaz mindig az aktuális minimálbér alapján, annak százalékos arányában kerülne meghatározásra a szociális jövedelemhatár, tehát hogy az egy főre jutó családon belüli jövedelem milyen összeg esetén teszi lehetővé a szociális bérlakás igénylését.

Az első praktikus javaslatuk tehát az, hogy ha a minimálbérhez kötik ezt, abban az esetben nem kell évente felülvizsgálni ezt az összeget, mert, ha százalékosan, a minimálbérhez igazítva határozzák meg, akkor automatikusan, anélkül módosul, hogy a rendelethez újra hozzá kellene nyúlni.

A következő a jövedelmi kategóriák meghatározása, amelyekre az előterjesztés vonatkozik. Négy kategóriát határoztak meg. Az egyszemélyes háztartásokat, a gyermeket egyedül nevelők kategóriáját, valamint a többszemélyes háztartásokon belül két kategóriát, a gyermeket nevelő többszemélyes háztartásokat és a többszemélyes háztartásokat, ahol csak nagykorú személyek

vannak, tehát nincsenek eltartottak. Ez a négy kategória azért lényeges, mert mindegyiknél, a minimálbér alapulvételével, százalékos arányban kerülne meghatározásra az az összeg, amely alapján megállapítható, hogy milyen jövedelemig igényelhető szociális alapon bérlakás.

A legkedvezőbb az egyszemélyes háztartásoknál, tekintettel arra, hogy ott egyedüli jövedelem képződik, illetve a gyermeket egyedül nevelő szülők esetében. A legkedvezőtlenebb pedig azoknál a többszemélyes háztartásoknál, ahol nincsenek eltartottak. A mostani változás tehát, hogy a minimálbérhez kötik, százalékos arányban kifejezve, illetve összegeként, körülbelül 20-30.000 forintos emelést eredményez.

Megnézték, hogy ha így változtatják meg ezeket a határokat, akkor mindösszesen talán egy esetben kell felülvizsgálni a jogosultságot. A szociális bérlakás esetében ez tehát a második lényeges javaslatuk.

A következő két javaslat a felülvizsgálatra vonatkozik, ami azt jelenti, hogy indokoltnak tartják annak időszakos felülvizsgálatát, hogy ki jogosult szociális bérlakásra. A szociális bérlakás egy kedvezmény azok részére, akik alacsony jövedelemmel rendelkeznek, és ez megmutatkozik a bérlakás bérleti díjában. Időközben, ha pozitív változások következhetnek be a szociális bérlakást elnyerő személyek életében, és úgy ítélik meg, hogy az a korrekt eljárás, ha a csak azok részesülnek ebben a kedvezményben, akik arra rászorulnak, és akik egyébként nem jogosultak ilyen támogatásra, azok ezt a juttatást ne kapják meg a várostól. Vannak határozott és határozatlan idejű lakásbérleti szerződéseik, és most kifejezetten a szociális bérlakásokról van szó. A határozott idejű szociális bérlakásoknál a határozott idő leteltét követően minden esetben felülvizsgálják a jogosultságot, pályázat ilyenkor nem történik, tehát sor kerülhet a meghosszabbításra. Azonban, ha úgy ítélik meg, hogy már nem jogosult a szociális bérlakásra, akkor nem azt mondják, hogy felmondják a bérleti szerződést és nem hosszabbítják meg, hanem felkínálják a lehetőséget arra, hogy a bérlő a továbbiakban költségelvé laktórt fizessen, tehát nem szociális laktórt fog fizetni, hanem költségelvé laktórt. Ez még mindig nem a piaci laktórt, annál alacsonyabb, egyfajta kedvezmény és méltányosság, tehát biztosítják a további ott lakást az ingatlanban. Tehát ha valaki elveszti a szociális bérlakásra való jogosultságát, akkor ezt a lehetőséget ajánlják fel, hogy költségelvé laktórt fizessen.

20 olyan önkormányzati bérlakásuk van, amelyek bérleti szerződése határozatlan időre szól. Ezek hosszú ideje fennálló bérleti jogviszonyok, akár 30-40 éve fennálló jogviszonyok, és a korábbiakban egy olyan döntés született, hogy ezekben a lakásokban szociális alapon számított bérleti díjat kell fizetni a bentlakóknak. Tekintettel arra, hogy az eredeti bérlők többsége már nem is lakik ott, hanem a leszármazottak, tehát gyermekek, unokák, egyéb családtagok bérlik tovább a lakást, akik annak idején beköltöztek az ingatlanba, és az elmúlt időszakban egyáltalán nem került vizsgálatra az, hogy a bentlakók vajon jogosultak-e szociális bérlakásra, tehát erre a kedvezményre. Ezért indokoltnak tartják, hogy felülvizsgálják azt a 20 határozatlan idejű lakásbérleti szerződést, ahol szociális alapon megállapított bérleti díjat fizetnek a bérlők, miközben nincs tudomásuk a jövedelmi és vagyoni viszonyokról.

A javaslat szerint ezért 90 napon belül el kell végezni a szükséges felülvizsgálatot, azaz be kell kérni a jövedelem- és vagyongazolásokat, és ennek alapján kerül majd megállapításra, hogy a határozatlan idejű lakásbérleti szerződéseknel milyen laktórt kell alkalmazni, azaz maradhat szociális kategóriában, immár tényleges jogosultság alapján, vagy ha valaki egyébként nem lenne jogosult erre a kedvezményre, akkor neki is felajánlják a költségelvé laktórt megfizetését, amely szintén nem piaci alapon kiszámított bérleti díj.

Szerintük ez méltányos eljárás, ráadásul mindenképpen abba az irányba viszi a lakásgazdálkodást, hogy szociális kedvezményekben csak és kizárólag azok részesüljenek, akik arra valóban rászorulnak. És nem utolsósorban van fenntartási kötelezettségük, karbantartási, javítási feladatuk is, és nem mindegy, hogy mekkora bevétellel tudnak számolni a laktórból, mert ez elsődlegesen azt kell, hogy szolgálja, hogy fedezetet nyújtson azokra a kiadásokra, amelyek évente ismétlődnek és felmerülnek az egyes lakásoknál. Hiszen mint bérbeadóknak, nemcsak joguk van beszélni a bérleti díjat, hanem a bérbeadót terhelő felújítási és javítási

kötelezettségek is őket terhelik.

A javaslat erre vonatkozik. Jelzi, hogy a következő előterjesztés is ehhez kapcsolódik szorosan.

Kérdés:

Németh Csaba képviselő:

Ha ez a rendszer bevezetésre kerül, akkor az egyszemélyes, kétszemélyes és a nagyobb családok esetében 20-30 százalékos lakbéremelkedés következik be. Fel lesznek-e szólítva az új lakbér megállapításának elfogadására, ami még mindig kedvezőbb, mint a legmagasabb lakbér?

Nagy valószínűséggel többen lesznek úgy, hogy ezt nem fogják tudni vállalni. Ilyen esetben mi történik, megszüntetik a bérleti jogviszonyt?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Előzetesen megnézték ezt a fajta összeghatár-meghatározást, és ez azt jelenti, hogy mindenki, aki határozott idejű szociális bérlakásban lakik, ezek közül egy esetben lett volna indokolt a változtatás, az összes többi esetében belefért, tehát semmilyen változás nem lesz. Ez nem erre vonatkozik elsődlegesen, hanem arra, hogy a felülvizsgálatot ötévente el kell végezni. Vagyis ennek az összegmeghatározásnak az elsődleges célja az, hogy amikor szociális bérlakást pályáztatnak, akkor minél szélesebb körben nyissák meg a lehetőséget a pályázók számára, és legyen mozgástere a bizottságnak annak eldöntésében, hogy kik a valóban rászorultak, tehát amikor egy „től-ig” határt határoznak meg. Ezek a határok inkább kedvezőek. A felülvizsgálat a határozott időhöz kapcsolódik, tehát jelenleg senkit nem ér ezzel kapcsolatban hátrány. Itt azt határozzák meg, hogy kik jogosultak, és milyen jövedelemhatárig jogosultak igénybe venni a szociális bérlakást. Az volt a szándékuk, hogy emeljenek az összeghatárokon, hiszen körülbelül 20-30.000 forinttal emelték meg, ami inkább kedvezőbb, hogy ne zárják ki azokat, akik egyébként még szociálisan rászorultak, de az eddigi jövedelemhatár miatt nem tudnának pályázni szociális bérlakásra. Tehát, ez senkit hátrányosan nem fog érinteni, sőt, ha a közeljövőben szociális bérlakást hirdetnek meg, többen tudnak jelentkezni, többen tudják igényelni. Ami pedig a továbbiakat illeti, a megemelt összegek - amelyek a minimálbér növekedésével folyamatosan emelkednek - azt jelentik, hogy az alsó jövedelemhatár is automatikusan növekszik, tehát mindig a minimálbérhez igazodik, és ezáltal több pályázó kerülhet ebbe a kategóriába. Tehát a módosítás első része erről szól. A felülvizsgálatokat pedig a határozott idő letelténél, illetve a határozatlan idejű szerződéseknél azért kell elvégezni, mert lehet, hogy valakinek időközben olyan pozitív változás következhetett be az életében, amelyet eddig nem vizsgáltak. Ezáltal előfordulhat, hogy valaki szociális bérlakásban lakik, kedvezményes bérleti díjat fizet, ugyanakkor olyan jövedelemmel rendelkezik, amely már nem teszi jogosulttá arra, hogy ezt a kedvezményt a várostól megkapja.

Pontosan azoknak akarják adni a kedvezményt, akik erre anyagi helyzetük miatt rászorulnak, és inkább kinyitják, emelik az összeghatárokat, mert tudják, hogy ez mennyit számít. Ha megnézik, az összeghatár például egyedül élő személynél 258.000 forint, a minimálbért vették alapul. Tehát ha valaki dolgozik, vagy akár nyugdíjas, elérheti ezt a nettó 258.000 forintos jövedelmet? Szeretne mindenkit megnyugtatni, hogy ez elsődlegesen a jövőre vonatkozik ez a fajta meghatározás. Egyedül azt a 20 határozatlan idejű szerződést érinti, ahol 90 napon belül felülvizsgálatot kell végezni, és meg kell nézni, hogy az érintettek beleférnek-e a szociális kategóriába vagy sem. Ezeknél a szerződéseknél korábban nem történt ilyen vizsgálat, már a kezdet kezdetén sem, amikor elnyerték a bérleti jogot. Példaként említi, hogy valaki 1985-ben nyerte el a bérleti jogot, vagy a szülője nyerte el, és mivel együtt élő családtag volt, anélkül,

hogy bármi történt volna, ugyanott maradt az ingatlanban, és vitte tovább ezt a bérleti jogot. Előfordulhat, hogy jelenleg 600.000 forint nettó jövedelemmel rendelkeznek, ez majd a vizsgálat során derül ki, és így is szociális bérleti díjat fizet, miközben egyébként nem rászorult. Úgy ítéli meg, hogy ez méltánytalan azokkal szemben, akik valóban rászorulnak, ezért úgy kell eljárni, hogy a kedvezményt azok kapják meg, akik erre ténylegesen jogosultak.

Kérdés:

Németh Csaba képviselő:

Tehát, ha valakinek az öt évre szóló határozott idejű bérleti szerződése lejár, akkor az önkormányzat vizsgálni fogja, hogy jogosult-e a hosszabbításra különböző szempontok alapján, például hogyan fizeti a bérleti díjat, voltak-e problémák a lakhatással, illetve most már a jövedelmet is figyelembe veszik. Tehát már nem a korábbi, hanem a magasabb, körülbelül 270.000 forintos jövedelemhatár lesz az alap, és akkor ez alapján állapítják meg, hogy jogosult-e vagy sem?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Tehát ha megemelik 270.000 forintra, akkor inkább kinyitják a lehetőséget. Akkor zárnák be, ha csökkentenék ezt az összeghatárt. Tehát azzal, hogy megemelik, és ő leigazolja a jövedelmét 268.000 forintra, pont, hogy beengedik, a mostani rendszer alapján pedig nem. Akkor azt kellene mondani neki, hogy nem jogosult erre. Valami elcsúszik ebben a gondolatmenetben.

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Kapcsolódik az egy főre jutó jövedelemhatár emeléséhez a rászorultság összefüggésében, ahogy a Humán Közszolgáltatások Bizottságában is szó volt róla, és ahogy elhangzott, hogy ezzel kinyitják azoknak a körét, akik rászorulóként végső soron jogosulttá válnak szociális bérlakás igénylésére. Ez a rendszerre többlet nyomást fog helyezni, ezzel számolni kell. Ugyanakkor megjegyzi, hogy jelenleg szerényen állnak a biztosítható lakásokkal, ezért a jövőre nézve fontos rögzíteni, hogy égető szükség lenne további szociális bérlakásokra, mivel jelentős az igény. Ez a jövedelemszint-emelés ezt várhatóan meg is fogja mutatni, hogy valamilyen formában, akár pályázati úton is, szükséges, hogy a város ebbe az irányba fejlesszen. Voltak már erre vonatkozó tervek, ezért ezt a hozzászólásával szeretné megerősíteni, hogy a következő években érdemes ezen gondolkodni. A lakáshiány enyhítése érdekében erre egyébként is szükség lenne, mivel Nagyatádon kevés a kiadó albérlet, és a piaci alapú lakáspályázatok is azt mutatják, hogy jelentős összegeket, akár 120.000 forintos havi bérleti díjat is hajlandók megfizetni a licites pályázók. A szociális bérlakások díja ugye egy nagyságrenddel vagy több nagyságrenddel alacsonyabb, meg fog jelenni egy plusz rászoruló kör, és ezzel számoljanak majd.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Az önkormányzat képviselő-testülete dönt arról, hogy hány szociális bérlakásra ír ki pályázatot. Tehát ha nem írnak ki csak 5-re, vagy nem írnak ki havonta pályázatot - mert egyébként nem is tudnak -, akkor nincs nyomás. Ha eldöntik, hogy van 5 darab szociális bérlakásuk, és azt kiírják, akkor nem helyeződik rájuk nyomás, hanem arra fognak pályázni, és többet nem tudnak biztosítani. Tehát attól még 5-öt fognak biztosítani, hiába jelentkeznek 20-an, nem fognak 15-

öt adni csak azért, mert 20-an jelentkeztek, akkor is csak 5-öt tudnak biztosítani. Csak a lehetőséget nyitották meg azok számára, akik pályázni akarnak. A szociális bérlakás egyébként támogatás, amit az önkormányzat biztosít, és valóban nagyon sok szempont alapján kell értékelni, hogy kik jogosultak rá. Nemcsak a bérleti díj megfizetése számít, hanem a rendeltetésszerű használat és a közösségi szabályok betartása is. Erre legalább ugyanolyan fontos hangsúlyt kell fektetni, mert ezen a területen is vannak problémák. Önerőből nem fognak tudni szociális bérlakást létrehozni, mert, ha belegondolnak, körülbelül 30.000 forint a bérleti díj, és a bekerülési költséget figyelembe véve egy ilyen beruházás akár 50 év alatt térülne meg. Ezért inkább arra kell koncentrálni, hogy a meglévő vagyont hogyan tudják fenntartani, és a szükséges karbantartási, felújítási munkákat elvégezni. A jelenlegi bérleti díjak - különösen a szociális bérlakásoknál, de összességében is - gyakorlatilag nem nyújtanak fedezetet arra, hogy az ingatlanokat olyan állapotba hozzák, ami elvárható lenne. Csendben jegyzi meg, hogy most is van üres bérlakásuk, de akkora összeget kellene ráköltetni, amelyet nem tehetnek meg egyrészt, mert nincs is ilyen célra félretett pénzük másrészt utána ez a beruházásuk nem hasznosulna igazából, ezért van például most is meghirdetés alatt egy 68 négyzetméter alapterületű ingatlan a Hunyadi utcában, és nincs rá jelentkező. Természetesen az önkormányzat is érzi, hogy szükség lenne bérlakásokra, ugyanakkor a piac nem mozdul meg. Csak szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a Kossuth utcában legalább 4 beépítésre váró telek van, és a beruházók, tulajdonosok közül senki nem gondolja úgy, hogy oda érdemes lenne akár eladásra, akár bérbeadásra lakásokat építeni. Ő maga is várná ezt, ezért nem gondolja, hogy az önkormányzatnak kellene élen járnia ebben. Természetesen, ha lesznek ilyen programok, és ehhez elegendő, központi pályázati forrást biztosítanak, akkor készen állnak, hiszen rendelkeznek kész tervekkel, mert valóban van beépítésre szánt területük. Önerőből azonban jelenleg ezt nem tudják megvalósítani. Természetesen azoknál a személyeknél, akik átkerülnek a költségelví lakbér kategóriájába, de időközben negatív változás következik be, ez biztos, hogy jelezni fogják és akkor lehetőség van visszakerülni a korábbi, szociális kategóriába. Tehát a méltányosság kétirányú. Egyrészt a szociális rászorultság esetleges elvesztése esetén nem a piaci kategóriát írják elő, hanem a költségelvűt, ami továbbra is kedvezmény. Másrészt nem írják elő, hogy el kell hagyni az ingatlant, automatikusan, pályázat nélkül ott maradhat az is, aki már nem minősül szociálisan rászorulóknak, és eldöntheti, hogy vállalja-e a költségelví lakbért. Ez a költségelví lakbér nagyatádi viszonylatban a piaci lakbér, körülbelül 60-70 százaléka, tehát ebben az esetben is kedvezményt biztosítanak.

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Hozzászólásában rögzíti, hogy hosszabb távon indokolt lenne pályázati forrás bevonásával a szociális bérlakás-építési program bővítése, amellyel – álláspontja szerint – egyet lehet érteni. A cél, hogy a rászoruló köre minél szélesebb körben hozzáférjen a szociális bérlakásokhoz, ugyanakkor fontosnak tartja azt is, hogy a lakhatás során az elvárható magatartási és együttélési szabályok érvényesüljenek. A Kossuth utcai telkek kapcsán jelzi, hogy a beépítés iránti igény fennáll, ugyanakkor a jelenlegi piaci viszonyok ezt nem ösztönzik. A négyzetméterár 700.000-1.000.000 forint között alakul, így egy lakás bekerülési költsége 40-50 millió forint körül van, amelyet a beruházók csak magasabb áron tudnának értékesíteni. Budapesten ez a piaci környezet adott, azonban Nagyatád gazdasági vonzereje jelenleg korlátozottabb, ezért nem jelennek meg ilyen beruházások. Ez nem kritika, hanem ténymegállapítás, és amíg a gazdasági környezet nem változik, addig nem várható jelentős lakásépítés, mert jelenleg nincs olyan beruházó, aki ezt rentábilisan vállalni tudná. Csak ennyit kívánt jelezni.

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

A hozzászólást követően jelzi, hogy a hozzászólások során célszerű a gondolatokat egy alkalommal, összeszedetten elmondani, és a további megszólalások inkább a felvetettekre adott érdemi reakciók legyenek.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről szóló 18/1996. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről szóló 18/1996. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja.**

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád Város Önkormányzata az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről szóló 18/1996. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **7/2026. (IV. 01.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- 5.) Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének megállapításáról szóló 9/1998. (IV. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztés szorosan kapcsolódik az előbb tárgyalt előterjesztéshez. A határozatlan időre bérbe adott önkormányzati lakásoknál szükségessé vált az eljárási rend bevezetése, így a Humán Közszolgáltatások Bizottsága a jövőben a szociális rászorultságot vizsgálja.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja az önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének megállapításáról szóló 9/1998. (IV. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének megállapításáról szóló 9/1998. (IV. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja.**

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád Város Önkormányzata az önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének megállapításáról szóló 9/1998. (IV. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló **8/2026. (IV. 1.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- 6.) Előterjesztés a közterületek használatáról szóló 30/2021. (XII. 20.) önkormányzati rendelete módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztés a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szól. A közterületen tárolt üzemképtelen járművek eltávolításával kapcsolatban fogalommeghatározásra, illetve pontosításra kerül sor. Rendezi továbbá a jogcím nélküli közterület-használat megszüntetését, valamint a közterületen engedély nélkül elhelyezett tárgyak elszállítását. Egy mellékletben pontosítás történik a mozgó árusításra vonatkozó díjtétel és annak időtartama tekintetében.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a közterületek használatáról szóló 30/2021. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek használatáról szóló 30/2021. (XII. 20.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló önkormányzati rendeletet egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja.**

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád Város Önkormányzata a közterületek használatáról szóló 30/2021. (XII. 20.) önkormányzati rendelete módosításáról **9/2026. (IV. 01.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

- 7.) Előterjesztés a Nagyatádi Kulturális és Sport Központ Alapító Okiratának módosítására és Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadására
Előadó: Pünkösdi Márton igazgató

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

Kiosztásra került egy pontosítás, amely arra vonatkozik, hogy a módosító okiratnál az egyes pontnál a közösségi ház, 11 és 12 szám alatt - a bizottsági ülésen elhangzott javaslat alapján - a megjelölés módosul. Ez praktikus szempontokat szolgál, mivel a 11-es is klubházként volt megjelölve, de az valójában közösségi klub, hiszen a Korányi utca 2. szám alatti, társasház földszintjén található helyiségről van szó, míg a 12-es önálló ingatlanként szerepel a Korányi utca 5. szám alatt, a volt iparosok háza, így az kapja a klubház megjelölést. Köszönti az előterjesztőt, Pünkösdi Márton intézményvezetőt, majd megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítése.

Kiegészítés:

Pünkösdi Márton intézményvezető:

Tisztelettel köszönti a Képviselő-testületet.

Az anyag terjedelmes, közel 70 oldal, és nem tartalmazza az elkészítendő mellékleteket.

Röviden összefoglalva az előterjesztés lényege.

Intézményük 2012-ben, 14 évvel ezelőtt jött létre, az akkori képviselő-testület a kulturális, sport-, turisztikai és egyéb közösségi feladatok ellátására hozta létre a Nagyatádi Kulturális és Sport Központot. Az eltelt időszakban két jelentős intézménnyel, a Turisztikai Központtal, valamint a T25 Művészeti Galéria és Közösségi Házzal bővült.

Az elmúlt 14 év alatt az intézmény bővülése mellett a létszám folyamatosan változott, a legmagasabb létszám 2020-ban 35 fő volt, jelenleg 25 fő működteti az intézményrendszert. Az a törekvésük, hogy az intézményi infrastruktúra - kisvárosi szinten - kiváló adottságait a lehető leghatékonyabban működtessék. A működtetés során folyamatosan azt kellett átgondolni, hogy ezt az infrastruktúrát hogyan tudják a legjobban, leghatékonyabban működtetni, ezt a célt szolgálja a jelenlegi SZMSZ is.

Az intézmény jelenleg 8 folyamatosan látogatható intézményegységből áll, emellett 4 alkalmi működtetésű egységük van, valamint 7 raktár tartozik hozzá, szigorúan infrastrukturális megközelítésben.

Az SZMSZ valamennyi munkaköri leírást tartalmazza, mivel integrált intézményről van szó, ez gyakorlatilag az eredeti szándék is, a korábbi képviselő-testület részéről is az volt a cél, hogy az intézmény minél hatékonyabban végezze a munkáját. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy az integráció erősödött ez alatt az időszak alatt. Sok munkatárs nemcsak egy helyen végez munkát, hanem több helyen is, helyettesítik egymást, emellett a város különböző közterületein is alkalmanként ellátnak feladatokat. Megítélése szerint az intézmény jó szinten teljesít ebben a tevékenységben.

Két olyan lényeges változást említ az előterjesztés kapcsán, amelyek közérdekűek. Az egyik a múzeumi tevékenység változása.

Az utóbbi években Nagyatád Város Önkormányzata közérdekű muzeális gyűjteményt tart fenn jelenleg is. A „városi múzeum” elnevezés nyilván helytálló, alkalmazható, de nem jogszabályi kategória. Az előterjesztés intézmény elnevezés-módosításokat is tartalmaz, amelyek a tartalmi változásokat követik. Ilyen a T25 Művészeti Galéria és Közösségi Ház elnevezésére tett javaslat is. Ide kerülne a gyűjtemény, alapvetően a földszintre. A munkát már megkezdték, a földszinten alakítják ki a muzeális jellegű bemutató-helyet, míg az emeleten kapnak helyet a képzőművészeti alkotások. Így a gyűjtemény megfelelőbb, hatékonyabb feltételek közé kerül. Ez nem egyik napról a másikra valósul meg, az előkészítést már megkezdték, az előzetes egyeztetések szerint jövőre, a Városnapon szeretnék megnyitni a lakosság számára, az új gyűjtemény tekintetében is.

A régi múzeumépületet sem szeretnék elhanyagolni a későbbiekben, amikor az anyagi lehetőségek biztosítják. Helytörténeti kiállítóhelyként jelölték meg az SZMSZ-ben, ez a funkciója, ekként is működtetik, de ennek nyilván költségvetési feltétele van. A másik ilyen intézmény, amely a muzeális gyűjteményeket is szolgálja, a régi dohánybevéltő, amivel az a szándékuk, hogy a későbbiekben, ha lehetőségük nyílik rá, ipartörténeti kiállítóhelyként működtessék.

Még egy fontos tényező, hogy időközben a változásokat minden esetben az alapító okirat módosításával tették meg, és a munkaköri leírásokat is módosították ez alatt az időszak alatt. Most viszont olyan stádiumba kerültek, hogy szükségessé vált a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása is. Ennek első lépése volt, hogy új közművelődési rendeletet alkotott Nagyatád Város Önkormányzata tavaly, hogy a jogszabályi háttérrel hozzárendeljék az intézmény tartalmi működéséhez. A következő lépcső, amit most megtesznek, a Szervezeti és Működési Szabályzat és a jogszabályok összhangba hozása, a kulturális törvény, illetve az annak módosítására és végrehajtására kiadott miniszteri rendelet szabályait követték. Be kell sorolni a kulturális intézményt, ami a központi intézményük, a jogszabálynak megfelelő elnevezéssel. Itt szakvéleményt is kértek arra, hogy milyen elnevezést viseljen a Kulturális Központ és a Művelődési Központ az ellátandó tevékenységek tekintetében. A Kulturális Központ a magasabb szintű feladatellátást jelenti, tehát egy picit magasra is tették szakmailag

a léceket. Ez azt jelenti, hogy a kisvárosok többsége általában művelődési központokat üzemeltet, és inkább a nagyobb városokra jellemző a kulturális központ működtetése. Az infrastrukturális feltételeik megvannak, és külső szemmel is úgy látták az intézményt ellenőrzők, hogy képesek ennek a szolgáltatásnak az ilyen szintű biztosítására, ezt foglalja össze az előterjesztés.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

A múzeum kapcsán kérdezi, hogy a bizottsági ülésen már felmerült, mit látnak a régi múzeumépülettel kapcsolatban, illetve a T25 Galériában az eddigi, mintegy 12 éves tapasztalat alapján kiváltja-e a korábbi múzeumi teret, vagy szükség lenne a korábbi minőség megtartásához külön kiállítóhelyre, vagy ebben a formában a T25-tel ez így kiváltottnak tekinthető?

Válasz:

Pütkösd Márton intézményvezető:

Mint az összefoglalójában is említette, hogy megítélése szerint jobb minőségi feltételek közé kerül a közgyűjtemény ezzel az átalakítással. Azt is elmondta, hogy az intézményrendszerük mekkora munkatársi gárdával dolgozik, ezt így vizsgálták meg, és ezt tudják jó minőségben üzemeltetni. Maga az épület a kiállítótereit tekintve gyakorlatilag sokkal jobb adottságú, mint a korábbi múzeum.

Nem zárják be hosszú távon a korábbi múzeumot, ezért is jelezték, hogy a későbbiekben helytörténeti kiállítóhelyként szeretnék működtetni. Csak a költségek egy ilyen helytörténeti gyűjtemény kialakítása is 5-10 millió forint közötti nagyságrendűek, tehát ezt lépésenként, folyamatosan tudják megtenni, amikor az önkormányzat anyagi lehetőségei ezt biztosítják.

Azt gondolja szakmailag, hogy ez a jó irány, amelyben elindultak, hogy a múzeumi tevékenységet és a képzőművészeti kiállító-helyet ily módon egy intézményben összevonva alakítsák ki, építsék és fejlesszék.

Kérdés:

Kárpáti László alpolgármester:

Úgy látja, hogy három olyan közösségi tér van, amely kiállítóhely. Ki tudják ezt használni? Mert, ha a Dózsa György utcai ipartörténeti kiállító-helyet nézi, amely infrastrukturálisan sincs még teljesen kész, de már történt ott kiállítás, akkor szükség van ennyire?

Válasz:

Pütkösd Márton intézményvezető:

Ahogy jelezte is, Nagyatád az eltartó képességéhez, illetve a képviselő-testület anyagi forrásaihoz képest is nagyon jelentős kulturális és közösségi infrastruktúrát tart fenn, erre egyébként büszkék lehetnek. A kérdés arra vonatkozott az alpolgármester úr részéről, hogy ezt rentábilisan ki lehet-e használni, lehet-e működtetni. Mivel az ügynevezett dohánybevéltőbe a korábbi képviselő-testület komoly beruházást tett, nem szabad elvetni azt a későbbi lehetőséget, hogy alkalom adtán megnyissák, ha megfelelő pályázati forrást, olyan célt találnak, amivel az intézmény működtethető, ezért is alkalmi kiállítóhelyként szerepel a javaslatukban az SZMSZ-ben, mert jelenleg folyamatos működtetésre nem lenne lehetőség.

Ez a múzeumnál is, a helytörténeti kiállításnál is így van, ez indokolta, hogy van egy nagy, kétszintes épületük, sok jó kiállítóterrel, ezt kell jó minőségben és hatékonyan működtetni, efelé indultak el. Azt, hogy mi minősül kihasználatnak vagy jól kihasználatnak, ebben mélyebb

szakmai vitát is lehetne nyitni, de ez nem a képviselő-testület elé tartozik. Úgy gondolja, abba az irányba indultak el, hogy a meglévő kiállítótereiket használják, a Kulturális Központban folyamatosan van kiállítás, tehát ott ez nem kérdés, és az kifejezetten képzőművészeti célú kiállítás. A Turisztikai Központban folyamatosan turisztikai célú kiállítást működtetnek, és ez is látogatott, tehát ez sem kérdés. Ez a két intézmény olyan, hogy az anyagi lehetőségeik függvényében nem vetik el, erről is szól az SZMSZ, hogy ezt egyszer megtöltsék tartalommal is, de folyamatosan erre nem képesek.

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

A volt városi múzeum épületét természetesen szándékukban áll felújítani, megújítani. Ahogy az igazgató úr is jelezte, jelenleg nem áll rendelkezésre az a forrás, ami szükséges ahhoz, hogy teljes körű felújításon essen át az épület, de figyelik azokat a pályázati lehetőségeket, amelyek erre fedezetet tudnak nyújtani, és akkor megtalálják azt a funkciót, amiben a legjobban tud hasznosulni az épület.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat Nagyatádi Kulturális és Sport Központ Alapító Okirata módosító okiratának és egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról szóló 1. 2. pontját.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozati javaslat Nagyatádi Kulturális és Sport Központ Alapító Okirata módosító okiratának és egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról szóló 1. és 2. pontját egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

43/2026. (III. 26.) számú határozat:

- 1. Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nagyatádi Kulturális és Sport Központ alapító okiratának módosító okiratát és egységes szerkezetű alapító okiratát az 1. és 2. melléklet szerint elfogadja.**
- 2. A Képviselő-testület utasítja Nagyatád Város Jegyzőjét, hogy a Nagyatádi Kulturális és Sport Központ alapító okirat módosításának a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.**

Határidő: az alapító okirat módosítás megküldése törzskönyvi nyilvántartásba vételre
2026. április 2.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester
Dr. Kovács Ildikó jegyző

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslat Nagyatádi Kulturális és Sport Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról szóló 3. pontját.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Kulturális és Sport Központ Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásáról szóló határozati javaslati 3. pontot egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

44/2026. (III. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Kulturális és Sport Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát a 3. melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: 2026. március 26

Felelős: Dr. Ludas László polgármester
Pünkösdi Márton igazgató

- 8.) Előterjesztés Nagyatád Város településrendezési eszközök 4. számú módosítási eljárásának kezdeményezéséről, valamint a telepítési tanulmányterv elfogadásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Boros Bálint 17:25 perckor elhagyta az üléstermet.

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A településrendezési terv módosítását korábban már megindították, és a korábbiakhoz képest is vannak változtatási igények, amelyek átvezetésre kerültek. Két új javaslat, illetve kérés érkezett be, ezt is megjelöli az előterjesztés. Ez az övezeten belüli határmódosítás az északi gazdasági területnél, valamint a Széchenyi tér déli telektömbjének övezeti egységesítésére vonatkozik. Ez a folyamat egy következő szakaszba lépett, oly módon, hogy a módosítás megalapozásához benyújtott települési tanulmányterv elkészült, és 2026. március 4. és 20. között közszemlére került. A tanulmánytervre észrevétel vélemény nem érkezett, de egyébként ez a megalapozó tanulmányterv megtekinthető a Műszaki és Vagyongazdálkodási irodán, illetve a város honlapján.

Egy fontos kérdés a V95 Kft. ügye. Ez egy hosszabb folyamat, ezt külön vették a mostani módosítási javaslattól, egy külön eljárásban fogják lefolytatni. A mai napon is tájékozódott ez ügyben a Duna–Dráva Nemzeti Park vezetőjénél, várja a visszahívást, de azt a rövid tájékoztatást kapta, hogy az ígéretnek megfelelően az előkészítés, a döntéselőkészítés, illetve a folyamat levezénylése megkezdődött, és majd tájékoztatást kap erről a folyamatról. Biznak abban, hogy itt is pozitív elbírálást kapnak, és teljesíteni tudják azt a kérelmet, amely biztosíthatja, hogy a tervezett beruházás megvalósuljon.

Kérdés:

Németh Csaba képviselő:

A határozati javaslat 3./e pontjával kapcsolatban korábbi testületi ülésen már tárgyaltak, amely arról szól, hogy a városi új temető helyszínéül kijelölt terület átsorolható. Akkor a polgármester úr részéről az hangzott el, hogy ez a későbbiekben újragondolásra kerül. Akkor is kifogásolta, és most is, hogy a köztemető egy része kereskedelmi és szolgáltató övezetbe kerülhet, amit nem tart megfelelőnek.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Valóban szóba került ez a felvetés, ezt követően Svégel Gábor irodavezető úrral kifejezetten erre vonatkozóan is egyeztettek, és arra a megállapításra jutottak, hogy ez a fajta javaslat semmiben nem veszélyezteti a majdani kijelölt köztemető megvalósulását, és nem fogja zavarni ezt a hosszú távú tervet sem. Ezt a Műszaki Iroda vezetője is meg tudja erősíteni. Tehát ezért nem került ki ebből, mert úgy ítélték meg, a korábbiakban felmerült a szempontokat is megvizsgálva, hogy a módosítás kerüljön átvezetésre.

Boros Bálint 17:28 perckor visszajött az ülésterembe.

Hozzászólás:

Németh Csaba képviselő:

Kiemeli, hogy jelenleg senki sincs abban a helyzetben, hogy tudja, ha valaki a területet hasznosítani akarja, milyen zavaró vagy nem zavaró kereskedelmi vagy gazdasági tevékenységet kíván ott folytatni. Tehát ez egy olyan, úgymond lutri, hogy mi lesz ott a temető mellett.

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

A besorolást meg kell nézni, mert nem ipari övezet, hanem gazdasági szolgáltató övezet került ott kijelölésre. Megjegyzi, hogy a jelenlegi temetőknél, például a simongáti temetőnél vagy a központi temetőnél is vannak zavaró körülmények, ez nyilván adottság, hiszen már nem változtatható meg, hogy például a buszmegálló a temető közelében van, és mekkora forgalom zajlik ott.

Válasz:

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

Ha valaki megnézte a rendezési terv mostani, aktuális részét, láthatja, hogy semmi olyan részt nem változtattak, ami befolyásolná a temető későbbi állapotát vagy azt a problémakört, amit a képviselő úr felvetett. Ugyanis egy 15 méter széles véderdő, védősáv eddig is húzódott, és a tervek szerint most is húzódni fog a temető teljes területénél. Nagyatádon jelen pillanatban, de akár az országban is kevés olyan temetőt tudna felsorolni, ahol ilyen jellegű zöld sáv és védősáv húzódik, hiszen a terület most is lakó-, illetve kereskedelmi, gazdasági, szolgáltató területekkel van körülvéve.

Ha a felvetést nézi, a terhelések - hang, zaj, por és egyéb hatások - nem ettől a módosítástól függenek, hanem akár a jelenlegi állapottól is. Egyébként pedig minden későbbi telepítésnél, tehát egy telephely működtetésénél vagy telephelyrendezési eljárásnál ugyanúgy figyelembe kell venni a területi adottságokat. Utalva arra, hogy ha például zajhatárérték-megállapítás történik, akkor teljesen más elbírálás alá esik az adott terület attól függően, hogy a 100 méteres körzetben milyen övezeti besorolások vannak, és ennek megfelelően lehet megállapítani, hogy ott milyen tevékenység folytatható. Úgyhogy ebben jelen pillanatban semmiféle kockázatot nem lát.

Hozzászólás:

Kárpáti László alpolgármester:

Annyit jegyez meg, hogy ahol most a központi temető van, a Baross Gábor utcában évtizedeken keresztül mellette vasúti rakodó volt, tehervonatok és személyvonatok jöttek-mentek, tehát ez nem jelenthet problémát, mert az is ugyanolyan ipari tevékenység volt.

További, kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város településrendezési eszközök 4. számú módosítási eljárásának kezdeményezéséről, valamint a telepítési tanulmányterv elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád Város településrendezési eszközök 4. számú módosítási eljárásának kezdeményezéséről, valamint a telepítési tanulmányterv elfogadásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát – 7 igen, 1 lemaradó, 1 tartózkodás mellett – **szavazattal elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

45/2026. (III. 26.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településrendezési eszközök módosításának megalapozásához benyújtott telepítési tanulmánytervet megismerte és az abban foglaltakat elfogadja.
2. A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a telepítési tanulmányterv partnerségi véleményezése során észrevétel, vélemény nem érkezett.
3. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi Nagyatád településrendezési eszközök 4. számú módosítását az alábbiak tekintetében:
 - a. A Déli Iparterület egyéb ipari gazdasági terület övezeti besorolása a volt laktanyák területére vonatkozóan kerüljön felülvizsgálatra lehetőséget adva vegyes, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági és ipari gazdasági területi övezetek létrehozására
 - b. A Déli Iparterületen található 0220/15 hrsz-ú közlekedési terület helyének pontosítása
 - c. A Mező utca déli szakaszának megszüntetése, telephelyegyesítés miatt a közlekedési terület kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület övezetbe sorolása, valamint az övezeti határ módosítása
 - d. Hókamalom területére vonatkozó övezeti besorolás, valamint a maximális beépítési százalék felülvizsgálata
 - e. A Dózsa György utcai – Szalai dűlői kijelölt köztemető egy része (132 hrsz) kerüljön átsorolásra gazdasági kereskedelmi, szolgáltató övezetbe
 - f. A Henészi temető területének nyugati irányú bővítése a valós területhasználatnak megfelelően
 - g. Petőfi tér – Honfoglalás tér – Dózsa György utcák közötti gyalogút törlése (181, 193, 203 hrsz)
 - h. A Kossuth utca és Mártírok útja által határolt tömb északi részén található építési övezetben a beépítési százalék 40 %-ról 50 %-ra emelése.
 - i. A 067/9 hrsz-ú ingatlan Gksz2 építés övezetből Gksz3 építési övezetbe átsorolása
 - j. A Kivadári temető megközelítését szolgáló közlekedési terület bővítése, parkoló helyének biztosítása

- k. Az Árpád utca északkeleti részén a településközpont vegyes területek építési övezeteinek összevonása
- l. Kiszely utca – Széchenyi tér - Mártírok utca által határolt telektömb északi részén a szabályozási vonal pontosítása, valamint a Vt23 építési övezeti határ módosítása az 1747 hrsz déli telekhatárára
- m. Kivadáron, a Háromfai utca szabályozása a 3114 hrsz-ot érintően kerüljön pontosításra a valós területhasználatnak megfelelően
- n. A 07/18 hrsz-ú vízmű terület megközelítését biztosító út kiszabályozása
- o. A sportcsarnok megközelítését szolgáló közlekedési területről a gyalogos zóna törlése
- p. A Zrínyi köz északi oldalán található ingatlanokra vonatkozó építési övezeti besorolás, valamint a maximális beépítési százalék felülvizsgálata
- q. A Jókai és Kiszely utcák között elhelyezkedő telephelyek övezeti besorolása kerüljön módosításra különleges, település üzemeltetési kategóriába (2165/3 és 2165/4 hrsz) és tegye lehetővé a terv a funkcionális telekhatárrendezést a 1772 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
- r. A Kolozsvári u. – Vasútállomás közötti közlekedési terület gyalogútként való jelölése (1339 hrsz)
- s. A kórház és az Egészségügyi Központ övezeti előírásának, valamint beépítési paramétereinek felülvizsgálata
- t. A Bajcsy-Zs. – Beregszászi utcai csomópont korszerűsítése miatt a közlekedési területek egy övezetbe vonása
- u. Az Újkút pusztai kertés mezőgazdasági területet érintő útszabályozás megszüntetése (0481/17 hrsz)
- v. Az irodai, gazdasági konténerek telepítési szabályozásának felülvizsgálata
- w. A kertvárosias területen a maximum elhelyezhető lakásszám, rendeltetési egységre vonatkozó előírások felülvizsgálata
- x. A szabályozásból kerüljön törlésre a telekalakítási terv készítési kötelezettség (Szabadság utca és a Szarvas utca által határolt gazdasági terület vonatkozásában az irányadó telekhatár is törlendő.)
- y. A településkép védelméről szóló 22/2018.(XII.14.) önkormányzati rendelet kerüljön beépítésre a helyi építési szabályzatba és az előírások kerüljenek felülvizsgálatra az alábbiak tekintetében:
- magasabb rendű jogszabályváltozás előírásainak való megfeleltetés biztosítása
 - mobil garázs, mobilház, konténer elhelyezésre vonatkozó előírások felülvizsgálata
 - helyi védelem tekintetében az összhang megteremtése a helyi építési szabályzattal
 - helyi természetvédelemmel kapcsolatos előírások törlése
 - a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásának módosítása a területfelhasználás változással összhangban
- z. A helyi építési szabályzat előírásainak összhangba hozatala a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024.(IX.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: TÉKA) előírásaival.
4. A Képviselő-testület – a TÉKA 135. § (5) bekezdése alapján – úgy dönt, hogy a településrendezési eszközök 4. számú módosítását a TÉKA I-V. Fejezetben, valamint az 1-6.mellékletben foglaltaknak megfelelően készíti el.
5. A Képviselő-testület a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 8. § (3) bekezdésének megfelelően igazolja, hogy az új beépítésre szánt terület kijelölés feltételei együttesen biztosítottak az alábbiak szerint:
- a. a Méptv. 7. § (2) bekezdésében foglaltak megfelelés nem relevánsak, az új beépítésre szánt terület különleges beépítésre nem szánt területből kerül kijelölésre

- b. a Méptv. 8. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően a zöldterület övezet nagysága nem csökken
- c. a Méptv. 8. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a zöldterület övezet nagysága a településen a beépítésre szánt területének 3 %-ánál nem kevesebb
- d. a Méptv. 8. § (2) bekezdés a) pontja szerinti megfelelés nem releváns, nem kerül kijelölésre új lakóterület és vegyes terület
- e. a Méptv. 8. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a beépítésre szánt területek összességét legalább 500 m-es zöldgyűrű veszi körül
- f. a Méptv. 8. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően a tervezett új beépítésre szánt terület környezetében (a területhelyhez kötöttsége miatt) nincs olyan barnamezős terület, ami az adott fejlesztés megvalósítására alkalmassá tehető.
- g. a közigazgatási terület biológiai aktivitásértéke az új beépítésre szánt területkijelöléssel nem csökken.

hírsz	Terület nagysága (ha)	meglévő területfelhasználás	tervezett területfelhasználás	BIA meglévő	BIA tervezett	BIA egyenleg meglévő	BIA egyenleg tervezett
132	0,76876	Kb-T	Gksz	3	0,4	2,306274	0,307503
2363/1	0,025	Mk	Kb-T	5	3	0,125	0,075
0220/16	1,01469	Gip	Ev	0,4	9	0,405877	9,132237
0220/73	0,47514	Gip	Ev	0,4	9	0,190056	4,276269
						3,027208	13,79101

- h. a település beépítésre szánt területnek kijelölt területein nincs olyan szabad építési tevékenységgel nem érintett terület, amely az új beépítést előirányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel
 - i. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXIII. törvény új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó követelményei teljesülnek
6. A Képviselő-testület a településrendezési eszközök módosítását a 419/2021. (VII.15.) Korm.rend. 66. § eljárási szabályai szerint általános eljárásban kívánja lefolytatni.
 7. A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező főépítési feljegyzést a módosítás tartalmi követelményeiről elfogadja.
 8. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a településrendezési eszközök módosítása érdekében szükséges teendők elvégzésére, a szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint a szükséges eljárások lefolytatására.

Határidő: a településrendezési szerződés megkötésére 2026. március 30.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

Svégel Gábor főépítész

- 9.) Előterjesztés a Nagyatádi Regionális Szennyvíztársulás megszüntetéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

2008-ban került megalakításra a társulás, az érdemi tevékenységét 2015-ben befejezte, amikor megtörtént az a beruházás, amelyre a társult önkormányzatok létrehozták. Azóta gyakorlatilag fenntartási időszakban van, és ami létrejött, annak a fenntartása továbbra is meg fog történni, de magának a társulásnak a további fennmaradása indokolatlan.

A társulás semmilyen bevétellel, jövedelemmel nem rendelkezik, vagyona nincs, ezért a korábbiakban is jelezték, hogy indokolt a megszüntetés. Ennek külön feltételei vannak, a tagoknak megállapodást kell kötniük, minden lényeges kérdésben meg kell állapodni, megszüntető okiratot kell készíteni, és a Kincstártól kell kérni a törlést.

Remélhetőleg ez 2026. június 30. napjával meg fog történni, és akkor többet nem kell beszámolóról tárgyalni a társulás esetében.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatádi Regionális Szennyvíztársulás megszüntetéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Regionális Szennyvíztársulás megszüntetéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

46/2026. (III. 26.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Nagyatád és térsége szennyvízelvezetési és kezelési feladatainak megoldása érdekében. Nagyatád város, valamint Bakháza, Görgeteg, Háromfa, Kutas, Lábod, Ötvöskónyi, Rinyaszentkirály és Tarany községek által 2008. április 10. napján megalakított Nagyatádi Regionális Szennyvíztársulás keretében a KEOP 1.2.0/2F projekt során igényelt Európai Unió források felhasználásával a térségi szennyvízelvezető és a nagyatádi tisztító rendszer fejlesztése, bővítése megvalósult, a rendszer a tulajdoni hányadok alapján az ellátásért felelős önkormányzatok közös tulajdonába került, és bérleti-üzemeltetési szerződéssel a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. üzemelteti.
2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében és a 91. § b) pontjában foglaltak alapján, Nagyatád és környéke csatornahálózatának és szennyvíztisztító telepének fejlesztésére létrehozott Nagyatádi Regionális Szennyvíztársulás 2026. június 30. napjával történő jogutód nélküli megszüntetésével egyetért, és a társulás megszüntetéséről szóló megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

3. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulás megszüntetéséről szóló megállapodást – az esetleg szükséges pontosítások elvégzését követően – aláírja.

Határidő: 2026. április 3.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 10.) Előterjesztés a Versenyképes Járások Program keretében autóbusz beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Csonka László 17:37 perckor elhagyta az üléstermet.

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A Versenyképes Járások Program keretében, 50 millió forint állt rendelkezésre buszbeszerzésre. Ki is választották a lehetséges partnereket, illetve megpróbálták tájékozódni, és ajánlatot kértek. Mindösszesen egy ajánlat érkezett, az ajánlattevő 191 millió forintra adott ajánlatot, ami érvénytelen, és nem is tudták értelmezni, hogy ez egy vagy három buszra vonatkozott. Más ajánlat nem érkezett, ezért első lépésben ezt a közbeszerzési eljárást eredménytelennek kell nyilvánítani.

Egyúttal tájékoztatja a Képviselő-testületet arról is, és ez szerepel az előterjesztésben, hogy az elnyert 50 millió forintos támogatást más célra kívánják felhasználni, és erre vonatkozóan módosítási kérelem került benyújtásra a támogató szervezet felé. Előzetesen egyeztettek, nincs akadálya annak, hogy ezt az 50 millió forintot más célra használják fel, erről még tárgyalni fognak. Előzetesen megjelölték, hogy milyen célokra kívánják felhasználni, és amennyiben megérkezik a módosításra vonatkozó határozat, megindul az a beszerzés, amelynek alapján fel tudják használni ezt az 50 millió forintot.

Most az érdemi rész az, hogy ezt a közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítsák. Név szerinti szavazás lesz az eredménytelenségről. Felkéri a jegyző asszonyt, hogy bonyolítsa le a szavazást.

Csonka László 17:40 perckor visszajött az ülésterembe.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Kovács Ildikó jegyző:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a szavazás név szerint történik, a képviselők nevét ABC sorrendben olvassa fel, a szavazás igen, nem vagy tartózkodom válasszal történik.

A képviselő-testület név szerinti szavazást tartott. A jegyző a képviselők nevét ábécé sorrendben felolvasta.

Névszerinti szavazás eredménye:

- Boros Bálint: igen szavazat
- Csonka László: igen szavazat
- Duka Enikő: igen szavazat
- Jámbor Szabolcs: igen szavazat
- Kárpáti László: igen szavazat

- Melles Zoltán: igen szavazat
- Németh Csaba: igen szavazat
- Pánczél Roland: igen szavazat
- Dr. Ludas László: igen szavazat

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Versenyképes Járások Program keretében autóbusz beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről szóló előterjesztés határozati javaslatát névszerinti szavazással egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

47/2026. (III. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Versenyképes Járások Program keretében autóbusz beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 11.) Előterjesztés a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadásáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Városfejlesztő Kft. 2025. évi beszámolójának elfogadásáról szóló beszámoló határozati javaslatát – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

48/2026. (III. 26.) számú határozat:

- 1.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő Nagyatádi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi, a Felügyelő Bizottság 1/2026. (III. 23.) számú FB határozat alapján jóváhagyott pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2026. április 30.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 12.) Előterjesztés a Nagyatád, Korányi utca 4. fszt. 5. szám alatti üzlethelyiség értékesítéséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A virágbolt üzlethelyiségre pályázatot írnak ki, mert a jelenlegi bérlő jelezte, hogy szeretné megvásárolni az ingatlant, fel szeretné újítani, mivel a jelenlegi műszaki állapota igényli a beruházást. Elkészítették az értébecslést. Az értékesítésből befolyt vételárból két üzlethelyiséget kívánnak felújítani, az egyik a Hild sétányon lévő üzlethelyiség, a másik a Kossuth utcában a volt játékbolt. Jelenleg mindkettő raktárként üzemel. Többször elmondták már, hogy a Kossuth utcán egy ilyen nagy alapterületű ingatlant raktárként használni luxus, viszont jelen állapotában nem hasznosítható, tehát rá kell költeni. Lehet, hogy meg kell osztani, ezt majd eldöntik, de mindenképpen olyan állapotba kell hozni, hogy bérleményként hasznosítható legyen. A befolyt vételárat nem működési kiadásokra kívánják fordítani, hanem vagyont gyarapítására, tehát értéknövelő beruházásokat kívánnak végrehajtani, a meglévő vagyont értékét fogják növelni.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád, Korányi utca 4. fszt. 5. szám alatti üzlethelyiség értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád, Korányi utca 4. fszt. 5. szám alatti üzlethelyiség értékesítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

49/2026. (III. 26.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló, nagyatádi 441/3/A/5 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Korányi Sándor utca 4. szám alatti társasház földszintjén lévő, 133 m² nagyságú, 5. számú üzlethelyiségét, 2027. szeptember 3. napjáig hatályos bérleti jogviszonnyal terhelten az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX. 1.) önkormányzati rendelet alapján értékesítésre kijelöli.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott helyiségre
 - a) nyílt pályázati eljárásban,
 - b) alap vételárra folytatott nyílt licit,
 - c) a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítási jogának fenntartása mellett pályázati eljárás lefolytatását rendeli el.
3. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott helyiség értékesítési feltételeit az alábbiakban, illetve az előterjesztéshez csatolt pályázati felhívásban foglaltak szerint határozza meg:
 - a) A helyiség értékesítési alapárát, amely több pályázat benyújtása esetén egyben a licit alapja, az előterjesztéshez csatolt értébecslésben meghatározottal azonos összegben állapítja meg, összesen 37.600.000 Ft, azaz Harminchétmillió-hatszáz ezer forint, amely összeg ÁFA mentes.

- b) A vételár megfizetésének módja: a tulajdonjogot elnyerőnek a pályázati licit során kialakult vételárat az eladó részére egy összegben kell az önkormányzat K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10402142-49565149-57521007 számú költségvetési számlájára megfizetnie.
- c) A vételáron felül a leendő tulajdonost terheli a szerződéskötési költség. Amennyiben Nagyatád Város Önkormányzata készíti el az adásvételi szerződést, akkor a szerződéskötési költség a bruttó vételár 1 %-a, de minimum bruttó 15.000 Ft. Ezt az összeget az üzlethelyiség tulajdonjogát elnyerőnek az adásvételi szerződés megkötésével egyidőben kell az önkormányzat K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10402142-49565149-57521007 számú költségvetési elszámolási számlájára megfizetnie.
- d) A pályázaton való részvétel biztosítéka összesen 1.500.000 Ft, azaz Egymillió-ötszázezer forint, amelyet a pályázónak a pályázat benyújtásával egyidőben kell az önkormányzat K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10402142-49565149-57521007 számú költségvetési számlájára befizetnie, és a befizetést igazoló irat másolatát a pályázathoz csatolnia.
- e) A letétbe kerülő biztosíték visszafizetése:
- A tulajdonjogot elnyerőnek: nem kerül visszafizetésre, az a vételárba kerül beszámításra.
 - A tulajdonjogot el nem nyerő pályázóknak visszafizetésre kerül:
 - a. a Képviselő-testület vevő kijelölését követő 5 banki napon belül,
 - b. kamatok nélkül,
 - c. a pályázó által megnevezett számlára.
4. A Képviselő-testület az előterjesztéshez csatolt pályázati felhívást jóváhagyja, és elrendeli annak közzétételét a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a város honlapján, valamint rövidített formában a Nagyatádi Képűtségben.
5. A Képviselő-testület a pályázati versenytárgyalás lefolytatásával a Gazdasági Bizottság képviselőjét és a Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda köztisztviselőjét bízta meg.
6. A Képviselő-testület a helyiség értékesítéséről, a vevő kijelöléséről a pályázati versenytárgyalást követő ülésén dönt.
7. A Képviselő-testület a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítási jogát fenntartja.

Határidő: pályázat kifüggesztésére 2026. március 27. 12:00 óráig

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 13.) Előterjesztés a Nagyatád, Árpád utca 8. szám alatti lakóingatlan vevőjének kijelöléséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Egy pályázat érkezett a kiírásra, erről jegyzőkönyv készült, az ingatlan megvásárlására 39.800.000 forintos ajánlatot tettek.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád, Árpád utca 8. szám alatti lakóingatlan vevőjének kijelöléséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád, Árpád utca 8. szám alatti lakóingatlan vevőjének kijelöléséről szóló előterjesztés határozati javaslatát – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

50/2026 (III. 26.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rögzíti, hogy a 30/2026. (II. 19.) számú határozatával nagyatádi 1733/1 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Árpád utca 8. szám alatt lévő, 521 m² nagyságú telken fekvő, 129 m² hasznos alapterületű, az önkormányzat tulajdonában álló, lakóingatlant értékesítésre kijelölté és tulajdonjogának elnyerésére pályázati felhívást fogadott el.
2. A Képviselő-testület az előterjesztéshez mellékelte jegyzőkönyv alapján megállapítja, hogy a nagyatádi 1733/1 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Árpád utca 8. szám alatti lakóingatlan tulajdonjogának elnyerésére kiírt pályázati felhívásra egy pályázat érkezett. A pályázó Sárdinecz Lőrinc János nagyatádi lakos.
3. A Képviselő-testület a 30/2026. (II. 19.) számú határozattal jóváhagyott pályázati felhívás és versenytárgyalási jegyzőkönyv alapján megállapítja, hogy a benyújtott pályázat érvényes.
4. A Képviselő-testület nagyatádi 1733/1 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Árpád utca 8. szám alatti lakóingatlant a 30/2026. (II. 19.) számú határozatban, a határozattal jóváhagyott pályázati felhívásban, valamint a pályázati felhívás alapján benyújtott pályázatban foglalt feltételekkel:
 - a) 39.800.000 Ft (ÁFA mentes), azaz harminckilencmillió-nyolcszáz ezer forint alap vételáron,
 - b) a teljes vételárnak összegben történő megfizetése mellett,
 - c) 1/1 tulajdoni arányban,Sárdinecz Lőrinc János nagyatádi lakos tulajdonába adja.
5. A Képviselő-testület a Nagyatád, Árpád utca 8. szám alatti lakóingatlan vételárának megfizetésének a napját, mivel a pályázó hitelt kíván felvenni a hitelfolyósítás napjában határozza meg, de legkésőbb az adásvételi szerződés hatálybalépését követő 60 napon belül.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét az adásvétellel kapcsolatos valamennyi dokumentum aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2026. április 1.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 14.) Beszámoló a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: bizottságok elnökei
(A beszámolók a helyszínen kerülnek kiosztásra.)

A Humán Közszolgáltatások Bizottság részéről kiegészítés nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Humán Közszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörében hozott döntéséről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Közszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörében hozott döntéséről szóló beszámolót egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

51/2026. (III. 26.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Közszolgáltatások Bizottsága 2026. március 24-i ülésén a „Fiatalok esély és otthonteremtése Nagyatádon” című EFOP-1.2.11-16-2017-00034 számú projekt keretében meghirdetett „Önkormányzati lakáspályázat fiataloknak” című pályázati felhívás kiírásának – a projekt keretében felújított Széchenyi tér 18. szám alatt található földszinti önkormányzati lakás 24 hónapig fennálló bérleti jogviszonyára 2026. április 1. – 2026. április 30-ig terjedő benyújtási határidővel történő – elfogadásáról szóló 34/2026. (III. 24.) számú határozatát jóváhagyja.

Határidő: 2026. március 31.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Közszolgáltatások Bizottsága 2026. március 24-i ülésén a Nagyatádi Óvodák iskolai tavaszi szünetben történő munkarendjéről szóló előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról szóló 35/2026. (III. 24.) számú határozatát jóváhagyja.

Határidő a tájékoztatásra: 2026. március 31.

Felelős: Raczkóné Szantner Katalin óvodavezető

3. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Közszolgáltatások Bizottsága 2026. március 24-i ülésén a társadalmi szervezetek, kulturális csoportok és sportszervezetek 2026. évi támogatása pályázat keretében a Nagyatádi Karate Klub S.E. számára 200.000,- Ft összegű pénzbeli támogatás biztosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról szóló 36/2026. (III. 24.) számú határozatát jóváhagyja.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

A Gazdasági Bizottság részéről kiegészítés nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottsága átruházott hatáskörében hozott döntéséről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottsága átruházott hatáskörében hozott döntéséről szóló beszámolót egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

52/2026. (III. 26.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2026. március 24-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 844/12 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Somogyszobi utca 17. szám alatt lévő víztoronynál önálló mobil hang- és adatforgalmi szolgáltatást biztosító hálózat létesítéséhez és üzemeltetéséhez szükséges, megközelítőleg 50 m² terület bérletére Pro-M Professzionális Mobil és Hálózati Szolgáltató Zrt.-vel (jogelődök: DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft., MIS Omega Mobilhálózat Kft., majd a Pro-M Professzionális Mobil Adatszolgáltató Kft., rövidített elnevezése: Pro-M Zrt., székhelye: 1107 Budapest, Száva utca 3., adószáma: 13619244-2-44) megkötött, 2026. július 16. napjáig hatályos bérleti szerződés, 2029. július 17. napjáig történő meghosszabbításáról hozott 41/2026. (III. 24.) számú határozatát jóváhagyja.
2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2026. március 24-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 518/2/A/3 és az 518/2/A/4 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Baross Gábor utca 5/A. szám alatti társasház földszintjén lévő összesen 44,48 m² nagyságú, 3. és 4. számú, az önkormányzat tulajdonában álló helyiségekre Tamás István egyéni vállalkozóval (székhelye: 7500 Nagyatád, Jókai utca 1/A. 2/27., adószáma: 61980561-1-34) megkötött, 2026. március 31. napjáig hatályos bérleti szerződés, 2029. március 31. napjáig történő meghosszabbításáról hozott 42/2026. (III. 24.) számú határozatát jóváhagyja.
3. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2026. március 24-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 22 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Széchenyi tér 1. szám alatti épület földszintjén lévő, külön bejárattal rendelkező, 38,2 m² nagyságú helyiségre Konecz Krisztina egyéni vállalkozóval (székhelye: 7500 Nagyatád, Jókai utca 8/D. fszt./2., adószáma: 51258919-1-34) megkötött, 2026. március 31. napjáig hatályos bérleti szerződés,

2029. március 31. napjáig történő meghosszabbításáról hozott 43/2026. (III. 24.) számú határozatát jóváhagyja.

4. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2026. március 24-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 518/2/A/19 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Baross Gábor utca 5/A. szám alatti társasház második emeletén lévő, 5. számú, 1 szobás, 25 m² nagyságú, az önkormányzat tulajdonában álló lakás bérlőjének kijelöléséről hozott 44/2026. (III. 24.) számú határozatát jóváhagyja.
5. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2026. március 24-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 518/2/A/21 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Baross Gábor utca 5/A. szám alatti társasház második emeletén lévő, 7. számú, 1 szobás, 25 m² nagyságú, az önkormányzat tulajdonában álló lakás bérlőjének kijelöléséről hozott 45/2026. (III. 24.) számú határozatát jóváhagyja.
6. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2026. március 24-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 1/4/A/14 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Hunyadi utca 8/A. szám alatti társasház harmadik emeletén lévő, 10. számú, 1 + fél szobás, 40 m² nagyságú, az önkormányzat tulajdonában álló lakás bérlőjének kijelöléséről hozott 46/2026. (III. 24.) számú határozatát jóváhagyja.
7. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2026. március 24-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 1/4/A/16 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Hunyadi utca 8/A. szám alatti társasház harmadik emeletén lévő, 12. számú, 1 + fél szobás, 42 m² nagyságú, az önkormányzat tulajdonában álló lakás bérlőjének kijelöléséről hozott 47/2026. (III. 24.) számú határozatát jóváhagyja.

- 15.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

53/2026. (III. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

16/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés:

Németh Csaba képviselő:

Március 18-án Gazdasági Fórumot tartottak Nagyatádon, ahol Szabados Richárd államtitkár tartott előadást. Nem vett részt a fórumon, azt kérdezi, van-e olyan pozitív hozadéka, amelyet később hasznosítani tudnának.

A másik kérdés, hogy ketten is megkeresték a fórummal kapcsolatban azzal, hogy meglepetésükre a választási időszakban az egyik párt képviselője választási fórumot is tartott, ezzel kapcsolatban azt kérdezi, hogy ez helyénvaló volt.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Nem választási fórum volt, hanem kifejezetten gazdasági kérdésekről volt szó, aki ott volt, ezt hallhatta és meg tudja erősíteni. Ezen a fórumon a gazdaságról volt szó, és egy nívós, színvonalas előadást hallhattak az államtitkár úrtól, úgy fogalmaz, hogy rendkívül nyugodt, ha ilyen szakemberek vannak a Nemzetgazdasági Minisztériumnál, mert ilyen felkészült emberekre volna szükség. Az államtitkár úr kifejezetten pénzügyi, gazdasági szakemberek számára adott szigorúan szakmai előadást, amely a kormányzati elképzelésekre és tervekre koncentrált és a vállalkozások megerősítését szolgálja. Ide érte a Széchenyi-kártyát, a Széchenyi-hitelt, a tőkefeltöltéseket, a kedvezményes hitellehetőségeket és fejlesztési lehetőségeket. Erről volt szó, és aki részt vett, és valóban érdekelte a téma, sok hasznos dolgot kaphatott, illetve betekintést nyerhetett arról, hogy milyen felkészült államtitkár érkezett a fórumra.

Nem pénzügyi szakember, de élvezte az előadást, pedig rendkívül sok számról, gazdasági kifejezésekről és gazdasági folyamatokról volt szó az egész előadásban. Ha arra céloz a képviselő úr, kampányesemény nem volt, egyetlen egyszer sem hangzott el sem Ukrajna, sem a migránskérdés, semmi ilyen nem került szóba, és örül, hogy eljött az államtitkár úr, és valóban egy ilyen szakmai fórumot tartott. Hangsúlyozza, hogy azokat kell meghallgatni, akik ott voltak. Kelei Zita képviselőjelölt asszony jelen volt, és ő kérte meg, hogy van-e víziója, van-e elképzelése, néhány percben el tud-e mondani valamit az ott lévő közönségnek, de ő is csak a gazdasággal kapcsolatos kérdésekről beszélt, nagyon röviden, ezt az ott lévők is meg tudják erősíteni. Gyakorlatilag néhány mondatban elmondta a kormány álláspontját a gazdaság helyzetével kapcsolatban, illetve kitért a nagyatádi konzervgyár és fonalgyár helyzetére, valamint az e körben tett kormányzati, illetve képviselő úr által tett intézkedésekre.

Nem tartja választási gyűlésnek, ugyanakkor - és így tartja korrektnek - mivel kihelyezésre került Kelei Zita molinója a rendezvényen, ezért elgondolkodott azon, hogy minek minősítse ezt a gazdasági fórumot. A gazdasági fórumot a polgármester hívta össze, nem az önkormányzat, ezt ő hívta életre, pártállástól függetlenül hívta meg a résztvevőket, elsősorban a vállalkozókat és azokat, akik korábban is részt vettek. Ugyanakkor, mivel ő maga is tapasztalta, hogy kint volt a molinó, úgy ítélte meg, hogy ez súrolja a határt, ezért bérleti díjat kell fizetnie a Fidesz Magyar Polgári Pártnak, nem Kelei Zitának, hanem a Fidesz Magyar Polgári Pártnak. Tekintettel arra, hogy ha egy államtitkár érkezik, és a város tart egy szigorúan keretek között zajló gazdasági fórumot, azt a város biztosítja, de a korrektség jegyében kifejezetten kérte, hogy a helyiség bérleti díját meg kell fizetni, fenntartva, hogy ez egy gazdasági fórum volt.

Hozzászólás:

Németh Csaba képviselő:

Nem az államtitkár úrra célozt, mert az ő előadása szükséges volt. Akik ezt megemlégték, nem az államtitkár úrra, hanem a képviselőjelölt asszony ottlétére, a megnyilvánulására, illetve a különböző reklámanyagok kihelyezésére utaltak, amit nem tartanak helyénvalónak, és szerinte sem helyénvaló.

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Ha a képviselőtársa ezt a témát felvetette, ő is hozzászól. Örömmel hallotta, hogy bérleti díjat kért az önkormányzat, hiszen egy közintézményről van szó, ahol mindenféle pártállású személyek megfordulnak. Korábban is jelen volt ezeken a gazdasági fórumokon, hasznosnak tartotta. Amikor megkapta a meghívót, látta, hogy egy államtitkár érkezik, szívesen részt vett volna, de más elfoglaltság miatt nem tudott jelen lenni. Másnap felhívta egy vállalkozó ismerőse, aki jelen volt, és nehezményezte - amire a képviselőtársa is utalt -, hogy a rendezvény pártrendezvény jellegét is öltött. Ha finoman fogalmaz, nem volt elegáns a bannerek kihelyezése a képviselőjelölt asszony részéről, nem tudja, hogy kinek a szándékában állt, vagy ez hogyan működik a háttérben, de nem kellett volna. Úgy ítéli meg, hogy ha Kelei Zita, őrtilosai polgármester asszony, a Fidesz országgyűlési képviselőjelöltje jelen volt, és meghívást kapott, akkor az esélyegyenlőség elve alapján szükséges lett volna a többi országgyűlési jelölt számára is legalább felajánlani a lehetőséget, hogy ezen a gazdasági fórumon beszéljenek az elképzeléseikről. Áttekintette a 2013. évi XXXVI. törvényt, amely a választási eljárásról rendelkezik ebben a kérdésben. Úgy fogalmaz a választási eljárás alapelvei között, hogy esélyegyenlőséget kell biztosítani a jelöltek és a jelölő szervezetek között. Úgy ítéli meg, abszolút jóhízeműséget feltételezve a meghívó részéről - ezt kihangsúlyozta -, hogy ebben az esetben ez az esélyegyenlőség sérült, és javasolja, hogy a jövőben ettől próbáljanak tartózkodni, és tekintsék ezt egy malőrnek, ami jó lenne, ha a jövőben nem történne meg.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Hogy ő minek tekinti, az az ő belátásától függ. Ennek a rendezvénynek ő a házigazdája, tehát ő dönt arról, hogy kit hív meg. Megjegyzi, hogy Barcs város polgármestere is jelen volt a rendezvényen.

Hangsúlyozza, hogy nem pártrendezvény volt, és engedjék meg neki, hogy az általa létrehívott gazdasági fórum esetében ő döntsön arról, kit hív meg.

Hozzászólás:

Kárpáti László alpolgármester:

Elmondja, hogy 16 éve vesz részt a helyi közügyekben, a Fidesz-KDNP színeiben. A rendezvények nagy részéért felelős volt helyben, tehát a pártrendezvényekért is, és minden maradéktalanul ki lett fizetve általuk. Ingyen nem kértek semmit, soha.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

54/2026. (III. 26.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a két ülés közti időben végzett munkájáról szóló tájékoztatót **elfogadja**.

16/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

55/2026. (III. 26.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a polgármesteri hivatal a képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

17.) Interpellációk, kérdések

Melles Zoltán képviselő:

Kérdése, mivel többen jelezték felé, hogy a bodvicai temetőben több fa sérült, száraz, illetve ágak, lombhulladék és egyéb található, kérdés, hogy ennek lehet-e felülvizsgálata, illetve meg lehet-e nézni, mely fákat szükséges kivágni és elszállítani a temető területéről.

A másik kérdése, hogy a temető hátsó kerítése a szántó föld felőli oldalon több helyen sérült, feltehetően vadak vagy más ok miatt, az állapota nem megfelelő, kérdés, hogy ezt ki lehetne-e javítani.

Dr. Ludas László polgármester:

Felmérik az érintett fák állapotát, mert ennek megvan a rendje. Jó volna tudni, hogy konkrétan milyen fákról van szó, tehát nem ismert, hány fa érintett, ezeket célszerű megjelölni. Ilyenkor az a rend, hogy valaki konkrétan megjelöli, mely fát kell megvizsgálni, hogy az valóban veszélyt jelent-e akár vagyontárgyra, akár emberi egészségre, életre, és akkor a szakemberek eldöntik, mi legyen a fa sorsa. A kerítés egyszerűbb, mert meg lehet nézni, hogy szükséges-e karbantartás, javítás. Feltételezi, hogy ha ilyen jelzés történt, akkor igen. Az egyeztetés szükséges a szolgáltatást végzővel, a Temetkezési Kft. képviselőjével, mert ezt a munkát elsődlegesen neki kell elvégeznie. Köszöni a jelzést, intézkedni fognak.

Kárpát László alpolgármester:

A műszaki irodavezető úr bizonyára már unja ezt a kérdést, de nem félreértésből, hanem a lakók jelzése alapján teszi fel, és ezért szeretné nyilvánosan is. A Somogyszobi úti kandelláberek ügyéről kérdezi, hogy áll az ügy, mikor lesz belőle valami.

Másik kérdése, hogy az Eperjesi utca 8–10. szám között van egy déli irányba húzódó vízelvezető árok, ami mindkét oldalról el van kerítve, az a rész elméletileg a városé, így kérdés, hogy ki tartja karban, kinek a kötelezettsége. Megjegyzi, hogy van rajta egy kis kapu is, az egyik oldalon kerítés, a másikon már a ház fala van. Erre szeretne választ kapni, mert az egyik oldalon a lakó elhunyt, és a másik oldalon élő hölgy várhatóan nem tudja az árok karbantartását ellátni.

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

Minden kérdést és bejelentést komolyan vesznek. A Somogyszobi utcában az első néhány kandelláber önkormányzati beruházás keretében valósult meg, így bár a hálózat része, a város tartja karban és üzemelteti. Számára is meglepő volt, mert nem olyan típusú kábelhibáról van szó, mint amire számítottak, hanem a vizsgálat megállapította, hogy rágcsálók voltak a rendszerben, és azok rongálták meg a kábelt. Jelenleg készül a javításra vonatkozó költségkalkuláció. A Lunag Kft.-vel karbantartási szerződésben állnak, a munkát ettől függetlenül már megrendelte, mert ezt a hibát mindenképpen el kell hárítani, ugyanakkor költségkalkuláció nélkül nem szoktak nekiindulni. Ezt várja most a szolgáltatótól, és amikor ez megvan, természetesen ki fogják javítani ezt a hibát, ami már elég régóta fennáll. Ha a város teljes területét veszik, akkor minden csapadékvíz-elvezető árok esetében az önkormányzat a felelős. Ennek van egy olyan része is, és ez egy picit speciálisabb helyzet, mint az általános, hiszen a családi házas övezetben, azokon a területeken, ahol közvetlenül érintkezik a lakóingatlan előtti résszel, annak karbantartása, tisztítása, fenntartása a lakók kötelezettsége. Erre vonatkozóan van rendeletük, ezt szerinte majdnem mindenki ismeri. Vannak olyan speciális részek, és azt gondolja, hogy ez is közé tartozik, amely hosszabb szakasz, nem ebbe a kategóriába tartozik. Ezt a Városgondnokság végzi, illetve, ha a kapacitásuk ezt meghaladja, akkor külső szakemberrel, külső csapattal végeztetik el a karbantartást és az esetleges tisztításokat, ugyanúgy, mint más területeken, például a zárt csapadékcatornáknál vagy azokon a részekén, ahol nincs olyan kötelezettség, amit a lakókra hárítottak.

18.) Egyebek

Csonka László képviselő:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet és a tévénézőket, hogy a turisztikai központ udvarán létesítendő színpadfedéssel kapcsolatban a Nagyatádi Építők Egyesülete részéről már ismert az elhatározás és a szándék. A tegnapi napon a színpad építési engedélye jogerőssé vált, ami számukra jó hír, ezért komoly küzdelmet folytattak. A jövő héten megkezdik a színpad építését, az ünnepélyes átadásra május 30-án, az Építők Napja rendezvény keretében kerül sor.

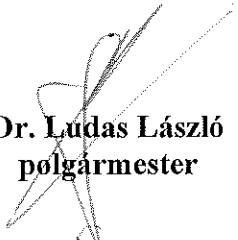
Dr. Ludas László polgármester:


Ez egy nagyon nemes vállalkozás. A nagyatádi és Nagyatád környéki építési vállalkozók döntöttek úgy, hogy ezzel a felépítménnyel segítik Nagyatád Város Önkormányzatát. Ez egy elég komoly beruházás lesz, amelynek szerinte van létjogosultsága, és az elkövetkezendő időszakban jól ki lehet majd használni.

Mindenkit, aki ebben részt vesz, köszönet illet, és nyilván meg fogják találni azt a fórumot és módot, ahol ezt ki is fejezik. A mai világban ez ritka, hogy valaki a közösség érdekében képes összefogni és egy ilyen beruházást végrehajtani, levelezni, ezért minden elismerése a képviselő úrnak és csapatának.


Dr. Ludas László polgármester megköszöni a részvételt, a képviselő-testület ülését 18 óra 7 perckor lezárja.

K.m.f.


Dr. Ludas László
polgármester


Németh Csaba
képviselő




Dr. Kovács Ildikó
jegyző


Csonka László
képviselő

jegyzőkönyv hielesítők