

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. április 30-án**, a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal (Nagyatád, Baross G. u. 9.) tanácskozó termében megtartott soron következő nyílt üléséről, hangfelvételtől.

Jelen vannak: Dr. Ludas László polgármester, Kárpáti László alpolgármester, Boros Bálint, Csonka László, Duka Enikő, Jámbor Szabolcs, Melles Zoltán, Németh Csaba, Pánczél Roland képviselők

A hivatal részéről

jelen vannak: Dr. Kovács Ildikó jegyző, Hoffmann Andrea irodavez.h., Dr. Pacári Judit jogtanácsos, Vargáné Szüts Katalin irodavezető, Svégel Gábor irodavezető

Meghívottak: Ivókné Pintér Melinda igazgató, Raczkóné Szantner Katalin óvodavezető, Haris László, Fábián Viktória Városi Televízió munkatársa

Dr. Ludas László polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen résztvevőket és a nagyatádiakat, a VTV nézőit. Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 9 fővel – határozatképes, az ülést megnyitja.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Kárpáti László alpolgármester és Melles Zoltán képviselő legyen.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsájtja a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

76/2026. (IV. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. április 30-i soron következő nyílt ülése jegyzőkönyvének hitelesítőiül Kárpáti László alpolgármestert és Melles Zoltán képviselőt választja.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a képviselő-testület a kiküldött meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot tárgyalja.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja** és a következő határozatot hozza:

77/2026. (IV. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirend tárgyalására vonatkozó napirendi javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirendi javaslat:

- 1.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata városfejlesztési és gazdasági programja időarányos megvalósításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester**
- 2.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzatának 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
Előadó: Dr. Nagy Vera aljegyző
Ivókné Pintér Melinda igazgató**
- 3.) Előterjesztés a Nagyatádi Óvodák óvodavezetői megbízására vonatkozó döntésre
Előadó: Dr. Ludas László polgármester**
- 4.) Előterjesztés a Nagyatád, Korányi utca 4. fszt. 5. szám alatti üzlethelyiség vevőjének kijelöléséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester**
- 5.) Előterjesztés a "PLATINUM" Bt. részletfizetési kérelmének elbírálásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester**
- 6.) Beszámoló a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: Duka Enikő bizottság elnöke
(A beszámoló a helyszínen kerül kiosztásra.)**
- 7.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester**
- 8/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester**
- 8/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző**
- 9.) Interpellációk, kérdések**
- 10.) Egyebek**

Napirendek tárgyalása:

- 1.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata városfejlesztési és gazdasági programja időarányos megvalósításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Dr. Ludas László polgármester:

A közmeghallgatáson a napirendet már részletesen ismertette, ezért azt nem kívánja újra elmondani.

Kérdés:

Németh Csaba képviselő:

Az ingatlaneladások árai milyen szempontok alapján kerülnek meghatározásra egy értékesítés során. Van-e eltérés a magánszemélyek és a vállalkozások esetében, illetve más elbírálás alá esnek-e. Felveti azt is, hogy önkormányzati bérlemények értékesítésénél, amikor a bérlő vagy annak hozzátartozója szeretné megvásárolni az ingatlant, mennyire jó a jelenlegi bérleményi rendszer fenntartása, vagy inkább a meghirdetés és az értékesítés lenne a megfelelő megoldás. Két észrevétele van, amelyek a korábbi bizottsági ülésen is elhangzottak a hitelekkel kapcsolatban. Véleménye szerint elég szűkszavúan kerül megfogalmazásra, hogy mekkora összeg halmozódott fel, ami valóban ijesztő, hiszen mintegy 600 millió forintos összegről van szó, illetve annak tőkerészéről és kamatairól. Ezt azért tartja fontosnak elmondani, mert a nagyatádiak közül sokan nem tudják, hogy amikor 5-10 évvel ezelőtt az önkormányzat hiteleket kényszerült felvenni, az többnyire pályázatokhoz kapcsolódott. Egy pályázat pozitív elbírálása után ugyanis az önkormányzatnak biztosítania kellett az úgynevezett önrészt, amely korábban akár 30-40 százalék is lehetett, később pedig ugyan csökkent, de ezt az összeget az önkormányzatnak kellett előteremtenie. Ha korábban valamivel jobb pénzügyi helyzetben is volt az önkormányzat, akkor sem volt olyan anyagi lehetősége, hogy ezeket az összegeket hitelfelvétel nélkül biztosítani tudja. Úgy gondolja, hogy ezt a hitelek említésénél és tárgyalásánál fontos elmondani.

A másik észrevétele a kórházhoz és a strandfürdőhöz kapcsolódik. Elmondta, hogy számára kifejezetten pozitív volt a korábbi hozzászólás, amely a gyógyfürdőre és a gyógyturizmus fejlesztésére kitérési pontként tekintett, mert ő maga is régóta ezt az irányt támogatja.

Sokszor elhangzik, hogy korábban a kórház látta el a gyógyfürdő gyógyászati feladatait, ugyanakkor fontosnak tartja megemlíteni, hogy abban az időszakban maga a kórház is önkormányzati tulajdonban volt, ezért a költségeket és az egyéb feladatokat könnyebb volt összehangolni. Véleménye szerint, ha most olyan elképzelés lenne, hogy a gyógyászatot átadják a kórháznak, amit rossz döntésnek tart, mert sok probléma merülne fel, például a költségek igazságos megosztása. Úgy látja, hogy az önkormányzat számára kedvező megoldást nagyon nehéz lenne, vagy talán nem is lehetne kialakítani. Korábban már többször szóba került az új városi köztemető ügye is. Az előterjesztés 12. oldalán szerepel egy pont az idegen tulajdon megvásárlásáról, és ezzel kapcsolatban felmerült benne a kérdés, hogy cél-e a köztemető melletti magántulajdonban lévő terület megvásárlása. A temető melletti terület tulajdonosai nemrég pályázaton elnyertek és megvásároltak egy önkormányzati lakást, ezért véleménye szerint akár egy barter jellegű megoldásban is lehetett volna gondolkodni.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Elhangzott, hogy a vételár meghatározása értékbecslés alapján történik, függetlenül attól, hogy ki lesz a vevő, hiszen az ingatlant akár gazdasági társaság is megvásárolhatja. Amikor egy ingatlant meghirdetnek, akkor nem határozzák meg, hogy azt csak magánszemély vagy csak gazdasági társaság vásárolhatja meg, hanem arra bárki pályázhat. Az önkormányzat feladata az, hogy elkészíttesse az értékbecslést, amelyet egy erre jogosult szakember végez, aki már hosszú évek óta dolgozik az önkormányzatnak. Elkészíti a hivatalos értékbecslést, amelyért a felelősséget is vállalja. Az önkormányzat ezt követően a vonatkozó rendelet alapján meghirdeti az ingatlant, és ha többen jelentkezők, akkor licit alakul ki, amely végül kialakítja az árat. Tehát nem az önkormányzat határozza meg az árat vagy annak elveit, hanem az értékbecslés a szakmai szabályok szerint készül el, és arra magánszemélyek, illetve gazdasági társaságok is jelentkezhetnek, ennek semmi jelentősége nincs. Abban természetesen igaza van a hozzászólónak, hogy ezt is fontos elmondani a hitelekkel kapcsolatban. Az egyik hitel még 2014-es, a kisebb összegű, a másik pedig a 2018-2022 közötti nagyobb összegű fejlesztési hitel. Ezeket akkor az önrészre vették fel, mert a pályázati pénz nem fedezte a teljes kiadást. Ez jó tanulság arra, hogy mindig arra törekedjenek, hogy azt az összeget használják fel és azt költsék el, ami rendelkezésre áll. Az elmúlt évben még közel 100 millió forint értékben tudtak a pályázati támogatásokra ráemelési elérést elérni, illetve az egyik még most is folyamatban van, hiszen lesz még egy közel 100 millió forintos ráemelési összeg. Úgy látja, hogy ez a lehetőség a jövőben már nem lesz, és nem azért, mert kormányváltás történt, hanem mert ezt már a korábbi kormány képviselői is jelezték, hogy ezt a rendszert ki fogják vezetni. Jelenleg úgy működik a rendszer, hogy kiírnak egy pályázatot 100 százalékos finanszírozással, aztán mire a beruházás megvalósul, különböző okok miatt 20-30-40 százalékkal magasabb lesz a bekerülési költség. A ráemelésnek megvan az eljárási rendje, lehet igényelni, de felhívták a figyelmüket arra, hogy a jövőben már ne számoljanak a ráemelésekkel. Ennek ellenére a tavalyi évben még sikerült ráemelési elérést kapni az idősek otthona épületére, illetve az RSZSZK központi irodaépületére is. A két ráemelés együtt közel 100 millió forintot jelentett, és pontosan ez a probléma a fürdőnél is, mert ott mintegy 150 millió forintos hiányról beszélnek. Ekkora összeget már nem mertek úgy bevállalni, hogy elindítanak egy 470 millió forintos beruházást abban bízva, hogy majd később kapnak még hozzá 150 millió forintot, mert ezt az összeget már nem tudnák kigazdálkodni. Ezt csak zárójelben jegyezte meg. A jövőben arra kell törekedniük, hogy visszafizessék a hitelt, és nagyon meg kell gondolniuk, milyen célra vesznek fel újabb hitelt, hogy az valóban jól hasznosuljon és tényleges fejlesztésre fordítható.

A gyógykezelésekkel kapcsolatban ugyanakkor nem ért egyet azzal az iránnyal, ami korábban elhangzott, mert a gyógyászat jelenleg óriási terhet jelent számukra. Erre vonatkozóan havi szintű számításokat is készítettek, és jelenleg a legtöbb veszteséget a gyógyászat termeli, tehát ez viszi el a legtöbb pénzt. A bevételeik ugyanis töredékét fedezik annak, mint amennyi kötelező kiadásuk keletkezik ezen a területen. Orvos, szakszemélyzet, rezsi, infrastruktúra-fenntartás, óriási szakadék van a bevételi és a kiadási oldal között. Ha ezt fel tudnák építeni úgy, hogy a bevétel megemelkedjen, akkor lenne értelme, de jelenleg havi 8-10 millió forintos költség mellett volt olyan hónap, amikor mindössze 2 millió forint bevételük volt, ami 8 millió forintos havi veszteséget jelentett. Ez csak a gyógyászat, tehát ez így nem viselhető el, és akkor ott van még a finanszírozás kérdése is. Igazságtalannak tartja azt a rendszert, hogy gyógyászati feladatot végeznek, de nem kapnak akkora támogatást, mintha ugyanez egy egészségügyi intézmény keretében történne. A dolgozók nem kapják meg azt a bért, amit ugyanez a szakszemélyzet egy kórházban megkap, a feladatfinanszírozás pedig minimális. Ezért sem tartja logikusnak a jelenlegi rendszert, hacsak a jövőben nem változik meg úgy, hogy ha gyógyászati feladatot végeznek, akkor ugyanazt a normatívát és támogatást kapják meg, mint az egészségügyi intézmények. Akkor már el lehetne ezen gondolkodni. Inkább abban látja a

megoldást, hogy a kórház mindenképpen be kellene vonni, a reumatológiát és a gyógykezeléseket is, hogy valóban térségi feladatellátás alakuljon ki. Ne csak a nagyatádiak vagy a járásban élők érkezenek gyógykezelésre, hanem sokkal nagyobb körből jöjjenek a gyógyulni vágyó emberek, mert az már nagyobb bevételt jelentene. Ezért gondolkodik abban, hogy kooperálni kellene a kórházzal. Ott van egy gyógyászati részleg, ők kiírják a kezeléseket, és idehozzák a betegeket. Jelenleg párhuzamosan működik a rendszer, mert a kórház is kiírja a gyógykezeléseket, és a gyógyfürdő orvosa is kiírja a gyógykezeléseket.

A temetővel kapcsolatban félreértés történt. Nem arról a területről van szó, ahol a tavalyi évben fakivágás és tereprendezés történt, hanem a másik oldalon lévő területről, az erdőszáv túloldalán. Így a csere lehetősége fel sem merül, mert azt a területet sem a tulajdonosok, sem az önkormányzat nem kívánja elcserélni vagy átadni. Tehát nem arról a részről, hanem a másik irányba történő terjeszkedésről van szó.

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Megköszönte a tájékoztatást, valamint a hivatal és az önkormányzat munkatársainak munkáját. A számokból és a megvalósult fejlesztésekből is látszik, hogy egy ilyen forráshiányos helyzetben szinte csoda, hogy a költségvetést évről évre egyensúlyban tudják tartani. Ez a program az itt élők életminőségének javítását és a közjó fejlődését szolgálja, ugyanakkor az anyagból és a polgármester beszámolójából is jól látható, hogy nagyon szűkösek a bevételi lehetőségek és kevés a kitörési pont. Ahogy az korábban is elhangzott, jelenleg nagyon szerények a kitörési lehetőségek egy olyan település esetében, amely halmozottan hátrányos helyzetű térségben található. A délnyugat-dunántúli régióról régóta elmondható, hogy több évtizede háttérbe szorult és sok szempontból megfeledkeztek róla. Külső, európai uniós és kormányzati források, valamint pályázati támogatások nélkül nincs valódi lehetőség a kitörésre. Jól látható a folyamat, például a foglalkoztató cégek számának csökkenésén is. Látható, hogy milyen feszes költségvetéssel lehet működtetni ezt az egyébként kellemes életteret biztosító várost. Ez komoly erőfeszítést jelent, ezért is köszönet illet mindenkit. Úgy látja, hogy csak akkor tud ez a térség és Nagyatád is érdemben megújulni és fejlődni, ha pozitív diszkriminációval kezelik, mert külső támogatások nélkül nincs lehetőség komolyabb fejlesztésekre. Például a 68-as főutat, amelynek gyorsforgalmi úttá fejlesztését Balatonszentgyörgy és Barcs között már régóta ígérik. Elhangzott, hogy korábban még 2008-ra ígérték az elkészültét, de az út azóta sem valósult meg. Véleménye szerint fontos lenne ezt folyamatosan napirenden tartani, és mindenkinek megtenni azt, amit ebben az ügyben lehet. Érdekesnek tartja a helyi iparüzési adóbevételek alakulását is Marcali, Nagyatád és Barcs viszonylatában, mert jól látható, hogy a centrumoktól távolodva egyre kisebb összegek jelennek meg. Úgy látja, ennek egyik oka az infrastruktúra minősége, amely jelenlegi állapotában nem vonzó a befektetők számára. A pozitív diszkrimináció alatt azt érti, hogy kiemelt adókedvezményekre és az infrastruktúra gyors fejlesztésére lenne szükség ahhoz, hogy befektetőket tudjanak ide vonzani. Más országrészekben az elmúlt években hasonló kormányzati intézkedések és támogatások révén jelentős fejlesztések valósultak meg, és véleménye szerint ilyen lépések nélkül ebből a helyzetből nagyon nehéz lesz kitörni. A jelenlegi állapot fenntartása is komoly eredmény, mert sokan dolgoznak azért, hogy Nagyatád továbbra is egy kellemes és élhető város maradjon.

A múlt hét végén Kézdivásárhely testvérváros négy fős testületi küldöttsége járt Nagyatádon, és nagyon hasznosnak tartotta a találkozást. Mindkét fél bemutatta a saját városának helyzetét és lehetőségeit. A Kézdivásárhely körülbelül kétszer akkora város, mint Nagyatád, mintegy 18 ezer lakossal. A prezentációjuk mindenkit meglepett, különösen annak fényében, hogy Románia később csatlakozott az Európai Unióhoz, így jelenleg más fejlesztési ciklusban és más támogatási lehetőségekkel rendelkezik. Ahogy az elhangzott, Kézdivásárhely az elmúlt 3-4

évben több mint 26 milliárd forintnyi pályázati forrást nyert el. A bemutatott beruházások és még a kisebb pályázatok összegei is olyan nagyságrendet képviseltek, amelyek a nagyatádi lehetőségekhez képest szinte hihetetlennek tűntek. A küldöttség prezentációja mindenkit meglepett és elgondolkodtatott azon, hogy Nagyatád, illetve Magyarország miért tart ott a pályázati források tekintetében, ahol jelenleg tart. Úgy fogalmazott, hogy ha számolnak, akkor ez olyan, mintha Nagyatád az elmúlt 3-4 évben, vagy akár a korábbi európai uniós fejlesztési ciklusban mintegy 13 milliárd forint támogatáshoz jutott volna néhány év alatt. Véleménye szerint akkor egészen más helyzetben tarthatna a város. Nem panaszként mondja, ugyanakkor fontosnak tartja, hogy akik a közvetítést hallgatják, érzékeljék, hogy ez alakulhatott volna másképp is. Úgy látja, hogy a magyar fejlődési irány és az európai uniós tagság első több mint két évtizede ezt az utat hozta. Ehhez képest az éves legfeljebb százmillió forintos mozgáster, amely a kötelező feladatokon felül rendelkezésre áll, meglehetősen szerény. A Versenyképes Járások Program keretében megvalósuló fejlesztések pozitívak, ugyanakkor a 102 milliós forintos szolidaritási hozzájárulás és adóelvonás véleménye szerint tarthatatlan. Mindezek ellenére optimista, és bízik abban, hogy meg fognak nyílni azok az uniós pályázati források, amelyekről sokat hallani, köztük a mintegy 8 ezer milliárd forintos támogatási keret is. Az augusztus végi határidő meglehetősen szorosnak tűnik, hiszen mintegy négy hónap alatt 3.200 milliárd forintot kellene lehívni. Abban bízik, hogy ezt a rendszert majd átalakítják, és akár a határidők is módosulhatnak. Úgy gondolja, hogy ezek a források Nagyatád lehetőségeit is bővíthetik, és felszabadulhatnak azok a támogatások, amelyekhez korábban nem lehetett hozzáférni. Bízik abban is, hogy azok a garanciák beépülnek majd az új rendszerbe, amelyeket az előző kormányzat nem tudott megteremteni, és megszűnhetnek azok az országos problémák, amelyek a túlárazásokkal és a korrupcióval kapcsolatban felmerültek. Reményei szerint, ha ebben változás következik be, akkor Nagyatádon is végre elindulhat egy érdemi fejlődés. Megköszönte az önkormányzat és a hivatal munkáját, valamint azt, hogy igyekeznek megőrizni a város jelenlegi minőségét. Bízik abban, hogy a jövőben az említett források és az itt élők munkája együtt valódi előrelépést hozhatnak a város számára. Gyakran elhangzik, hogy sok problémát saját erőből kell megoldaniuk, és ez valóban így van, ugyanakkor érdemi fejlődés külső segítség nélkül véleménye szerint nem valósulhat meg.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Sokszor tapasztalja és elcsodálkozik azon, hogy még nagyatádiak is lekicsinylő vagy néha sértő módon beszélnek a városról, mert nem látják azt a munkát és teljesítményt, amit ilyen nehéz körülmények között is ki tudnak hozni ebből a helyzetből. Pedig nincs szégyenkezni valójuk sem a térségben, sem máshol. Bárhonnan jönnek ide, szerinte nincs okuk szégyenkezni, mert Nagyatád valóban egy szerethető, szép és élhető város. A problémákkal ők is tisztában vannak. Senki ne gondolja, hogy nem szeretnék utakat felújítani, járdákat építeni, kutyafuttatót vagy olyan fejlesztéseket megvalósítani, amivel még jobban tudnák segíteni a nagyatádiak életét, de nincs rá pénzük. Amikor egy váratlan 5 millió forintos kiadás is gondot jelent számukra, akkor azért el lehet gondolkodni azon, hogy ilyen körülmények között milyen teljesítményt nyújt az önkormányzat és annak intézményei. Erre mondta korábban is, hogy ez az időszak nyilván nem sikertörténet Nagyatád számára, és egyébként sem volt soha könnyű időszakuk. Mégis úgy látja, hogy az elmúlt évek, különösen az utóbbi néhány év, sikeresnek mondható. Ezek tükrében kell nézni azt a munkát, amit elvégeznek. Nem magukat akarják dicsérni, csak azt szeretnék, ha a nagyatádiak is megértenék, hogy ilyen pénzügyi helyzetben rendkívül körültekintően kell eljárniuk, és nagyon meg kell nézniük, hogy mire és mikor költenek. Ő is abban bízik, hogy eljön az az időszak, amikor újra megnyílnak a pályázati lehetőségek. Reméli, hogy nem négy év múlva jutnak el a megvalósításig, és sok pozitív változás következne be. Kíváncsian várják ezt az időszakot, ezért is mondja, hogy optimistának kell lenniük, mert reméli, hogy valóban

olyan változás következik be, amely új lehetőségeket nyit meg számukra is. Mert, ha minden így marad, akkor egyre nagyobb áldozatokat kell hozniuk azért, hogy fenntartsák azt, amit eddig elértek. A cél viszont nem a stagnálás, hanem a fejlődés.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata városfejlesztési és gazdasági programja időarányos megvalósításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata városfejlesztési és gazdasági programja időarányos megvalósításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

78/2026. (IV. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata Városfejlesztési és Gazdasági Programja időarányos megvalósításáról szóló előterjesztést elfogadja.

- 2.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzatának 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
Előadó: Dr. Nagy Vera aljegyző
Ivókné Pintér Melinda igazgató

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Az előterjesztés egy rendkívül fontos és rendkívül nehéz területet érint. Köszönet illeti az előterjesztés összeállítóit, de leginkább azokat, akik ebben a munkában napi szinten részt vesznek. 1502 esetről beszélnek egy év alatt, ami számára megdöbbentő adat. Halmozottan hátrányos helyzetű családokról, szociálisan rászoruló emberekről és gyermekekről van szó. Ugyanakkor meglepően kevés volt azoknak a száma, akiket végül ki kellett emelni a családjukból. Ez azt mutatja, hogy hatékony munka folyik, és a problémákat még abban a szakaszban sikerül kezelni, amikor a gyermek a családban maradhat, ami a legjobb megoldás. Úgy látja, hogy Nagyatád gazdasági helyzete és ez a szociális terület szorosan összefügg egymással. Bízna abban, hogy ezen a téren is lesz változás, és több juthat majd a rászorulóknak. Egy helyi társadalomnak és egy nemzeti közösségnek is fontos ismérve, hogy hogyan tud gondoskodni az önhibájukon kívül nehéz helyzetbe került emberekről. A demográfiai adatokból az is látszik, hogy főleg a tinédzser korosztály esetében jelentős az elvándorlás. Már középiskolás korban sokan elhagyják Nagyatádot, és 32 fővel csökkent ennek a korosztálynak a létszáma. Nehéz elképzelni, hogy később mindenki visszatér a városba, ezért is bízna abban, hogy ez a tendencia idővel megfordulhat. Nagyatád lakosság száma az elmúlt egy évben is több mint száz fővel csökkent. Megköszönte az ezen a területen dolgozók munkáját, és további sok erőt kívánt nekik.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzatának 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzatának 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

79/2026. (IV. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Dr. Nagy Vera aljegyző

- 3.) Előterjesztés a Nagyatádi Óvodák óvodavezetői megbízására vonatkozó döntésre
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztés egyértelműen leírja, hogy egy alkalommal lehetőség van arra, hogy pályázat mellőzésével meghosszabbítsák a jelenlegi intézményvezető, Raczkóné Szantner Katalin megbízását. Ennek a döntésnek az egyik letéteményese maga a képviselő-testület, a másik pedig a nevelőtestület. De a testületnek kell elsőként abban állást foglalnia, hogy a második igazgatói ciklus esetében biztosítják-e annak a lehetőségét, hogy az igazgató ismételt megbízása pályázat mellőzésével történjen. Ha ilyen döntést hoznak, akkor felkérjük a nevelőtestületet is, hogy titkos szavazás keretében foglaljanak állást, ezt követően pedig a döntés joga visszakerül a testülethez, és a végleges döntést már a képviselő-testület hozza meg. Ezért mondta azt, hogy ketten a letéteményesei ennek a döntésnek, mert, ha a testület most úgy döntene, hogy nem kíván élni ezzel a lehetőséggel, akkor a nevelőtestületnek ebben már nem lenne szerepe. Ha viszont most megnyitják ezt a lehetőséget, tehát nem írják ki pályázatra az igazgatói állást, akkor elindul ez a folyamat, és annak végén hoznak majd végleges döntést. Raczkóné Szantner Katalin megbízatása 2026. július 31-ig szól, tehát addig ebben a kérdésben döntést kell hozni, és ki kell nevezni az intézmény új vezetőjét.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatádi Óvodák óvodavezetői megbízására vonatkozó döntésre szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Óvodák óvodavezetői megbízására vonatkozó döntésre szóló előterjesztés határozati javaslatát – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

80/2026. (IV. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Nagyatád Város Polgármesterét, hogy szerezze be a Nagyatádi Óvodák nevelőtestületének állásfoglalását 2026. május 15. napjáig arról, hogy a nevelőtestület egyetért-e azzal, hogy a Nagyatádi Óvodák intézményvezetői feladatainak ellátására ismételten Raczkóné Szantner Katalin jelenlegi igazgató kapjon 5 évre szóló megbízást 2026. augusztus 1. napjától kezdődően.

Határidő: 2026. május 4.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 4.) Előterjesztés a Nagyatád, Korányi utca 4. fszt. 5. szám alatti üzlethelyiség vevőjének kijelöléséről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Korábban már döntést hoztak arról, hogy pályázatot írtak ki az ingatlan értékesítésére. Értékbecslés készült, majd nyílt versenytárgyalás következett, tehát más is jelentkezhetett volna és licitálhatott volna az ingatlanra. Végül egyetlen érdeklődő volt, jelen egy gazdasági társaság. A bérlő tulajdonosainak a gyermeke pályázta meg az ingatlant, és az ő képviselője vett részt a tárgyaláson. Megszületett a döntés, hogy az ingatlant értékesíteni kívánják, és bíznak abban, hogy rövid időn belül egy megújult, szép helyiségben fogadják majd az oda érkező vevőket. Pontosan erről beszéltek korábban is, hogy van egy önkormányzati tulajdonú ingatlan, ahol a bérlő már azt fontolgatta, hogy elhagyja az üzletet, mert az állapota számára már nem megfelelő. A tetemes felújítási költségek jövőbeni elszámolásáról nem tudtak megállapodni, mert a megtérülés az alkalmazható konstrukció mellett túl hosszú idő lenne, így a bérlő ebben nem tudott gondolkodni. Az önkormányzatnak pedig nincs pénze arra, hogy több millió forintot költsön erre az üzlethelyiségre. Ezért hozták azt a döntést, amit tartani is fognak, és ami az anyagban is szerepel, hogy másik két ingatlanukat, a Korányi utcai és a Kossuth utcai üzlethelyiséget, amelyek jelenleg üresek vagy raktárként működnek, felújítják, és piaci alapon próbálják majd hasznosítani. Így legalább bevételük származik belőle, és ezt a bevételt nem működési kiadásra, hanem a meglévő vagyon fejlesztésére, értéknövelő beruházásokra kívánják fordítani.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád, Korányi utca 4. fszt. 5. szám alatti üzlethelyiség vevőjének kijelöléséről szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád, Korányi utca 4. fszt. 5. szám alatti üzlethelyiség vevőjének kijelöléséről szóló előterjesztés határozati javaslatát – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

81/2026. (IV. 30.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rögzíti, hogy a 49/2026. (III. 26.) számú határozatával a nagyatádi 441/3/A/5 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Korányi Sándor utca 4. szám alatt társasház földszintjén lévő, 133 m² nagyságú, az önkormányzat tulajdonában álló, 5. számú üzlethelyiséget értékesítésre kijelölte és tulajdonjogának elnyerésére pályázati felhívást fogadott el.
2. A Képviselő-testület az előterjesztéshez mellékelt jegyzőkönyv alapján megállapítja, hogy a nagyatádi 441/3/A/5 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Korányi Sándor utca 4. szám alatti társasház földszintjén lévő 5. számú üzlethelyiség tulajdonjogának elnyerésére kiírt pályázati felhívásra egy pályázat érkezett. A pályázó Ostrega Sára Kinga nagyatádi lakos.
3. A Képviselő-testület a 49/2026. (III. 26.) számú határozattal jóváhagyott pályázati felhívás és versenytárgyalási jegyzőkönyv alapján megállapítja, hogy a benyújtott pályázat érvényes.
4. A Képviselő-testület rögzíti, hogy a 2026. április 16. napján lefolytatott versenytárgyaláson kialakult 37.600.000 Ft (ÁFA mentes) vételáron, a nagyatádi 441/3/A/5 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Korányi Sándor utca 4. szám alatti társasház földszintjén lévő 5. számú üzlethelyiség bérletje, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 58. § (1) bekezdése alapján megillető elővásárlási jogával nem kívánt élni, amelyről nyilatkozott.
5. A Képviselő-testület nagyatádi 441/3/A/5 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Korányi Sándor utca 4. szám alatti társasház földszintjén lévő üzlethelyiséget a versenytárgyalás eredménye és a bérlet elővásárlásról lemondó nyilatkozata alapján, a 49/2026. (III. 26.) számú határozatban, a határozattal jóváhagyott pályázati felhívásban, valamint a pályázati felhívás alapján benyújtott pályázatban foglalt feltételekkel:
 - a) 37.600.000 Ft (ÁFA mentes), azaz harminchétmillió-hatszázézer forint alap vételáron,
 - b) a teljes vételárnak az adásvételi szerződés hatályba lépését követő 8 napon belül, egyösszegben történő megfizetése mellett,
 - c) 1/1 tulajdoni arányban,

Ostrega Sára Kinga nagyatádi lakos tulajdonába adja.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét az adásvétellel kapcsolatos valamennyi dokumentum aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2026. május 8.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 5.) Előterjesztés a "PLATINUM" Bt. részletfizetési kérelmének elbírálásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A PLATINUM Bt.-nek tízhavi bérleti díj elmaradása halmozódott fel. A bérlő részletfizetési kérelmet nyújtott be. A javaslat szerint 10 havi részletfizetési lehetőséget biztosítanak azzal, hogy az esedékessé vált, illetve aktuális bérleti díjat emellett folyamatosan meg kell fizetni. Tehát nem fordulhat elő, hogy a bérlő csak a részleteket fizeti, az aktuális bérleti díjakat pedig nem, és emiatt később újabb részletfizetési kérelmet kelljen elbírálni.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a "PLATINUM" Bt. részletfizetési kérelmének elbírálásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a "PLATINUM" Bt. részletfizetési kérelmének elbírálásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

82/2026. (IV. 30.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló Nagyatád, Kossuth utca 1. szám alatti társasház földszintjén lévő, 65,47 m² nagyságú, 1. számú helyiségre (a továbbiakban: Bérlemény) határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal rendelkezik a "PLATINUM" Reklám és Marketing Bt. (rövidített elnevezése: "PLATINUM" Bt., székhelye: 7500 Nagyatád, Munkás utca 6., üzletvezetésre jogosult: Soós György).
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a "PLATINUM" Bt. a Bérlemény után 2026. március hónapjáig bezárólag tíz havi, összesen bruttó 1.965.545 Ft bérleti díj fizetési kötelezettsége áll fenn, amelynek megfizetésére a vállalkozás vezetője részletfizetési kérelmet nyújtott be.
3. A Képviselő-testület az önkormányzat vagyonának hasznosításáról szóló 30/2008. (IX.1.) önkormányzati rendelet 35. § (2) bekezdés c) pontja alapján engedélyezi a "PLATINUM" Bt. részére, hogy a 2. pontban meghatározott összesen bruttó 1.965.545 Ft összegű fizetési kötelezettséget részletekben fizesse meg késedelmi kamat felszámolása nélkül, az alábbiakban meghatározott feltételekkel:
 - a) A fizetési kötelezettség megfizetésének időtartama 2026. május és 2027. február között, tíz havi részletben. A részlet adott hónap 20. napjáig esedékes.
 - b) A részlet havi mértéke:
 - ba) első hét részlet havi 193.994 Ft,
 - bb) az utolsó háromrészlet havi 202.529 Ft,
 - bc) teljesítése Nagyatád Város Önkormányzata 10402142-49565149-57521007 számú költségvetési számlájára történő befizetéssel.

- c) Késedelmes fizetés esetén a bérlő a Polgári Törvénykönyvről szóló V. törvény 6:48. § (1) bekezdése értelmében a jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni.
- d) Egyetlen részlet elmaradása esetén a teljes követelés összege azonnal esedékessé válik.
- e) A részlet mellett a bérlő minden hónapban az aktuális havi bérleti díjat is köteles megfizetni.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a részletfizetési megállapodás aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2026. május 8.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 6.) Beszámoló a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: Duka Enikő bizottság elnöke

Duka Enikő a Gazdasági Bizottság elnöke részéről kiegészítés nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló határozati javaslatát – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

83/2026. (IV. 30.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2026. április 28-i ülésén átruházott hatáskörben Nagyatád Város Önkormányzata adóhatóságának 2025. évi tevékenységéről és a hatáskörébe tartozó adóbevételek alakulásáról szóló beszámoló elfogadásáról hozott 56/2026. (IV. 28.) számú határozatát jóváhagyja.
2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2026. április 28-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 844/12 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Somogyszobi utca 17. szám alatt lévő víztoronynál nyilvános, mobil, cellás rádiótelefon hálózathoz szükséges távközlési állomás telepítése és üzemeltetéséhez szükséges terület bérletére a CETIN Hungary Zrt.-vel (jogelőd: Telenor Magyarország Zrt., székhelye: 2045 Törökbálint, Pannon út 1., adószáma 27926392-2-44) megkötött, 2026. december 31. napjáig hatályos bérleti szerződés 2029. december 31. napjáig történő meghosszabbításáról hozott 57/2026. (IV. 28.) számú határozatát jóváhagyja.
3. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2026. április 28-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 1368/A/3 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Kossuth utca 1. szám alatti társasház földszintjén lévő 141 m² nagyságú, az önkormányzat tulajdonában álló helyiségre az EURO STORE

Kereskedelmi Kft.-vel (képviselője: Zsuffa Béla Miklós ügyvezető, székhelye: 7500 Nagyatád, hrsz 0220/74., adószáma: 14677775-2-14) megkötött 2026. április 30. napjáig hatályos bérleti szerződés 2029. április 30. napjáig történő meghosszabbításáról hozott 58/2026. (IV. 28.) számú határozatát jóváhagyja.

4. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2026. április 28-i ülésén átruházott hatáskörben a nagyatádi 1681/9/A/15 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Aradi utca 16/B. szám alatti társasház földszintjén lévő, 54 m² nagyságú, 2 szobás, az önkormányzat tulajdonában álló, 1. számú komfortos lakásra Kurucz Zsuzsanna és Horváth Zoltán 7500 Nagyatád, Aradi utca 16/B. fszt. 1. szám alatti lakosokkal megkötött, 2026. június 3. napjáig hatályos piaci alapú bérleti szerződés 2031. június 3. napjáig történő meghosszabbításáról hozott 59/2026. (IV. 28.) számú határozatát jóváhagyja.

- 7.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

84/2026. (IV. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

- 8/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Milyen tapasztalatokat szerzett az Idősügyi Fórumon, és milyen jellegűek ezek az alkalmak?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Ez egy régóta működő fórum, ahol a város idősügyi szervezeteinek, egyesületeinek, klubjainak és közösségeinek vezetői vesznek részt. Mivel egy jól szervezett, nagy taglétszámú közösségről van szó, akik érdeklődnek is a város ügyei iránt, fontosnak tartja a tájékoztatásukat. Korábban

is ez volt a gyakorlat. Ilyenkor arról ad tájékoztatást, hogy hol tart a város, milyen elképzeléseik vannak, és nemcsak a programokról szoktak beszélni. Ezek általában kétórás találkozók, ahol az egyesületek képviselőit tájékoztatja arról, hogy mi történik a városban és mi várható a jövőben. Feltételezi, hogy ezt a tájékoztatást ők továbbadják a saját tagságuk felé is. Lehetőség van arra is, hogy a fórum résztvevői különböző kéréseket és észrevételeket tolmácsoljanak, amelyeket természetesen megfontolnak és megpróbálnak teljesíteni. Ez lényegében egy párbeszéd az egyesületek és a városvezetés között.

Kérdés:

Pánczél Roland képviselő:

A Kaposvári Kórház igazgatóhelyettesével történt közelmúltbeli megbeszéléssel kapcsolatban érdeklődött, hogy van-e már valamilyen elképzelésük a nagyatádi kórház jövőjével kapcsolatban.

Dr. Ludas László polgármester:

Szükségesnek tartotta, hogy a Kaposi Mór Kórháznál is tájékozódjon arról, hogyan látják a Nagyatádi Kórház helyzetét. Jelenleg a Nagyatádi Kórház a Kaposi Mór Kórházhoz tartozik a megye többi egészségügyi intézményével együtt, ezért egyáltalán nem mindegy számukra, hogy mi történik ebben az intézményben. Ha jól tudja, jelenleg is a Nagyatádi Kórház a város legnagyobb foglalkoztatója. Ők is érzékelik, hogy nagyon sok probléma van az egészségügyben, és ez hatványozottan jelentkezik a nagyatádi kórház esetében. A legnagyobb problémát jelenleg a szakszemélyzet, az ápolók és az orvosok helyzete jelenti. Az orvosok életkora nagyon magas, sok az idős orvos, sok a helyettesítés, és gyakran vidékről kell orvosokat hívni az ügyeletek és különböző ellátások biztosítására, mert a helyi állomány ezt nem minden esetben tudja megoldani. Személyi problémák is vannak, ezért nem biztos benne, hogy ez a feladatellátás ilyen formában hosszú távon fenntartható. A Kaposi Mór Kórház pénzügyi, gazdasági és szakmai szempontból is felügyeli a Nagyatádi Kórház működését, ezért fontosnak tartja, hogy lássák, ott hogyan gondolkodnak a jövőről, függetlenül attól, hogy várhatóan változások is lesznek, bár biztosat egyelőre nem lehet tudni. El kell telnie egy kis időnek ahhoz, hogy az újonnan felálló egészségügyi kormányzat kialakítsa a saját koncepcióját. Azt is tudják már, hogy önálló minisztérium fog foglalkozni ezzel a területtel, ezért mindenképpen szükség lesz egy hosszú távú egészségügyi stratégiára, amelyben meg kell határozni ezeknek a vidéki, kisebb kórházaknak a szerepét. Meg kell határozni, hogy milyen struktúrában tudnak majd működni, mely osztályok maradhatnak meg, és egyáltalán milyen ellátást kell biztosítani egy vidéki kórháznak, így a Nagyatádi Kórháznak is. Azt egyértelműen érzékeli, és ezt azok is pontosan tudják, akik ezen a területen dolgoznak, hogy a Nagyatádi Kórházra szükség van. A földrajzi elhelyezkedése és az ellátási területe miatt elengedhetetlen, hogy ez az intézmény megmaradjon. Azt nem tartja elfogadhatónak, hogy tovább szűküljön az ellátás bizonyos fontos osztályok esetében. Nyilván nem ő fog dönteni arról, hogy milyen létszámmal működik majd egy belgyógyászat, hogyan alakul az egynapos sebészet, milyen feladatokat szerveznek át vagy bővítenek. Ők például szeretnék, ha a reumatológia fejlődne. Ott van a pszichiátria, az intenzív osztály is, ezeknek mind fontos szerepük van, ezért fontosnak tartja, hogy megmaradjanak.

Hogy a finanszírozás mit tesz majd lehetővé, az a jövő kérdése, és nemcsak a finanszírozásé, hanem a szakszemélyzeté is. Amíg nem alakul ki a kormányzati stratégia ezen a területen, addig nem várható komolyabb változás. Utána viszont mindenképpen el kell indulni valamilyen irányba, akár a Kaposi Mór Kórház vezetése részéről, vagy ha a Nagyatádi Kórház ismét önálló intézménnyé válna, mert ezt jelenleg még nem tudják. Nem tudni, hogy milyen rendszerben fogják működtetni a kórházakat, de az biztos, hogy a Nagyatádi Kórháznál lesz teendő. Tudják, hogy a jelenlegi megbízott orvosigazgató megbízatása június 1-jével megszűnik. Információi

szerint dr. Orbán Csaba beadta a lemondását, illetve nyugdíjba is vonul. A kórházban továbbra is dolgozni fog, de nem lesz vezetője az intézménynek. Felvetődött az is, hogy korábban már volt egy pályázat az igazgatói posztra, amely akár eredményes is lehetett volna, hiszen volt pályázó, de valamilyen okból ezt leállították, így végül nem került sor kinevezésre. Elképzelhető, hogy ezt a pályázatot újra kiírják. Ezek mind olyan kérdések, amelyekkel kapcsolatban jelenleg várni kell, mert amíg az előbb említett koncepció nem alakul ki, addig szerinte senki nem fogja felvállalni ezeket a döntéseket. Ráadásul év végén a Kaposi Mór Kórháznál is vezetőváltás várható, mert az ottani igazgató megbízatása is előreláthatólag megszűnik. Rengeteg a nyitott kérdés, nekik pedig tájékozódniuk kell. És ha kell, nyomást is kell gyakorolniuk, mert ezt a folyamatot nemcsak figyelemmel kell kísérni, hanem valamilyen irányba terelni is szükséges. Nem engedhetik el a kórház kezét. Ez társadalmi kérdés és Nagyatád számára kiemelten fontos ügy. Szeretnék, ha végre megnyugodnának a kedélyek, és hosszú távon mindenki biztos lehetne abban, hogy a kórház fennmarad. Ezt a bizonytalanságot valamilyen módon meg kell szüntetni. Ha pedig kialakul a stratégia és eldől, hogy milyen szerepet fog betölteni a kórház, akkor már világosabb helyzet alakulhat ki. Erre utalt korábban is, amikor az első napirendi pontot tárgyalták, illetve a közmeghallgatáson elhangzott hozzászólások során. Tehát lehetne feladatot találni és specializálódhatna is a Nagyatádi Kórház, de ehhez partnerség kell az egészségügyi kormányzat, a kórház vezetése és az önkormányzat részéről is. Ha például egy nagyobb térségben a mozgásszervi rehabilitáció és a reumatológia kiemelt szerepet kapna a kórházon belül, azt jó iránynak tartaná. Ugyanígy jó iránynak tartja a pszichiátria jelenlegi térségi szerepét is, mert az sokat segíthet a finanszírozásban, a szakorvosok és az ápolók foglalkoztatásában. Egy erős pszichiátria és az ahhoz kapcsolódó osztályok fontos szerepet tölthetnek be. Az idősek ellátásáról is beszéltek korábban. Az idősebb generáció megfelelő ellátásához a hely adott, nyilván fejlesztésekre szükség van. A kórház felújítását egyszer be kellene fejezni, nem úgy, hogy most csak a szigetelés készül el, majd 3-4-5 év múlva a gépészet, hanem egyszerre kellene egy 21. századi követelményeknek megfelelő egészségügyi intézményt kialakítani. Ha ez megvalósul, akkor ezekre a stratégiai ágazatokra lehetne építeni, miközben azok az osztályok is megmaradnának, amiktől egy kórház valóban kórház marad. Ez azért is fontos, mert nem mindegy, hogy egy hirtelen rosszullétnél, sztróknál, szívinfarktusnál vagy más sürgős esetben van-e helyben olyan intézmény, ahol stabilizálni tudják a beteget, el tudják végezni a szükséges beavatkozásokat, és csak utána szállítják tovább a specializált centrumkórházba. Ha ez kiesne a rendszerből, az komoly problémát okozna elsősorban a lakosságnak, de a városnak is, de Kaposvár sem tudná kezelni, ha minden beteg oda kerülne.

Azt is látják, hogy a centrumkórházak ugyan sok feladatot szeretnének magukhoz vonni, de közben azzal is szembesülnek, hogy a kisebb kórházak jelentősen szűrik ezt a betegforgalmat. Ha valakit helyben el lehet látni, akkor nem kell Kaposvárra vagy Nagykanizsára vinni. Még az egynapos sebészet esetében is vannak olyan beavatkozások, amelyeket helyben is el lehet végezni, és nem kell vele a centrumkórházakat terhelni. Hallja a híreket, és a kórház részéről is többen megkeresték azzal, hogy foglalkozzanak ezzel a kérdéssel, szükségesnek tartotta, hogy több forrásból tájékozódjanak. Ezért tartotta fontosnak, hogy a fenntartó irányába, a központban is próbáljon információkat szerezni. Abban maradtak, hogy ezt a kapcsolatot a jövőben is fenn fogják tartani. Szükség van a párbeszédre az önkormányzat, a helyi kórházvezetés és a kaposvári vezetés között is, és együtt kell majd lobbizniuk azért, hogy Nagyatádon megfelelő színvonalú egészségügyi intézmény működjön.

Hozzászólás:

Pánczél Roland képviselő:

Megköszönte a részletes tájékoztatást. Megnyugtatónak tartja, hogy ugyanúgy látják a kórház szerepét, ahogy azt a helyiek is érzékelik, vagyis, hogy a Nagyatádi Kórház központi szerepet tölt be a térség életében. Ha valóban cél a város népességének növelése, akkor ehhez a kórház működése és fennmaradása mindenképpen hozzájárul.

Reméli, hogy a jövőbeni kórházvezetés részéről nem süket fülekre talál majd az önkormányzat és a polgármester felajánlása sem, hogy a kórházat bevonják a geotermikus fűtés rendszerébe, mert ez költséghatékonyabb működést és egyszerűbb fenntarthatóságot jelenthetne az intézmény számára.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

85/2026. (IV. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a két ülés közötti időben végzett munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

8/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Ez az első testületi ülés az országgyűlési képviselőválasztás óta, és a jegyző asszonytól azt szeretné megkérdezni, hogy a rövid beszámolón túl szükségét érzi-e annak, hogy néhány gondolatban összefoglalja, milyen tapasztalatokat szerzett a választás lebonyolítása során, illetve volt-e olyan helyzet, amit érdemes megemlíteni.

Egyúttal megköszönte a jegyző asszony és mindazok munkáját is, akik részt vettek a választás lebonyolításában, mert az előzetes félelmek ellenére a választás problémamentesen zajlott le.

Válasz:

Dr. Kovács Ildikó jegyző:

Nagyatádon a szavazás napján zavartalanul folyt a választás mind a 9 szavazókörben. A választásra való felkészülés hosszabb folyamat volt, mert már korábban is sok feladat adódott. A szavazatszámoló bizottságoknak meg kellett alakulniuk, a képviselő-testület megválasztotta a bizottságok tagjait és pótagjait, emellett a jelölő szervezetek és pártok is delegálhattak tagokat, mivel a szavazatszámoló bizottságok minimum öt fővel működnek. A bizottságok felkészítése megtörtént, a technikai feltételeket is biztosították minden szavazókörben, és a

választás napján mindenhol zavartalanul zajlott le a szavazás. Nem történt olyan esemény vagy körülmény, amely a városban bármelyik szavazóköri körben problémát okozott volna, a választás lebonyolítása során minden törvényesen működött.

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:

A Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda beszámolójában szó esik a kátyúzásról és a kátyúk felméréséről is. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy mire lehet számítani a javítások terén, mert az anyagban is szerepel, hogy a kőolaj beszerzésének nehézségei az aszfaltozási munkákat is érintik. Úgy látja, hogy a gazdasági és világpolitikai folyamatok a nagyatádiakat is közvetlenül érintik. Képviselőtársaihoz hasonlóan ő is rendszeresen kap megkereséseket különböző utcák problémás járda- és útszakaszaival kapcsolatban. Korábban az hangzott el, hogy ezek inkább nyári munkák, most viszont azzal szembesülnek, hogy a megfelelő aszfalt beszerzése is nehézségekbe ütközik. Arra szeretne választ kapni, hogy a problémás útszakaszok és járdák javítása mikor várható, illetve van-e erre vonatkozó információ a jelenlegi beszerzési nehézségek mellett.

Válasz:

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

Jelenleg nem tudják megmondani, hogy mikor fog megváltozni ez a helyzet. Az iráni helyzetből fakadóan olyan piaci környezet alakult ki, hogy a vállalkozók sem tudnak biztos választ adni. A kátyúzási munkák kapcsán 9 vállalkozást kerestek meg. A felmérések alapján közel 300 négyzetméternyi kátyút kellene javítani a városban. Két vállalkozótól érkezett válasz, és mindkettő negatív volt. Az egyik azt jelezte, hogy a jelenlegi piaci helyzetben nem tud árat adni, mert az árak gyakorlatilag naponta változnak. A másik vállalkozó pedig egyértelműen közölte, hogy nincs alapanyag. Jelenleg körülbelül 25 négyzetméternyi, legproblémásabb szakaszt próbálnak megoldani hidegaszfalt alkalmazásával, ebben a Városgondnokság munkatársai segítenek majd. Ez egy nyomásra keményedő anyag, amellyel korábban már dolgoztak, jelenleg erre van lehetőségük.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a Polgármesteri Hivatal_képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát – 9 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

86/2026. (IV. 30.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a polgármesteri hivatal a képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

9.) Interpellációk, kérdések

Kárpáti László alpolgármester:

Van-e visszajelzés az alvállalkozótól a villanyszereléssel kapcsolatban, mert a munkát már két hónapja megrendelték, ugyanakkor a probléma hat hónapja nem oldódott meg. Hiába próbálja nyugtatni az embereket, jogosan elégedetlenek, mert továbbra sem működik.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Körülbelül másfél hónapja rendelték meg a munkát. Van olyan rész, amit az E-ON-nak kellene elvégeznie, de az E-ON sem végzi el a feladatot. A Hunyadi utcában tavaly ősz óta nem világít az egyik lámpatest, pedig az a város egyik legveszélyesebb gyalogos átkelőhelye. Tavaly ott kicserélték az égőket, de nem az égővel van probléma, hanem valamilyen hálózati hiba van. Az E-ON tud róla, mégsem történik semmi. Írnak nekik, jelzik a problémát, de továbbra sem javítják meg. Odáig jutott az ügy, hogy már a közutasok is jelezték a problémát, hiszen országos közútról és balesetveszélyes gyalogátkelőhelyről van szó. Ennek ellenére még mindig nem történt javítás. Szerencse, hogy a másik lámpatest valamennyire megvilágítja az átkelőhelyet, így még látható. Felháborítónak tartja ezt az állapotot. Korábban is elmondta már, hogy az E-ON gyakorlatilag „állam az államban”. Vagy megcsinálják a hibát, vagy nem. Az önkormányzat részéről írnak, telefonálnak, panaszkodnak és várnak. Nem tudja, mikor lesz ebben szemléletbeli változás, mert számukra is elfogadhatatlan a helyzet. A múltkori ülésen is szóba került már, hogy egész városrészek és utcák sötétednek el. Sokszor egyik nap elhárítanak egy hibát, másnap pedig ugyanúgy fennáll a probléma, vagyis nem azt a hibát javították ki, ami a tényleges problémát okozta. Feltételezi, hogy ott ugyanazok a szakemberek dolgoznak, akik korábban is, tehát rendelkeznek megfelelő szakértelemmel. Ha viszont a hálózatra nem fordítottak elegendő pénzt, mert komolyabb beavatkozásra lenne szükség, az már a szolgáltató feladata és felelőssége. Azért fizetnek jelentős hálózatfenntartási díjat, hogy ezeket a hibákat elhárítsák. Van egy szolgáltató, akivel szerződésben állnak, megrendelik a munkát, felhívják őket, mégsem végzik el. Már nem tudja, hányadik felszólítás ment ki az ügyben. Jelezték nekik, hogy a munkát el kell végezniük, mert különben nem fogják kifizetni. Átalánydíjat egyébként is fizetnek a szolgáltatónak, de ezt a munkát külön rendelték meg. A Somogyszobi utcában is saját költségen rendelték meg a munkát, mert azt a választ kapták, hogy az nem fér bele a rendszer karbantartásába és az átalánydíjba. Ezt vállalták is, mert az E-ON közölte, hogy az nem az ő feladatuk. Úgy látja, hogy előbb-utóbb valamilyen drasztikusabb lépést kell tenniük, mert ez az állapot nem tartható. Ő maga is rendszeresen végigmegy a városban, és látja, hol nem végezték el a munkát. Az önkormányzat részéről jelenleg annyit tudnak tenni, hogy szerződést bontanak, és új szolgáltatót keresnek, ha a jelenlegi partner nem hajlandó elvégezni a munkát. Pedig ezek plusz munkák, amelyekért plusz pénzt is fizetnének. Itt egy vállalkozói jogviszonyról van szó, megbízó és megbízott között. Ha a vállalkozó nem végzi el a munkát, akkor nem fizetik ki a megbízási díjat, de ettől még a probléma nem oldódik meg, mert a munkát valakinek el kell végeznie. Elmondta, hogy dolgoznak az ügyön, de előbb-utóbb mind az E-ON-nál, mind a szerződéses partnerüknél komolyabb lépéseket kell tenniük.

Kérdés:

Németh Csaba képviselő:

Nem tudja, hogy a Móricz Zsigmond utcából érkezett-e már bejelentés, illetve szerepel-e a listán, de a Jókai utca végén és a Móricz Zsigmond utcában több lámpatest sem működik már hosszabb ideje. Kéri, hogy ezt jegyezzék fel.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Ezzel a meghibásodással személyesen nem találkozott, de kollégájuk rendszeresen végig nézi a várost. Megköszönik azt is, ha nekik jelzik a hibákat, és azt is, ha közvetlenül a szolgáltató felé történik a bejelentés, mert az gyorsíthatja a folyamatot. Ha ugyanis az önkormányzatnak jelzik, akkor nekik még külön fel kell venniük a kapcsolatot a szolgáltatóval. Van egy kollégájuk, aki kifejezetten ezzel foglalkozik, időszakonként este végigjárja a várost, és feljegyzi, hol vannak problémák. Pontos kimutatásuk van ezekről, ezért elképzelhető, hogy ez a hiba is szerepel már a listán. Közben a műszaki iroda vezetője jelezte, hogy tudnak róla, rajta van a listán.

Hozzászólás:

Melles Zoltán képviselő:

Az előző testületi ülésen jelezte a bodvicai temetőben tapasztalt problémát, a kerítés állapotát és a két darab kiszáradt fát. A problémát sikerült megoldani, rugalmasan kezelték a helyzetet. Jelezni szeretné a televíziót néző bodvicai lakosok felé is, hogy a temető kerítését kijavították, a két veszélyes fáról pedig eltávolították a borostyánt és a száraz ágakat, így a környező sírok nagyobb biztonságban vannak.


10.) Egyebek

Egyebekben nem hangzott el semmi.


Dr. Ludas László polgármester megköszöni a részvételt, a képviselő-testület nyílt ülését 19 óra 33 perckor lezárja.


K.m.f.


Dr. Ludas László
polgármester


Kárpáti László
alpolgármester




Dr. Kovács Ildikó
jegyző


Melles Zoltán
képviseelő

jegyzőkönyv hitelesítő