

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. június 25-én**, a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal (Nagyatád, Baross G. u. 9.) tanácskozó termében megtartott soron következő nyílt üléséről, hangfelvételtől.

Jelen vannak: Dr. Ludas László polgármester, Kárpáti László alpolgármester, Boros Bálint, Csonka László, Pánczél Roland, Melles Zoltán, Jámbor Szabolcs képviselők

Távol vannak: Duka Enikő, Németh Csaba képviselők

A hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kovács Ildikó jegyző, Dr. Nagy Vera aljegyző, Dr. Pacári Judit jogtanácsos, Svégel Gábor irodavezető, Győri-Lébár Tünde pénzügyi ügyintéző

Meghívottak: Kutiné Csicskár Edit igazgató, Farkas Gábor szolgáltatási vezető, Haris László Városi Televízió munkatársa

Dr. Ludas László polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen résztvevőket és a nagyatádiakat, a VTV nézőit. Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 7 fővel – határozatképes, az ülést megnyitja.

Duka Enikő és Németh Csaba képviselők az ülésen nem tudnak részt venni, távollétüket jelezték.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Csonka László és Pánczél Roland képviselők legyenek.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

109/2026. (VI. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. június 25-i soron következő nyílt ülése jegyzőkönyvének hitelesítőiül Csonka László és Pánczél Roland képviselőket választja.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a képviselő-testület a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot tárgyalja.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot egyhangú – 7 igen – szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

110/2026. (VI. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirend tárgyalására vonatkozó napirendi javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirendi javaslat:

- 1.) Előterjesztés Nagyatád Város köztisztasági feladatainak ellátásáról szóló beszámolóról
Előadó: Áfra Barnabás ügyvezető igazgató
- 2.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 3.) Előterjesztés mezőgazdasági művelésű és kert hasznosítású ingatlanok bérleti díj megállapításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 4.) Előterjesztés a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 5.) Előterjesztés az alpolgármester személyi juttatásainak megállapítására
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 6.) Előterjesztés az 5. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladatellátásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)
- 7.) Előterjesztés Nagyatád város településrendezési eszközök 4. számú módosítási eljárásban a 45/2026. (III.26.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 8.) Előterjesztés Nagyatád város településrendezési eszközök 5. számú módosítási eljárás indítása
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 9.) Előterjesztés a helyi személyszállítási feladatok autóbusszal történő ellátására megkötött közszolgáltatási szerződés hatályának meghosszabbításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

- 10.) Előterjesztés a Nagyatád, Hunyadi utca 8/A. 7/27. szám alatti lakás piaci értékesítési feltételeinek meghosszabbításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 11/A.) Beszámoló a Humán Közszolgáltatások Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: bizottságok elnökei
(A beszámolók a helyszínen kerülnek kiosztásra.)
- 11/B.) Beszámoló a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: bizottságok elnökei
(A beszámolók a helyszínen kerülnek kiosztásra.)
- 12.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 13/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 13/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző
- 14.) Interpellációk, kérdések
- 15.) Egyebek

Napirendek tárgyalása:

- 1.) Előterjesztés Nagyatád Város köztisztasági feladatainak ellátásáról szóló beszámolóról
Előadó: Áfra Barnabás ügyvezető igazgató

Dr. Ludas László polgármester felkérte a meghívottat, hogy az írásbeli előterjesztéshez tegye meg szóbeli kiegészítését.

Farkas Gábor Netta-Pannonia Kft. ügyvezető igazgatóhelyettes:

Köszöntötte a jelenlévőket, majd elmondta, hogy az előterjesztés két tevékenységet foglal magában. Az egyik a gépi úttisztítás, útseprés, amely áprilistól novemberig a város szegélyezett útszakaszainak tisztítását jelenti. A másik a téli hóügyelet, amely decembertől februárig tart, és szükség esetén az önkormányzat megrendelése alapján végzik a hóeltakarítási és síkosságmentesítési feladatokat. A beszámolóhoz egy naptárt is mellékeltek, amely bemutatja a munkálatok tervezett és tényleges elvégzésének időpontjait. A 2024. év végén felmerült technikai probléma miatt egy munkát 2025-ben pótolnak.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

A téli hóeltakarítással és síkosságmentesítéssel kapcsolatban hány lakossági jelzés érkezett? A képviselő-testület tagjaival és a polgármesterrel is egyeztettek a felmerült jelzésekről, valamint a közösségi felületeken is rendszeresen jelennek meg lakossági észrevételek. Tudomása szerint nem minden utca síkosságmentesítése tartozik a szolgáltató feladatkörébe. A január eleji jelentős havazással és faggyal járó időszakban a kórház mögötti utcában és a Czinderi utcában maga is tapasztalta a jegesedést. Levelezésben áll egy lakossal, aki a szolgáltatónak is írt, és többek között arról érdeklődött, hogy kikérhetők-e a hókotrók adott napi útvonalát igazoló GPS-adatok. A szolgáltatás minőségét is kifogásolta, ezért megkérdezte, mit lehet erről mondani, illetve mivel lehet megnyugtani a lakosságot.

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

A képviselő-testület a 2025. évről készült beszámolót tárgyalja. Természetesen a 2026. év tapasztalatairól is lehet beszélni, azonban azok nem befolyásolják a 2025. évi beszámoló elfogadását. 2025-ben havazás nem volt, síkosságmentesítésre azonban szükség volt, ezért a kérdéseket is ennek figyelembevételével érdemes értelmezni.

Válasz:

Farkas Gábor Netta-Pannonia Kft. ügyvezető igazgatóhelyettes:

Ő is találkozott ezzel a megkereséssel, és a bizottsági ülésen is szó esett róla. A GPS-adatok kiadására vonatkozó megkeresést ő válaszolta meg. Egyrészt nem minden jármű rendelkezik GPS-szel, másrészt önmagában a GPS-adat nem mutatja meg, hogy az adott időpontban mi volt az önkormányzat megrendelése. A téli munkákat mindig az önkormányzattal egyeztetve végzik. Az időjárástól függően előfordul, hogy csak egy kisebb területen végeznek síkosságmentesítést, például a kórház, az iskolák vagy a hivatalok környékén, nagyobb havazás esetén pedig meghatározott sorrend szerint végzik a munkát, elsőként a legfontosabb helyszíneken. A megrendelések nem írásban történnek, hanem operatív módon, telefonos egyeztetéssel, szükség esetén akár az éjszakai órákban is, ezért a GPS-adatok önmagukban nem értelmezhetők. A meteorológiai előrejelzések ma már nagy segítséget jelentenek, ezért a szükséges feladatokat sok esetben előre is egyeztetni tudják. A munkavégzés ugyanakkor mindig az aktuális időjáráshoz és az önkormányzattal folytatott operatív egyeztetéshez igazodik, ezért egy GPS-adat önmagában nem mutatja meg, hogy adott időpontban milyen feladat elvégzésére szolt a megrendelés.

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

A téli ügylet fenntartása is jelentős költséget jelent a város számára. Akkor is fizetnek a szolgáltatónak, ha nincs hó, hiszen a gépállományt fenn kell tartani, karban kell tartani, és készenlétben kell állnia. Az elmúlt 12 évben nem esett jelentősebb mennyiségű hó, ezért ez most kivételes helyzet volt. Ettől függetlenül megítélése szerint nem voltak járhatatlan utak a városban, a munkát a lehetőségekhez képest elvégezték. Azt azonban senki ne várja el, hogy az utakat teljesen szárazra szórják. Van egy hóvastagság, amelynél a hótoló még hatékonyan tud dolgozni, de amikor a járművek letapossák a havat, a tömörödött hóréteget már nehéz eltávolítani. A feladat mindig az, hogy ne maradjanak járhatatlan útszakaszok. Megítélése szerint az utak járhatók voltak, senki nem akadt el a városban.

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Megköszönte a tájékoztatást. Számára is fontos, hogy a megkeresésekre adott válaszok szakmailag megalapozottak legyenek. A kérdése nem arra irányult, hogy a járhatatlan utak miatt fogalmazzon meg kritikát, és ennek megfelelően fog még válaszolni a megkeresésre.

Melles Zoltán képviselő:

Örömmel vette, hogy megkezdődött a városban a gépi locsolás. A zöldhulladék-elszállítás, valamint a hulladékgazdálkodás és a hulladékszállítás is megítélése szerint jól működik a városban.

Dr. Ludas László polgármester:

A szelektív hulladékgyűjtő szigetek állapotával kapcsolatban még vannak teendők. Ez a megjegyzés nem a jelen lévő szolgáltatónak szólt, a felmerült problémákról később egyeztetnek.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város köztisztasági feladatainak ellátásáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagyatád Város köztisztasági feladatainak ellátásáról szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

111/2026. (VI. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Netta-Pannonia Környezetvédelmi Kft. által benyújtott, „Beszámoló a Netta-Pannonia Kft. 2025. évi köztisztasági tevékenységéről Nagyatád város területén” című beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: értesítés a döntésről 2026. július 15.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 2.) Előterjesztés Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az idei évi költségvetés bevételi és kiadási oldalán egyes előirányzatok módosítása vált szükségessé. Az előterjesztés tételesen tartalmazza, hogy a működési bevételeknél, az egyéb működési célú támogatásoknál, a működési kiadásoknál, valamint a felhalmozási bevételeknél és kiadásoknál mely előirányzatok módosulnak, ezért ezeket külön nem kívánta részletezni. Nem a működést befolyásoló változásokról van szó, hanem korrekciókról, amelyek a költségvetést a tényleges adatokhoz igazítják. Az előirányzatok felülvizsgálatát időszakonként

el kell végezni, és erre a későbbiekben is sor kerül, amikor láthatóvá válik az egyes tételek alakulása.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

A bizottsági üléseken a módosításokat már átbeszélték, ezért azokat nem kívánja részletezni. Kérte a polgármestert, hogy tájékoztassa a lakosságot a fürdőjegyárak változásával összefüggő, mintegy 27,6 millió forintos bevételnövekményről, valamint arról, hogy az áremelés mellett milyen kedvezményeket biztosítanak a helyi lakosok számára a strandfürdő belépőjegyeinél.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a bevételnövekedés egyrészt a jegyárak emeléséből, másrészt a NEAK-finanszírozás felülvizsgálatából adódik. A NEAK-finanszírozás a korábban tervezettnél alacsonyabb összegben érkezett, míg a jegyár-emelés ennél nagyobb bevételt eredményezett, ennek eredőjeként vált indokolttá a tervezett bevétel 27.669.000 forintos emelése.

A jegyár-emelés a nagyatádi lakosokat csak minimálisan érintette, a külső strandfürdő belépőjegyeinek ára a tavalyi évhez képest 200 forinttal emelkedett. A nagyobb mértékű emelés a vidékről érkező vendégek jegyárait érintette. Hangsúlyozta, hogy továbbra is az a szándékuk, hogy a nagyatádiak a saját intézményeik szolgáltatásainál a lehető legkisebb terhet viseljék. Ugyanakkor a jegyárakat szükséges a környékbeli árakhoz, valamint a szolgáltatás színvonalához és minőségéhez igazítani, ezért az előző évi árak módosítása elkerülhetetlen volt. Természetesen ez egy tervezett bevételnövekedést jelent a fürdőnél, ugyanakkor a jegyár-bevétel nagymértékben időjárásfüggő. A külső strandfürdő jegyár-bevétele kifejezetten szezonális, mindössze három hónapról beszélnek, amelyből lassan már egy hónap eltelt. Nagyban függ attól, hogyan alakul az időjárás.

A jegyár-bevételt nem általánosságban tervezték meg, hanem a tavaly értékesített jegyek száma és összetétele alapján prognosztizálták. Megnézték, milyen típusú jegyekből mennyit adtak el, és erre alapozták a tervezést. Ez azonban nincs kőbe vésve, szeptemberben fogják látni, hogyan teljesültek ezek a számok, és amennyiben szükséges, akkor is korrigálnak, módosítanak. Remélhetőleg felfelé, vagyis még nagyobb jegyár-bevételt tudnak majd megállapítani.

További kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

112/2026. (VI. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Nagyatád Város Önkormányzata 2026. június 30. napjával kilép a Kisvárosi Szövetség tagjai közül és a továbbiakban nem kíván a Szövetség tagja maradni.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy erről a Kisvárosi Szövetséget értesítse.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.24.) önkormányzati rendelete módosítását.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II.24.) önkormányzati rendelet-tervezetet egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**.

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyatád Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló **11/2026. (VI. 29.)** önkormányzati rendelete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3.) Előterjesztés mezőgazdasági művelésű és kert hasznosítású ingatlanok bérleti díj megállapításáról

Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztésből látható, hogy összesen 33,8 hektár terület és 55 ingatlan szerepel benne. Ebből is látszik, hogy jellemzően kisebb területű ingatlanokról van szó, amelyek néhány száz négyzetmétertől 1-2 ezer négyzetméterig terjednek, így elsősorban kisebb gazdálkodók számára hasznosíthatók. Ugyanakkor nem lényegtelen az sem, hogy ezekből a vagyonelemekből milyen bevétele származik az önkormányzatnak.

Az általános gyakorlat szerint két évente kerül sor a bérleti díjak felülvizsgálatára, amennyiben azt korábban más nem indokolja. Most érkezett el a két éves felülvizsgálat ideje, ezért azt javasolják, hogy a szántó-, gye- és rét művelési ágú területeknél a négyzetméterenkénti bérleti díjat 1 forinttal, a kerthasznosítású területeknél pedig 2 forinttal emeljék meg. Ez az előző évekhez képest négyzetméterenként 1, illetve 2 forintos emelést jelent. Hektárra vetítve - bár ilyen nagyságú területek ritkán fordulnak elő - a bérleti díj 90.000, illetve 190.000 forint. Megítélése szerint ez méltányos bérleti díj, amely igazodik a piaci viszonyokhoz is.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja mezőgazdasági művelésű és kert hasznosítású ingatlanok bérleti díj megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata mezőgazdasági művelésű és kert hasznosítású ingatlanok bérleti díj megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

113/2026. (VI. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló bel- és külterületi mezőgazdasági művelésű és kert hasznosítású ingatlanok nettó haszonbérleti díját a 2026/2027-es mezőgazdasági évre az alábbiak szerint határozza meg:

- a) szántó, gye, rét hasznosítású terület esetében 9,00 Ft/m²/év
b) kert hasznosítású terület esetében 19,00 Ft/m²/év.

A díjak az érvényben lévő haszonbérleti szerződésekre is vonatkoznak.

Határidő: 2026/2027. gazdálási évben folyamatosan

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 4.) Előterjesztés a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az előterjesztés tárgyalását megelőzően kérte a kiküldött anyag javítását. A 3. oldal 16. pontjának utolsó előtti sorában a Polgári Törvénykönyvről szóló hivatkozást a 2013. évi V. törvényre kell javítani, mivel a korábbi hivatkozás tévesen maradt az előterjesztésben. A dokumentum további részein a Polgári Törvénykönyvre történő hivatkozások megfelelőek, így az előterjesztést ezzel a javítással tárgyalják.

A polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzata hosszú idő óta változatlan formában volt hatályban, ezért indokoltá vált annak módosítása, pontosítása és kiegészítése, különösen az új feladatok megjelenése, valamint az időközben bekövetkezett jogszabályi változások miatt. Ennek keretében a jogszabályi hivatkozásokat is aktualizálták. A szervezeti és működési szabályzat egyszerűen, világosan és kellő részletességgel mutatja be a polgármesteri hivatal felépítését, működését, feladat- és hatásköreit, az egyes irodák szervezetét, valamint az irodák és vezetőik feladatait, kötelezettségeit, ideértve a polgármestert, a jegyzőt és az ügyintézőket is. Hangsúlyozta, hogy a polgármesteri hivatal működésének alapját ez a szabályzat jelenti, ezért fontos, hogy a hivatal munkatársai is megismerjék. Az egységes szerkezetű szabályzat elfogadását követően azt a munkatársak részére is megküldik. Megítélése szerint ugyanakkor a most átvezetett módosítások hiányában is a kollégák a szabályzat szellemének megfelelően ismerték és végezték feladataikat.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

114/2026. (VI. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő- testületének 114/2026. (VI. 25.) számú határozata a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2026. július 1-től kezdődő hatállyal a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: 2026. július 1.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 5.) Előterjesztés az alpolgármester személyi juttatásainak megállapítására
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Jogsabályi kötelezettségről van szó. A jelenleg hatályos rendelkezések szerint a polgármester illetményét a jegyző állapítja meg, a jogalkotó ezt a képviselő-testület hatásköréből kivette, mivel a jogsabály egyértelműen és kategorikusan határozza meg a polgármester illetményét. Az alpolgármester illetménye ehhez igazodik, ennek megfelelően állapítható meg. Szerinte indokolatlan, hogy ennek ellenére az alpolgármester személyi juttatásáról külön tárgyaljon a képviselő-testület, ugyanakkor a jogsabályt be kell tartani, ezért került napirendre ez az előterjesztés.

A javaslat szerint az alpolgármester havi illetményében nem javasolnak változtatást, azt továbbra is a korábbi, szerény mértékben kérik megállapítani. Bizonyára mindenki értesült arról, hogy a kormányzat takarékosági intézkedések keretében a polgármesterek illetményét érintő változtatásokat tervez. Az erről szóló törvényjavaslat szerint a polgármestereknél és helyetteseiknél a költségterítés megszüntetésére tettek javaslatot. Az előterjesztést ennek megfelelően azért nem módosították, mert erről még nincs hatályos rendelkezés. Amennyiben az Országgyűlés elfogadja az illetményt, illetve a költségterítést érintő módosítást, értelemszerűen az alpolgármester részére megállapított 45.000 forintos költségterítés is megszűnik. Arról akkor majd rendelkezni kell, mert az alpolgármester illetményéről a képviselő-testületnek kell döntenie. Miután ennek július 1-jével hatályba kell lépnie, feltételezi, hogy legkésőbb a hétfői vagy keddi plenáris ülésen az Országgyűlés meghozza az erre vonatkozó döntést. A soron következő testületi ülésen akkor erről is rendelkezni fognak. Ezzel a kiegészítéssel tárgyalják a mostani előterjesztést. Amennyiben a csökkentés július 1-jével hatályba lép, az a polgármesterre és az alpolgármesterre is vonatkozni fog.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja az alpolgármester személyi juttatásainak megállapítására irányuló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester személyi juttatásainak megállapítására irányuló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

115/2026. (VI. 25.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kárpáti László társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. §. (2) bekezdés alapján történő – felülvizsgálatát követően egyetért azzal, hogy Kárpáti László

alpolgármester tiszteletdíja 2026. július 1. napjától kezdődően továbbra is havonta bruttó 300.000,- forint összegben kerüljön megállapításra.

2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. §. (3) bekezdés alapján 2026. július 1. napjától kezdődően Kárpáti László alpolgármester költségtérítését tiszteletdíjának 15%-ában, azaz havonta 45.000,- Ft összegben állapítja meg.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 6.) Előterjesztés az 5. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladatellátásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
(Az előterjesztés később kerül kiküldésre.)

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A felnőtt háziiorvosi alapellátás biztosítása Nagyatád Város Önkormányzatának kötelező feladata. A körzethez Ötvöskőnyi is hozzátartozik. Az előterjesztés részletesen ismerteti, hogy erre a körzetre önálló praxisjoggal rendelkező háziorvost eddig nem sikerült találni, illetve ilyen feltételekkel senki nem jelentkezett a háziiorvosi alapellátás ellátására. Ezt a helyzetet a Lona-Medic Kft. bevonásával próbálták megoldani, az ő közvetítésükkel került a körzetbe dr. Kocsis Arnold Szabolcs, aki elméletileg 2026. december 31-ig végezte volna ezt a tevékenységet. A feladatellátásban a Lona-Medic Kft. közreműködőként vesz részt, a háziiorvosi feladatokat pedig az általa közvetített helyettesítő háziorvos látja el, míg megbízóként Nagyatád Város Önkormányzata és Ötvöskőnyi Község Önkormányzata vesz részt a feladatellátásban. Dr. Kocsis Arnold Szabolcs május 29-én jelezte, hogy fel kívánja mondani, majd fel is mondta a megbízási szerződését. A felmondás indokait nem kívánta részletezni, ugyanakkor a szerződés megszüntetését tudomásul vették, így a megbízási jogviszony közös megegyezéssel szűnik meg, nem ellenzik, hogy kilépjen ebből a jogviszonyból. Ugyanakkor tárgyaltak a Lona-Medic Kft.-vel, amely vállalta, hogy dr. Kocsis Arnold Szabolcs helyett dr. Ján Szilárd homokszentgyörgyi háziorvost közvetíti ki, aki 2026. december 31-ig látná el az 5. számú háziiorvosi körzet alapellátását. Természetesen továbbra is az lenne a legjobb megoldás, ha a körzetnek önálló praxisjoggal rendelkező háziorvosa lenne, mert akkor nem kellene félévente vagy évente újra tárgyalni a feladatellátást. Sajnos ez nem nagyatádi sajátosság, hanem országos probléma. Folyamatosan dolgoznak azon, hogy hosszú távon meg tudják oldani a feladatellátást, eddig több-kevesebb sikerrel. Bízunk benne, hogy az ősz folyamán sikerül olyan háziorvost találni, aki önálló praxisjoggal vállalja a körzet ellátását. Látható, hogy mennyire kiszolgáltatott helyzetben vannak, hiszen dr. Kocsis Arnold Szabolcs 900.000 forintért végezte ezt a tevékenységet, az új háziorvos viszont már 1.200.000 forintért vállalta, ezen felül pedig a koordinációs feladatok ellátásáért a Lona-Medic Kft. részére további 400.000 forintot kell fizetni. Így a megbízási díj összesen 1.600.000 forint, ami 300.000 forinttal magasabb a korábbinál, és még így sem biztos a feladatellátás hosszú távú megoldása.

Ha jövőre ismét tárgyalni kell az 5. számú körzet feladatellátását, most még nem tudható, hogy milyen feltételekkel és lesz-e olyan háziorvos, aki vállalja ezt a feladatot. Ezért lenne a legjobb megoldás az önálló praxisjog, de ez ma már nagyon nehéz feladat. Nem elsősorban az önkormányzatokon múlik, hanem azon, hogy egyre kevesebben választják a háziiorvosi hivatást. A határozati javaslat, amit most osztottak ki, az a korábban kiküldött javaslat pontosítása, és már valamennyi mellékletet tartalmazza. Az első melléklet a két önkormányzat,

mint megbízók, valamint dr. Kocsis Arnold Szabolcs és a Lona-Medic Kft. között korábban megkötött megbízási szerződés megszüntetésére vonatkozik. A második melléklet a két önkormányzat, dr. Kocsis Arnold Szabolcs és a Lona-Medic Kft. közötti további megbízási szerződés megszüntetését tartalmazza. A további két melléklet az új megbízási szerződéseket tartalmazza, amelyek a két önkormányzat, a Lona-Medic Kft. és dr. Ján Szilárd háziorvos részvételével biztosítják a helyettesítési feladat ellátását. A határozati javaslat ennek megfelelően rögzíti a korábbi szerződések megszüntetését és az új megbízási szerződések megkötését a feladatellátás biztosítása érdekében. Ezzel a pontosítással tárgyalják az előterjesztést.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Lona-Medic Kft.-vel kötött szerződésben szereplő havi 400.000 forintos díj emelést jelent-e a korábbiakhoz képest, vagy a kiegészítő szolgáltatási díj korábban is ilyen összegben szerepelt, vagyis ezen a tételen is megjelenik-e növekmény.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

A Lona-Medic Kft. megbízási díja nem változott, ennyi volt a dr. Kocsis Arnold - féle konstrukcióban is, hanem a háziorvos kér 300.000 forinttal többet.

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Rendkívüli helyzetről van szó, hiszen ez a probléma félévente vagy ennél rövidebb időközönként is előjön, mert valóban az a helyzet, hogy egyelőre nem lehet háziorvost találni. Ahogy a bizottsági ülésen is elhangzott, ez meglehetősen nehezen kezelhető helyzet. A Lona-Medic Kft. ebben a szerződéses viszonyban bizonyos értelemben szolgáltatóként, az orvosokat közvetítő céként jelenik meg, és bizonyos értelemben olyan helyzet alakult ki, hogy nem nagyon találni ilyen jellegű céget sem, amellyel szerződni lehetne.

Dr. Kocsis Arnold Szabolcs távozása kapcsán felvetette, hogy jogi szempontból nem lehetett volna-e valamit tenni, hiszen a korábbi szerződéses jogviszonyból még közel fél év hátra volt. Számítása szerint ez a változás mintegy 1,8 millió forint többletköltséget jelent az önkormányzatnak, illetve Nagyatád városának. Nem ismerik pontosan a felmondás indokát, de mindenképpen furcsa helyzetnek tartja, hogy a szerződés lejártá előtt megszüntette a jogviszonyát, ezzel kellemetlen és nehéz helyzetbe hozva az önkormányzatot. Szerinte ez jelentős különbség, hiszen a féléves költség a 900.000 forintos havi megbízási díj helyett 1.200.000 forintos havi díjjal számolva mintegy 1,8 millió forinttal emelkedik.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Lehetne jogászkodni, de nem mindent tud a jog elrendezni. Az elsődleges feladat nem az, hogy bebizonyítsák, kinek van igaza, vagy hogy a felmondás jogszerű volt-e vagy sem, hanem az, hogy a feladatellátást el tudják végezni. A legfontosabb, hogy az 5. számú felnőtt háziorvosi körzetben a lakosság el legyen látva. Azt is tudják, milyen nehéz háziorvost találni, és azt is, hogy ebben a régióban nincs olyan cég, amely ilyen feladat ellátásával, illetve háziorvosok közvetítésével foglalkozna. Innentől kezdve lehetne pereskedni dr. Kocsis Arnolddal vagy a

Lona-Medic Kft.-vel szerződésszegés miatt, és egy év vagy másfél év múlva megszűlné a döntés, de közben a Lona-Medic kivonulna, házi orvos pedig nem lenne. A lakosság pedig joggal mondhatná, hogy jobb lett volna a problémát megoldani, mint tovább gerjeszteni. Először ő maga is arra gondolt, hogy nézzék meg, mit tartalmaz a szerződés, és próbálják meg érvényesíteni az abból fakadó jogokat és kötelezettségeket, hiszen jogászként úgy gondolja, hogy a szerződés határozza meg a felek jogait és kötelezettségeit. Ebben az esetben azonban sajnos nem elsősorban a jogot kell nézni, hanem azt, hogy van egy feladat, amelyet el kell végezni, és ki lehet mondani, hogy kiszolgáltatott helyzetben vannak. Ilyenkor azonban azt kell szem előtt tartani, hogy a legfontosabb a lakosság, és arra kell törekedni, hogy ebben az időszakban is minőségi szolgáltatást kapjanak a nagyatádiak, illetve az érintett körzet lakói, miközben azon kell dolgozni, hogy hosszabb távon jobb megoldást találjanak. Egyeztettek a Lona-Medic Kft.-vel, ezen a héten is külön összehívtak egy megbeszélést, és azt kell mondania, hogy az együttműködés konstruktív, kielégítő és jó. Sőt, a Lona-Medic Kft. is jelezte, hogy azon dolgoznak, ne helyettesítéssel, hanem önálló praxisjoggal próbálják meg rendezni a körzet helyzetét. Ismerik az önkormányzat nehézségeit, ugyanakkor ez a jelenlegi magyarországi helyzet. Mindezek mérlegelésével azt javasolta, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a polgármester az 5. számú felnőtt házi orvosi körzet feladatellátásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 5. számú felnőtt házi orvosi körzet feladatellátásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

116/2026. (VI. 25.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Kocsis Arnold Szabolcs helyettesítő orvossal és „Lona Medic” Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (képviselő: Dr. Rus János ügyvezető) a Nagyatád 5. számú házi orvosi körzet helyettesítéssel történő ellátására kötött, 2025. április 10. napján kelt JE/150-12/2025. ügyiratszámú megbízási szerződést - jelen előterjesztés 1. mellékletét képező tartalommal - 2026. június 30. napjával megszünteti.
2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Kocsis Arnold Szabolcs helyettesítő orvossal a Nagyatád 5. számú házi orvosi körzet helyettesítéssel történő ellátására kötött, 2025. április 10. napján kelt JE/150-10/2025. ügyiratszámú, szerződést - jelen előterjesztés 2. mellékletét képező tartalommal - megbízási szerződést 2026. június 30. napjával megszünteti.
3. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az 5. számú felnőtt házi orvosi körzet működtetési feladatait 2026. július 1. napjától kezdődően 2026. december 31. napjáig a Lona Medic Kft. a vele kötött, jelen előterjesztés 3. sz. mellékletét képező megbízási szerződés alapján végezze havi 400.000,- Ft megbízási díj ellenében, mint egészségügyi szolgáltató.

4. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az 5. számú betöltetlen háziorvosi körzet alapellátását a „Lona Medic” Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal jogviszonyban álló Dr. Ján Szilárd a vele helyettesítés ellátására kötött, jelen előterjesztés 4. mellékletében foglalt megbízási szerződésben írtak szerint végezze 2026. július 1. napjától kezdődően 2026. december 31. napjáig.
5. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az 5. számú háziorvosi körzetben a szakápolói feladatok elvégzését továbbra is Vucskics Katalin ápoló, Nagyatád, Aradi u. 20. szám alatti lakos egészségügyi szolgálati jogviszonyban lássa el 2026. december 31. napjáig.
6. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy jelen előterjesztés 1-4. számú melléklete szerinti megbízási szerződések megkötéséről intézkedjen, a megbízási szerződéseket aláírja.
7. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 5. számú felnőtt háziorvosi körzet működési engedélye vonatkozásában az engedélyező hatóságot, a körzet további finanszírozása érdekében pedig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt értesítse.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 7.) Előterjesztés Nagyatád város településrendezési eszközök 4. számú módosítási eljárásban a 45/2026. (III.26.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Boros Bálint 16:45-kor elhagyta a termet.

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Ahogy korábban is többször elmondta, hogy a településrendezés sem olyan egyszerű, mint ahogy a neve alapján gondolnánk. A lényeg az, hogy folyamatos konzultáció és egyeztetés zajlik. Vannak igények és elképzelések az önkormányzat részéről is, a nagyatádiak részéről is, és vannak a szakigazgatási szervek, hatóságok szigorú szakmai véleményei. Ezeket figyelembe kell venni, mert egyébként nem lehet végigvinni a módosítást. Folyamatosan azon dolgoznak, hogy át tudják vinni azokat a terveket és elképzeléseket, amelyeket jónak és vállalhatónak tartanak, és amelyek valamilyen formában a benyújtott igényeket is tükrözik. Sokszor azonban falakba ütköznek, de ettől nem adják fel, hanem újra és újra megpróbálják. Ha valamire azt mondják, hogy nem lehet, akkor megpróbálnak egy másik megoldást, hátha az elfogadható lesz, és ezt addig folytatják, amíg mindenki számára vállalható javaslat születik, amelyet a hatóságok és a szakigazgatási szervek is támogatni tudnak, és amely, ha kompromisszumokkal is, a kérelmezők igényeit is kielégíti. A lényeg, hogy a déli iparterületnél továbbra is van egy javaslatuk, és ha nem lehet átvezetni azt a módosítást, amelyet eredetileg terveztek, akkor - a szakigazgatási szervekkel egyeztetve - egy másfajta övezeti besorolást javasolnak arra a területre, ahol a tulajdonos fejlesztést kíván megvalósítani. Ugyanez vonatkozik a 132-es helyrajzi számú földrészletre is, amelyet szintén át kellene sorolni ahhoz, hogy hasznosítani lehessen. Az egyeztetéseknek még nincs vége, azok továbbra is folynak, amíg ki nem

kristályosodik a mindenki számára elfogadható megoldás. A településrendezési eszközök módosításáról még sokat fognak tárgyalni.

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Megerősítette az elhangzottakat, mert ő maga is járt a déli iparterületen Kömpf Róberttel, a Kronell Kft. ügyvezetőjével, aki végigvezette a területen. Nagyon imponálónak tartja a hozzáállását. A néhány héttel ezelőtti rendezvénynek is az volt az egyik célja, hogy ezt a területet jobban megismertesse, ahol már most is értékes és komoly beruházások indultak el. A saját telephely fejlesztése mellett tervben van egy 19 lakásos társasház építése, idősotthoni fejlesztés, valamint több más beruházás is, vagyis komoly tervei vannak Kömpf úrnak. Az átsorolás és a módosítás is ezt a célt szolgálja, hogy ezek a fejlesztések megvalósulhassanak, mert a szakhatóságok eddigi megközelítése nem segítette az ottani terveit. Bíz benne, hogy ez lendíthet a folyamaton. Ahogy elhangzott, még több egyeztetésre lesz szükség, de erre a módosításra most szükség van. A maga részéről támogatja az előterjesztést.

Boros Bálint 16:50-kor visszatért a terembe.

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

A probléma ennél sokkal összetettebb, és az előterjesztés most nem erről szól. Ezt kellő óvatossággal és körültekintéssel kell kezelni. Ahogy korábban is elmondta, amit lehet, azt meg fogják tenni, felelőtlenül azonban nem szabad ígéretet tenni. A tisztánlátás érdekében ehhez szívesen segítséget nyújtanak, ha szükséges. Sokkal komplikáltabb, komplexebb ez a kérdés annál, hogy egyszerűen csak a szakhatóságokra mutogassanak. Nagyon sokszereplős ez a helyzet, a jogszabályi környezet sem kedvez teljes mértékben a jelenlegi elképzeléseknek, de azon fognak dolgozni, hogy ezt valahogy kiküszöböljék.

További hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád város településrendezési eszközök 4. számú módosítási eljárásban a 45/2026. (III.26.) számú Képviselő-testületi határozat módosítására irányuló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád város településrendezési eszközök 4. számú módosítási eljárásban a 45/2026. (III.26.) számú Képviselő-testületi határozat módosítására irányuló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

117/2026. (VI. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád város településrendezési eszközök 4. számú módosítási eljárás kezdeményezése tárgyában hozott 45/2026. (III.26.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. A határozat 3. a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Déli Iparterület egyéb ipari gazdasági terület övezeti besorolása a volt laktanyák területére vonatkozóan kerüljön felülvizsgálatra lehetőséget adva

különleges, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági és ipari gazdasági területi övezetek létrehozására.

2. A határozat 3. d) pontja törlésre kerül.
3. A határozat 3. e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A 132 hrsz-ú földrészlet egésze kerüljön átsorolásra különleges beépítésre nem szánt terület övezetbe.
4. A határozat 3. z) pontja törlésre kerül.
5. A határozat 4. pontja törlésre kerül.
6. A határozat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
A Képviselő-testület nyilatkozza, hogy Nagyatád város településrendezési eszközök 4. számú módosítása keretében új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

Határidő: az eljárási dokumentáció átvezetésére 2026. július 30.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester
Svégel Gábor főépítész

- 8.) Előterjesztés Nagyatád város településrendezési eszközök 5. számú módosítási eljárás indítása
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Ez az előterjesztés is erről szól, azonban ez az 5. számú módosítási eljárás megindítását érinti, amely Hókamalom területére vonatkozik. Ezt külön eljárásban fogják kezelni a következő időszakban. Ebben az ügyben valamivel optimistábbak, illetve inkább úgy fogalmazna, hogy az eljárás előrehaladottabb. Ha a külön eljárás lefolytatásra kerül, akkor az igénybejelentés teljesíthető lesz, vagyis Nagyatád Hókamalom területén - a megyében egyedülálló módon, elsőként - kialakításra kerülhet egy tanya.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád város településrendezési eszközök 5. számú módosítási eljárás indítására irányuló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád város településrendezési eszközök 5. számú módosítási eljárás indítására irányuló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

118/2026. (VI. 25.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi Nagyatád településrendezési eszközök 5. számú módosítását annak érdekében, hogy Nagyatád,

Hókamalom területére vonatkozó övezeti besorolás kerüljön felülvizsgálatra oly módon, hogy

- tanya terület kialakítható legyen,
- a mezőgazdasági tevékenységhez szükséges további építmények elhelyezhetők legyenek a tanya szomszédságában

2. A Képviselő-testület – a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024.(IX.30.) Kormányrendelet (TÉKA) 135.§. (5) bekezdése alapján – úgy dönt, hogy a településrendezési eszközök 5. számú módosítását a TÉKA I-V. Fejezetben, valamint az 1-6.mellékletben foglaltaknak megfelelően készíti el.
3. A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy Nagyatád város településrendezési eszközök módosítása keretében új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
4. A Képviselő-testület a településrendezési eszközök módosítását a 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 66. § eljárási szabályai szerint általános eljárásban kívánja lefolytatni.
5. A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező főépítési feljegyzést a módosítás tartalmi követelményeiről elfogadja.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a településrendezési eszközök módosítása érdekében szükséges teendők elvégzésére, a szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint a szükséges eljárások lefolytatására.

Határidő: az eljárás indítása 2026. július 15.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester
Svégel Gábor főépítész

- 9.) Előterjesztés a helyi személyszállítási feladatok autóbusszal történő ellátására megkötött közszolgáltatási szerződés hatályának meghosszabbításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

2022-ben öt évre közszolgáltatási szerződést kötöttek 2026. december 31-i lejáratú a Volánbusz Zrt.-vel, amelynek jogutódja ma már a MÁV Személyszállítási Zrt. Mivel a szerződés 2026. december 31-én lejár, időben dönteni kell arról, hogy a következő évben hogyan biztosítsák a szolgáltatást. Az előterjesztés utal arra, hogy a szolgáltatást korábban már módosították, volt, ahol megszüntették, volt, ahol szüneteltették, de mindig azt vették alapul, hogy a nagyatádiak valós igényei kerüljenek kiszolgálásra. Továbbra is biztosítani kívánja az önkormányzat a helyi személyszállítást, és úgy ítélik meg, hogy ezt a MÁV Személyszállítási Zrt. közreműködésével tudják biztosítani. A jogszabály lehetőséget ad arra, hogy pályázat vagy közbeszerzési eljárás lefolytatása helyett a meglévő szerződés időbeli hatályát legfeljebb 50

százalékkal meghosszabbítsák, külön eljárás lefolytatása nélkül. Az előterjesztés és a javaslat erre vonatkozik, vagyis arra, hogy az önkormányzat 2029. június 30-ig továbbra is a MÁV Személyszállítási Zrt.-t bízta meg azzal, hogy Nagyatád területén, az önkormányzat által meghatározott struktúra szerint lássa el a helyi személyszállítási szolgáltatást.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Mi az oka annak, hogy most fele időtartamra lett ez a szerződés megkötve? Van ennek valamilyen nyomós oka?

Dr. Ludas László polgármester:

Ahogy az imént említette, a jogszabály lehetőséget biztosít arra, hogy közbeszerzési eljárás vagy pályázat lefolytatása nélkül a 2022-ben megkötött, 2026. december 31-én lejáró szerződés időbeli hatályát - az előterjesztésben foglaltak szerint - legfeljebb 50 százalékkal meghosszabbítsák. Ezt a lehetőséget kihasználva 2029. június 30-ig tudják megkötni az új szerződést. Ennek az is előnye, hogy összhangban van a tanév rendjével, hiszen ezt a szolgáltatást elsődlegesen a diákok veszik igénybe. A következő időszakra vonatkozó szolgáltatásról majd akkor dönt a képviselő-testület, most azonban megnyugtató, hogy ugyanaz a szolgáltató 2029. június 30-ig el tudja látni ezt a szolgáltatást.

Kérdés:

Csonka László képviselő:

Az ár tekintetében van-e változás, vagy ugyanazon az áron biztosítja a szolgáltatást?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Ezt mindig a szolgáltató határozza meg és közli az önkormányzattal. A szolgáltatás díját egy összegben fizetik ki. Az idei számla még a járatszűkítés előtti összeget tartalmazta, most azonban körülbelül a felére csökken, tehát a város által fizetendő összeg körülbelül 2,5 millió forint lesz. Lehetne térítési díjat is igénybe venni, de az abból származó bevétel minimális lenne, a központi költségvetés által biztosított támogatás pedig jóval kevesebb, ezért ezt a költséget a városnak kell viselnie, annak érdekében, hogy Henészből is be tudjanak jönni, oda ki lehessen vinni a gyermekeket, a tanulókat, illetve a buszpályaudvarra érkező gyermekeket is el lehessen vinni az Árpád Fejedelem Általános Iskolába, a tanítás végén pedig biztosított legyen a csatlakozás a helyközi járatokhoz.

Kérdés:

Boros Bálint képviselő:

Ha jól értelmezi, az Éltes Mátyás Iskolába történő szállítást az önkormányzat fizeti. Kérdése, hogy az iskola normál tananyag szerinti tanúsására történő szállítást már nem a MÁV Személyszállítási Zrt végzi, hanem a tankerület fizeti?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

A városi iskola tanúsására történő szállítást is az önkormányzat fizeti, és az úszásoktatásra történő szállítást is, azzal különbséggel, hogy ennek a költségét mindkét évben belekalkulálták

a Versenyképes Járás Programba, vagyis onnan hívták le azt az összeget, amelyet ki kell fizetni a szolgáltatónak. A szolgáltatást egyébként a Szabó-Busz Kft. végzi, amely kiszámlázza azt, az önkormányzat pedig gondoskodik annak pénzügyi rendezéséről. Mindezt természetesen addig tudják biztosítani, amíg ez a pályázat fennáll.

További kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a helyi személyszállítási feladatok autóbusszal történő ellátására megkötött közszolgáltatási szerződés hatályának meghosszabbításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi személyszállítási feladatok autóbusszal történő ellátására megkötött közszolgáltatási szerződés hatályának meghosszabbításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

119/2026. (VI. 25.) számú határozat:

- 1.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződés lejártát követően önként vállalt feladatoként a helyi személyszállítási szolgáltatást a MÁV Személyszállítási Zrt. szolgáltató közreműködésével továbbra is biztosítani kívánja.
- 2.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagyatád Város Önkormányzata és a MÁV Személyszállítási Zrt. között a helyi, menetrend szerinti személyszállítási feladatok autóbusszal történő ellátása tárgyában 2022. január 1. napjától 5 év időtartamra megkötött közszolgáltatási szerződés időtartamát 50 %-kal, azaz 2029. június 30. napjáig meghosszabbítja.
- 3.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét a szükséges intézkedések megtételére és a közszolgáltatási szerződés időbeli hatályának meghosszabbítása iránti szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester.

- 10.) Előterjesztés a Nagyatád, Hunyadi utca 8/A. 7/27. szám alatti lakás piaci értékesítési feltételeinek meghosszabbításáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Ez egy régóta értékesítésre meghirdetett, Nagyatád, Hunyadi utca 8/A. szám alatti ingatlanról van szó. Az eddigi pályázati kiírások eredménytelenek voltak, ezért azt javasolja, hogy az ingatlant folyamatos pályázati beadási határidővel próbálják meg értékesíteni. A pályázat feltételei szerint a minimális vételár 18.820.000 forint. Ez egy meglehetősen nagy, háromszobás, 68 négyzetméteres ingatlan.

További kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Nagyatád, Hunyadi utca 8/A. 7/27. szám alatti lakás piaci értékesítési feltételeinek meghosszabbításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyatád, Hunyadi utca 8/A. 7/27. szám alatti lakás piaci értékesítési feltételeinek meghosszabbításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal elfogadja, és a következő határozatot hozza:

120/2026. (VI. 25.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a nagyatádi 1/4/A/31 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Hunyadi utca 8/A. szám alatti társasház hetedik emeletén lévő, 68 m² nagyságú, összkomfortos, három szobás, az önkormányzat tulajdonában álló, felújítandó, 27. számú lakás piaci értékesítésére a 156/2025. (VIII. 28.) számú határozatával jóváhagyott és közzétett pályázati felhívásra az ott megadott határidőig ajánlat nem érkezett, a pályázati eljárás eredménytelenül zárult.
2. A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló, nagyatádi 1/4/A/31 helyrajzi számú, természetben a Nagyatád, Hunyadi utca 8/A. szám alatti társasház hetedik emeletén lévő, 68 m² nagyságú, összkomfortos, három szobás, felújítandó, 27. számú lakását a Nagyatád Város Önkormányzata tulajdonában álló lakások elidegenítésére és azok feltételeire című 31/1997. (XI. 26.) önkormányzati rendelet alapján piaci értékesítésre továbbra is kijelöli és tulajdonjogának elnyerésére:
 - a) nyílt pályázati eljárásban,
 - b) alap vételárra folytatott nyílt licites,
 - c) a határozati javaslatban és az előterjesztéshez mellékelt pályázati felhívásban részletezett feltételekkel,
 - d) eredményes pályázati eljárás lefolytatásig, de legfeljebb 2027. június 14. napjáig folyamatos pályázati határidővel,
 - e) a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítási jogának fenntartása mellett,pályázati eljárás lefolytatását rendeli el.
3. A Képviselő-testület a 2. pontban meghatározott lakás értékesítési feltételeit az alábbiakban, illetve az előterjesztéshez csatolt pályázati felhívásban foglaltak szerint határozza meg:
 - a) A lakás értékesítési alapára, amely több pályázat benyújtása esetén egyben a licit alapja is, a 156/2025. (VIII. 28.) számú testületi határozattal megállapított 18.820.000 Ft, azaz Tizennyolcmillió-nyolcszázhuszezer forint (ÁFA mentes).

- b) A vételár megfizetésének módja: a tulajdonjogot elnyerőnek a pályázati licit során kialakult vételárat az eladó részére egy összegben kell az önkormányzat K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10402142-49565149-57521076 számú lakásértékesítési számlájára megfizetnie.
- c) A vételáron felül a leendő tulajdonost terheli a szerződéskötési költség. Amennyiben Nagyatád Város Önkormányzata készíti el az adásvételi szerződést, akkor a szerződéskötési költség a bruttó vételár 1 %-a. Ezt az összeget a lakás tulajdonjogát elnyerőnek a vételár megfizetésével egyidejűleg kell az önkormányzat K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10402142-49565149-57521007 számú költségvetési elszámolási számlájára megfizetnie.
- d) A pályázaton való részvétel biztosítéka az értékesítési ár 5 %-a, ami 941.000 Ft, azaz Kilencszáznegyvenegyezer forint, amelyet a pályázónak a pályázat benyújtásával egyidőben kell az önkormányzat K&H Bank Zrt.-nél vezetett 10402142-49565149-57521076 számú lakásértékesítési számlájára befizetnie, és a befizetést igazoló irat másolatát a pályázathoz csatolnia.
- e) A letétbe kerülő biztosíték visszafizetése:
- A tulajdonjogot elnyerőnek: nem kerül visszafizetésre, az a vételárba kerül beszámításra.
 - A tulajdonjogot el nem nyerő pályázóknak visszafizetésre kerül:
 - a Képviselő-testület vevő kijelöléséről hozott döntést követő 5 banki napon belül,
 - kamatok nélkül,
 - a pályázó által megnevezett számlára.
4. A Képviselő-testület a vételár megfizetése érdekében, igény esetén hozzájárul a nagyatádi 1/4/A/31 helyrajzi számú lakás jelzálogjoggal, elidegenítési és terhelési tilalommal történő megterhelhetőségéhez, valamint annak ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.
5. A Képviselő-testület az előterjesztéshez csatolt pályázati felhívást jóváhagyja, és elrendeli annak közzétételét Nagyatádi Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján, a város honlapján, valamint rövidített formában a Nagyatádi Képújságban és a Hírfutárban.
6. A Képviselő-testület a pályázati versenytárgyalás lefolytatásával a Gazdasági Bizottság képviselőjét, valamint a Műszaki és Vagyongazdálkodási Iroda köztisztviselőjét bízta meg.
7. A Képviselő-testület a lakás értékesítéséről, a vevő kijelöléséről a pályázati versenytárgyalást követő ülésén dönt.
8. A Képviselő-testület a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítási jogát fenntartja.

Határidő: pályázat kifüggesztésére 2026. június 30.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

11/A.) Beszámoló a Humán Közsolgáltatások Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: Jámbor Szabolcs bizottsági elnök

Kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Humán Közsolgáltatások Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Közsolgáltatások Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

121/2026. (VI. 25.) számú határozat:

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Közsolgáltatások Bizottsága 2026. június 23-i ülésén a „Fiatalok esély és otthonteremtése Nagyatádon” című EFOP-1.2.11-16-2017-00034 számú projekt keretében meghirdetett „Önkormányzati lakáspályázat fiataloknak” című pályázati felhívás – a projekt keretében felújított Széchenyi tér 18. szám alatt található első emeleti önkormányzati lakás 24 hónapig fennálló bérleti jogviszonyára 2026. július 1. – 2026. augusztus 31-ig terjedő benyújtási határidővel történő – kiírásának elfogadásáról szóló 63/2026. (VI. 23.) számú határozatát jóváhagyja.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

2. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Közsolgáltatások Bizottsága 2026. június 23-i ülésén a sportszervezet többlettámogatási kérelméről szóló előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról szóló 64/2026. (VI. 23.) számú határozatát jóváhagyja.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

11/B.) Beszámoló a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: Duka Enikő bizottsági elnök

Kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

122/2026. (VI. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2026. június 23-i ülésén átruházott hatáskörben a Nagyatádi Fürdők működéséről szóló tájékoztató elfogadásáról hozott 81/2026. (VI. 23.) számú határozatát jóváhagyja.

- 12.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

123/2026. (VI. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

- 13/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Két kérdése van. Az egyik a Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás ülésére vonatkozott, hogy onnan van-e olyan, amit érdemes kiemelni. A másik az újonnan megválasztott országgyűlési képviselővel történt találkozóra vonatkozott, hogy mit szeretne megosztani a nagyatádiakkal.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

A hulladékgazdálkodási vagyont működtető Nyugat-somogyi Önkormányzati Társulás ülésének napirendje a mérleg elfogadása volt. A társulásnak azt május 31-ig kellett elfogadnia ahhoz, hogy a bevételeket fel lehessen tölteni, és az előző év lezárása megtörténhessen. A társulás Marcali irányításával végzi ezt a feladatot. A hulladékudvar Marcaliban működik, így ennek a munkának a szervezése is rájuk hárul, amelyet ellátnak, és remélhetőleg a jövőben is ugyanilyen minőségben fogják végezni.

Benke József országgyűlési képviselőt már korábban is invitálta, egyrészt azért, hogy személyesen tudjanak találkozni és egyeztetni, másrészt a képviselő-testületi ülésre is, ahogyan

korábban minden országgyűlési képviselőt. A meghívót most is minden alkalommal megkapja. Jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt az előző testületi ülésen nem tudott részt venni, ugyanakkor időt kíván szánni arra, hogy bemutatkozzon. Mivel Nagyatád jelentős szerepet tölt be a választókerületében, a testületi ülést követően személyes egyeztetést folytattak a Városházán, amely konstruktív és előremutató volt. Ismertették elképzeléseiket, valamint átadtak négy írásos anyagot is az országgyűlési képviselő részére, amelyek a fejlesztési terveket és a folyamatban lévő ügyeket tartalmazzák, segítve ezzel a munkáját. Megállapodtak az együttműködésben annak érdekében, hogy Nagyatádon és a térségben mielőbb eredményeket érjenek el. Ennek egyik következő állomása a pénteki, Nagyatádon tartandó megbeszélés lesz a polgármesterek és a képviselő között. Ennek célja, hogy minél jobban megismerje a város, a települések és a térség problémáit, valamint az előttük álló feladatokat. Mivel új országgyűlési képviselőről van szó, szükséges, hogy megismerkedjen az itteni körülményekkel. Ezért volt fontos, hogy a kapcsolatfelvétel mielőbb megtörténjen, és minél gyorsabban előre tudjanak lépni. Jelentős változásokat terveznek az önkormányzati szférában is, ugyanakkor az aktuális feladatokat továbbra is el kell végezni, az országgyűlési választást követően is biztosítani kell a folyamatos működést. Vannak folyamatban lévő feladataik, amelyek a mostani változás miatt lelassultak. Bízunk abban, hogy ez az átmeneti időszak mielőbb lezárul, és megszületnek azok a döntések, amelyek segíthetik a munkájukat. A települések közreműködésével és támogatásával a képviselő is eredményesebb munkát tud végezni. A város kész az együttműködésre, partner kíván lenni ebben, és bízunk abban, hogy előrelépés történik.

Kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

124/2026. (VI. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a két ülés közti időben végzett munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.

13/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Kérdés:

Melles Zoltán képviselő:

A tájékoztatóban olvasta, hogy a Mező utcai útszakasz lezárása és a Somogyszobi út vasúti átjárójának felújítása várható. Erről a lakók kapnak-e külön tájékoztatást.

Dr. Ludas László polgármester válaszára felkérte Svégel Gábort, a műszaki iroda vezetőjét, aki egyeztetéseket folytatott a szolgáltatóval, valamint a MÁV Zrt.-vel a munkálatokkal kapcsolatban, ezért a szükséges alapinformációkat ő tudja ismertetni.

Válasz:

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

Július 11. és 14. között a Somogyszobi utcai vasúti átjáró felújítására kerül sor. Ez teljes útlezárással jár, amelyet a kivitelező a MÁV Zrt. megbízásából hajt végre. A munkálatok nem önkormányzati beruházás keretében valósulnak meg, ugyanakkor a lezárás érinti a várost. A Mező utca északi szakaszát kétirányú forgalom számára megnyitják. A szükséges táblázást a kivitelező végzi el, azzal a kiegészítéssel, hogy a padkán, illetve a zöldterületen megállni tilos táblákat is elhelyeznek. Ennek köszönhetően a személygépkocsik mindkét irányban közlekedhetnek, a nagyobb járműveknek azonban az állami utakat kell igénybe venniük, ezért Somogyszob, Bolhás, Kaszó irányából kerülő útvonalon tudják megközelíteni a várost. A kerülőút a segesdi átkötőn keresztül biztosítható. A hirdetményeket és a kapcsolódó tájékoztatást a MÁV Zrt. biztosítja. Javasolták, hogy a tájékoztatás az Atádhír honlapján és a helyben megszokott információs felületeken is jelenjen meg, emellett szórólapozással is tájékoztassák a lakosságot.

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

Nem hagyatkoznak kizárólag a MÁV Zrt. tájékoztatására, hanem az önkormányzat is tájékoztatni fogja a lakosságot. A munkálatok hétvégére esnek, ami várhatóan kisebb forgalommal jár. Bízunk abban, hogy a felújítás a tervezett 3-4 nap alatt elkészül. A megjelölt időponttal kapcsolatban voltak fenntartásaik, ugyanakkor bízunk abban, hogy a munkálatok a tervek szerint valósulnak meg.

Kérdés:

Melles Zoltán képviselő:

Történt-e külön egyeztetés a MÁV Zrt.-vel az Eperjesi utcai és a Berzencei úti vasúti átjáróval kapcsolatban, mert mindkettő állapota vészesen romlik, az Eperjesi utcai átjárón pedig már kerékpárral is csak nagyon lassan lehet áthaladni.

Válasz:

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

Jelenleg külön egyeztetés nem történt. A MÁV Zrt. illetékesei mindkét átjáró állapotával tisztában vannak. Az Eperjesi utcai feljárón az úttest állapota miatt várhatóan beavatkozásra lesz szükség, mivel olyan repedések jelentek meg, amelyek aggályosak. Mindenképpen fel fogják térképezni, és szakemberek bevonásával meg fogják vizsgálni, hogy mi okozza a problémát. Az ennek alapján szükségessé váló beavatkozás pedig várhatóan jelentős költséget fog jelenteni majd a költségvetésükben.

Arról, hogy a MÁV Zrt. tervez-e felújítást ezeken a területeken, nem kívánt nyilatkozni, de véleménye szerint nem. Az is ezt támasztja alá, hogy a Nagyatád belterületét érintő három vasúti átjáró közül jelenleg a Somogyszobi utcai átjáró felújítását végzik el, mert azt ítélték a legrosszabb állapotúnak. A személyszállítási szárnyvonalak csökkentésével Nagyatád egyre inkább háttérbe szorult, ezért ezzel kapcsolatban nem tud pozitívumot mondani.

Kérdés:

Kárpáti László alpolgármester:

A Mező utca déli szakaszának lezárásával kapcsolatban kérdezte, hogy a lezárás csak a Gyár utcáig tart-e, vagy a teljes útszakaszt érinti.

Válasz:

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

A Somogyi Béla és a Somogyszob utca közötti terület lesz lezárva.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

Az újonnan beszerzett és kihelyezett sebességmérő táblákkal kapcsolatban kérdezte, hogy mennyi volt a táblák ára darabonként? Úgy emlékezett, hogy egy tábla ára megközelítőleg 1,5 millió forint volt.

Az előterjesztés szerint az adóbevallások feldolgozása még folyamatban van, ezért a HIPA-bevétel alakulásával kapcsolatban kérdezi, hogy a bevallások alapján már látható-e, eléri-e a bevétel a költségvetésben tervezett összeget?

A strandfejlesztési pályázattal kapcsolatban a pénzügyi keretre figyelemmel folyamatban lévő műszaki tartalom átdolgozása során van-e már olyan elem, amely a csökkentett műszaki tartalom miatt nem fog megvalósulni?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

A közlekedésbiztonságot növelő eszközök beszerzésénél egy sebességet jelző tábla bruttó 1.200.000 forint körüli összegbe került. Pontos összeget szükség esetén közérdekű adatként ki tudnak adni. Pontosan annyit költöttek el, amennyi a rendelkezésre álló 8.000.000 forintos keret volt, és ennek megfelelően döntöttek arról, hogy mennyi sebességet jelző táblát tudnak beszerezni. Ezen kívül a gyalogos-átkelőhelyeknél az égők cseréje is megtörténik, amely jelentős mértékű és hat gyalogos-átkelőhelyet érint. A Hunyadi utcai, legkritikusabb gyalogos-átkelőhelynél a szolgáltató végre kijavította a nagyjából fél éve fennálló hibát. Az önkormányzat ott égőcserét hajtott végre, amelynek köszönhetően a gyalogos-átkelőhely jól beláthatóvá vált. Ezen kívül még a város további hat helyszínén is cserélnek égőket a 8.000.000 forintos keretből, növelve ezzel a közlekedésbiztonságot. Tükröket is kihelyeznek, valamint további táblák beszerzése is folyamatban lesz, ezért ezt a közlekedésbiztonsági fejlesztést összességében kell kezelni. A 8.000.000 forintos keretet erre a célra használták fel, és ennek megfelelően határozták meg, hogy az egyes eszközökből mennyit tudnak beszerezni. Súlyozniuk kellett, mert lehetett volna az egyikből többet, a másikkal kevesebbet beszerezni, azonban a rendelkezésre álló 8.000.000 forintos keret ezt behatárolta, ezen felül pedig nem terveztek további kiadást erre a célra.

A strand fejlesztésével kapcsolatos műszaki tartalomról a műszaki iroda vezetője tud tájékoztatást adni.

A helyi iparűzési adóval kapcsolatban nem a bevallásokról, hanem a feltöltésekről volt szó. Május 31-ig a gazdálkodóknak a valós adatok alapján fel kellett tölteniük az iparűzési adóelőlegüket. Ez volt folyamatban, ugyanakkor a határidőt követően is érkeztek még utalások, volt, aki részletfizetést kért, illetve volt, aki késedelmesen teljesített, ezért figyelmeztetni kellett. Ennek a feldolgozása azt jelenti, hogy mekkora összeg folyt be még a korrekciók miatt. Van, ahol a korrekció negatív, máshol pozitív, ezek eredőjét kell figyelembe venni. Egyes

gazdasági szereplőknél jelentősen csökkent az előző évi árbevétel, ezért a tényleges iparűzésiadó-fizetési kötelezettségük is alacsonyabb lett, így a továbbiakban kevesebb iparűzési adó befizetésére lehet számítani. Más gazdasági szereplőknél ugyanakkor növekedés tapasztalható, ezért az egyenleg összességében pozitív, nagyságrendileg 20-30 millió forint között alakul. Nem rosszabb a helyzet, a ténylegesen befizetésre kerülő iparűzési adó meghaladja a tervezettet. A túlfizetések ugyanakkor csökkentik azt a többletet, amely egyes gazdasági szereplőknél megjelent.

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

Ez már a második műszaki tartalomcsökkentés a strand felújításnál, ha a projekt egészét és az előzményeket nézzük. Az idő elhúzódása és az árak jelentős emelkedése miatt a közbeszerzési eljárásban olyan ajánlati összegek érkeztek, amelyek a költségvetésükben nem voltak felvállalhatók, ezért a műszaki tartalmat át kellett gondolni. Ez azt jelenti, hogy a strand fejlesztése során nem kizárólag azokat a beruházásokat valósítják meg, amelyeket eredetileg szerettek volna, mert vannak kötelező elemek, például az akadálymentes közlekedés biztosítása, valamint olyan vállalt indikátorok, amelyek alapján a pályázatot értékelték, ezért ezeket mindenképpen meg kell valósítani. Olyan elemeket hagytak benne - a kidolgozás jelenlegi állása szerint -, amelyek megvalósítását mindenképpen tervezik, bár a végleges számokat még nem ismerik, azok kidolgozása még folyamatban van. Az új vizes játszótér kialakítása a gyermekek számára benne marad a programban. Ugyanígy az öltözők és a vizesblokkok felújítása is alapgondolat, valamint a balesetveszélyessé vált, elmozdult járőfelületek cseréje is része lesz a programnak.

A strand parkolójának új aszfaltburkolattal történő ellátását nem tartották annyira sürgetőnek, ezért azt kivették a programból. Ugyanígy a kerítésépítést is elhagyták, mert úgy ítélték meg, hogy a strandot használók számára nem a kerítés állapota az elsődleges, hanem a strand összképe, valamint az, hogy új elemekkel tudják bővíteni a játszótérrel, a vizes és száraz játszóelemeket, és a medencét. Ha a medencénél műszaki problémák merülnek fel, azokat olyan beavatkozásokkal kívánják megoldani, amelyek a biztonságos működést szolgálják.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

125/2026. (VI. 25.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a polgármesteri hivatal a képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

14.) Interpellációk, kérdések

Az interpellációk, kérdések napirendi pont keretében kérdés és hozzászólás nem hangzott el.

15.) Egyebek

Melles Zoltán képviselő:

Két kérdést vetett fel. A városon belül hol tervezik még forgalomlassító sebességmérő táblák kihelyezését? Az „Atádhíren” megjelent, az okos zebra megvalósítására vonatkozó pályázattal kapcsolatosan felveti, hogy a programot érdemes lenne szélesebb körben népszerűsíteni, hogy minél többen szavazzanak Nagyatádra. A város nagyobb lélekszámú településekkel versenyezne, ezért a környező települések lakóit is érdemes lenne megszólítani, hogy minél többen szavazzanak a programra, és megvalósulhasson az okos gyalogátkelőhely.

Dr. Ludas László polgármester:

Somogyi Béla utcában lesz még kihelyezve egy sebességmérő eszköz, illetve a Dózsa György utcában, mivel az megítélésük szerint a láthatóság szempontjából nem egy szerencsés helyre került elhelyezésre, ezért ott módosítás lesz, tehát kifelé haladva a Dózsa György utcán, az útkereszteződés túloldalára javasolják áthelyezni a sebességmérőt.

Sokan úgy vélik, hogy ettől még nem fog csökkenni a sebesség, tehát a közlekedési szemléleten kellene változtatni. Ahogy a stoptábla vagy az elsőbbségadás kötelező tábla is csak akkor éri el a célját, ha betartják a közlekedési szabályokat, úgy ez a sebesség-kijelző is arra figyelmeztet, hogy aki a megengedettnél nagyobb sebességgel közlekedik, lassítson. Nem lehet minden utcában traffipaxot kihelyezni, bár szíve szerint megtenné, és reméli, hogy előbb-utóbb Nagyatádon is lesz traffipax. Ennek jelentős költsége van. Amikor a sebességjelző eszközök áráról esett szó, elhangzott, mennyit fordítanak arra, hogy Nagyatádon biztonságosabb legyen a közlekedés. Jó lenne felhívni a száguldozók és a közlekedési szabályokat be nem tartók figyelmét arra, hogy erre közpénzt kénytelenek fordítani. Egy traffipax több millió forintba kerül, és ezt a közpénzt más, hasznos célokra is fordíthatnák, ha a nagyatádiak, illetve a Nagyatád környékéről érkezők betartanák a közlekedési szabályokat a városban. Nagyon sajnálja, hogy erre kell közpénzt fordítani, mert számos más célra szívesebben fordítanák ezt a 8.000.000 forintot. Bár ez sem nagy összeg, máshol is hasznosan fel lehetne használni, ugyanakkor a jövőben is kénytelenek lesznek ezzel foglalkozni. Büntetni nem tudnak, és a traffipax által kiszabott bírság sem az önkormányzathoz folyik be, ezért ebből semmilyen hasznuk nincs. Céljuk kizárólag az, hogy Nagyatádon gyalogosan, kerékpárral és gépjárművel is biztonságosan lehessen közlekedni. Bizonyos emberek úgy gondolják, jó poén a közlekedési szabályokat nem betartani, és ezt jó viccnek tartják. A Baross Gábor utcában nap mint nap tapasztalják, hogy mennyi problémával szembesülnek. Továbbra is úgy gondolja, hogy az emberek többsége szabálykövető, viszont az a néhány renitens el tudja rontani a kedvüket, ráadásul nagyon veszélyes, amit csinálnak. Gyorsan lehet menni, de kellő időben megállni és elkerülni a baleset már sokkal nehezebb. Ezért mindenkinek azt üzeni, hogy próbálja a saját környezetét is arra rávenni, hogy tartsák be a közlekedési szabályokat, és a jövőben minél kevesebb közpénzt kelljen ilyen célra fordítani. Az okos zebrával kapcsolatban elmondja, hogy amit lehetett, az Atádhíren, a helyi médiában, valamint a közösségi felületeken is megosztották. Jó kezdeményezésnek tartja, de az önkormányzat ezt nem tudja olyan mértékben koordinálni, hogy fel tudják venni a versenyt a nagyobb városokkal.

Nem tudja, hogy a nagyobb városoknál milyen szempontok alapján súlyozzák a kisebb településeket, ezek a versenyek sajnos ezzel az előnnyel, illetve hátránnyal járnak. Ha pedig nem sikerül, akkor nekik kell majd gondoskodniuk arról, hogy saját forrásból mit tudnak megvalósítani.

Jámbor Szabolcs képviselő:

A sebességmérővel kapcsolatban megjegyezte, hogy hasznos eszköznek tartja. Személyes tapasztalata szerint is segítséget jelent, mert a szabálykövető közlekedők is előfordulhat, hogy észrevétlenül túllépi a megengedett sebességet, ilyenkor pedig figyelmeztet, hogy lassítsanak. Hetek óta rendszeresen látható egy fekete autó, amely az elkerülő úton és a városban - többek között a Baross Gábor utcában és a Dózsa György úton - is közlekedik, és iszonyatos füstfelhőt hagy maga után. Reméli, hogy a rendőrség intézkedni fog vele szemben, mert nemcsak a közlekedésben jelent problémát, hanem súlyosan környezetszennyező is, ráadásul szándékosan nagy sebességgel közlekedik.

A közlekedésbiztonságot javító eszközök kihelyezésével kapcsolatban több lakossági jelzés is érkezett, hogy érdemes lenne a Zrínyi köznél is átgondolni egy ilyen eszköz kihelyezését. A Zrínyi közből a Zrínyi utcára történő kihajtást hétköznapi a rendőrség előtti parkoló autók nehezítik, mivel a parkoló jellemzően megtelik, és az autók sora egészen a Zrínyi közig, néha még azon túl is húzódik, ezért a kihajtás nem jól belátható.

Másik felvetése az Aradi utca végén lévő útszakaszt érinti, amely a Gyár utcai lezárás miatt még kritikusabbá vált. Többen jelezték, hogy indokolt lenne 30 km/órás sebességkorlátozó tábla kihelyezése. Az utca már a lezárás előtt is problémás volt, mert sokan a közlekedési lámpa kikerülésére használták, a lezárás óta pedig ezen a rövid szakaszon is száguldoznak. Megnézte a Kossuth utcai dohánybolt melletti korlát kihelyezésének lehetőségét is. Többen jelezték, hogy ennek megvalósítása indokolt lenne, és várhatóan nem jelentene jelentős költséget.

Korábban szó volt arról, hogy sokan azért nem használják az új elkerülő utat, mert az útdíj-érzékelő túl közel került a városhoz. Az útdíj-érzékelőt a Berzencei úti benzinkúton túlra kellene áthelyezni, hogy a Somogyi Béla utca felől a laktanyai elkerülőre tartó tehergépjárműveknek ne kelljen a város felé kerülniük. Történt-e ez ügyben előrelépés, mert korábban is elhangzott, hogy több jelzés történt. Úgy véli, ezt határozottabban kellene képviselni, mert környezetvédelmi szempontból sem kedvező.

Újra felvetette a Gyár utca közlekedési helyzetét, mivel az utca a forgalom szempontjából jelentősen túlterhelt. Ezt a problémát hosszabb távon enyhíthetné a déli iparterülethez kapcsolódó, jelenleg forráshiány miatt még meg nem valósuló útkapcsolat, amely összekötné az iparterületet a laktanyai elkerülőúttal. Addig is érdemes lenne megvizsgálni, milyen forgalomcsillapító vagy egyéb közlekedési megoldások jöhetnek szóba, mert a környéken élők közül többen jelezték, hogy a nagy teherforgalom miatt az épületek is rezegnek, a hétköznapi forgalom pedig jelentős terhelést jelent.

A Csónakázó-tónál érdemes lenne további padokat kihelyezni, mert ennek várható költsége nem lenne jelentős.

Dr. Ludas László polgármester:

A műszaki iroda vezetője és a szakértő nagyon sok helyszínt bejárt. A Zrínyi közzel kapcsolatban nem tudja, érkezett-e korábban jelzés, ugyanakkor több helyszínen is felmerült hasonló probléma. Ez azonban nem egyszerű kérdés, mert például a strandra tartó kerékpárosok és rolleresek miatt nagyon sok szempontot kell mérlegelni annak eldöntésénél, hogy egy közlekedési tükror valóban megfelelő megoldást jelent-e. Úgy gondolja, hogy a szakértő ezt a helyszínt nem támogatná, de ez majd a végleges szakmai javaslatból derül ki.

A szakértő három közlekedési tükror kihelyezését támogatta, a Szabó Dezső utca és a Kolozsvári utca sarkán, az Aradi utcában, az úgynevezett kis gráblík kihajtójánál, valamint a Honvéd utcában, a kiskápolnánál, a körforgalomszerű útkereszteződésnél. Nagyatádon már van ilyen közlekedési közlekedési tükror, és a tapasztalatok alapján később megítélhető lesz, mennyire válik be.

Nem a költség jelenti a problémát, mert egy ilyen közlekedési tükror kihelyezése tartóoszloppal együtt, mérettől függően nagyjából 40-50.000 forint. Nem arról van szó, hogy az önkormányzat

ezt ne tudná kihelyeztetni, sokkal inkább arról, hogy a szakember hogyan látja. Lehet, hogy laikusként úgy gondolják, megfelelő megoldás, a szakember viszont olyan szempontokat vesz figyelembe - különösen közlekedésbiztonsági szempontból -, amelyeket ők nem. A közlekedési tükrök sok esetben félrevezető lehet, hamis biztonságérzetet adhat, miközben a közlekedő más körülményeket nem vesz figyelembe. Ezért óvatos lenne. A felvetést érdemes megőrizni, akár a szakértőt is meg lehet kérdezni róla, de tart attól, hogy nem fogja támogatni, ők pedig nem szeretnék szembemenni a szakember véleményével. Az Aradi utca déli szakaszán korábban is volt 30 km/órás sebességkorlátozás. Az a kérdés, hogy ki méri a sebességet, és ki tartja be a 30 km/órás korlátozást. A Bajcsy-Zsilinszky utcában a kerékpárút miatt vállalt pályázati kötelezettség alapján kellett a sebességkorlátozást bevezetni, mégis sokan megkérdőjelezték, miért nem lehet ott 50 km/órával közlekedni. Úgy gondolja, hogy a táblák önmagukban nem oldják meg a gyorsajtás problémáját, mert aki gyorsan akar közlekedni, azt a sebességkorlátozó tábla sem fogja visszatartani. Ezért szerinte önmagában egy 30 km/órás sebességkorlátozó tábla kihelyezése azon a rövid útszakaszon nem akadályozná meg a gyorsajtást. De fekvőrendőrt is lehetne akár kihelyezni és az hatékonyabb megoldás lenne.

A korlát helyszínét megnézte, ott a lépcső ugyanazzal a térkövel burkolt, mint amellyel a mellette lévő kis teret is lerakta a tulajdonos, tehát sem a tér, sem a lépcső nem az önkormányzat tulajdona, és azt sem tudja, hogy meddig húzódik a társasház területe. A maga részéről nem tartotta balesetveszélyesnek, laikusként inkább azt látta problémának, hogy a burkolat széleit nem dolgozták el megfelelően, az éles kövek cikcakkosan állnak, ami valóban balesetveszélyes lehet. Úgy véli, aki ezt a burkolatot elkészítette, inkább ezzel okozott veszélyhelyzetet. Ódzkodna attól, hogy az önkormányzat vállalja egy olyan lépcső közlekedésbiztonsági problémájának megoldását, amelyet nem az önkormányzat épített, és amelynek kialakításáról, engedélyezéséről, illetve tulajdonviszonyairól nincs tudomása. Különösen azért, mert a burkolat felülete sem egyenletes, csúszás szempontjából is aggályos. Úgy ítélte meg, hogy az a helyszín a társasházhoz tartozik. Ha pedig az önkormányzat területén épült, akkor azt is tisztázni kellene, hogy ki adott rá engedélyt.

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

Szerinte ebből a szempontból nincs jelentősége annak, hogy a lépcső kinek a területén van. Ahogy egy kocsibehajtót vagy hidat is a magánszemély épít meg az önkormányzat területén, ugyanúgy ezt a lépcsőt is a társasház építette a parkolók megközelítéséhez. Ő nem a tulajdonviszonyok felől közelítené meg a kérdést, hanem magából a lépcső kialakításából, mivel ez a téma a szakterületéhez tartozik. A lépcsők kialakításának megvannak a paraméterei. Ez a lépcső abszolút nem igényel semmiféle korlátot, a lépésmagasságra és a lépéshosszra vonatkozó szabványok és előírások alapján sem. Ez a lépcső majdnem a díszlépcső kategóriájának felel meg, tehát ide semmiféle korlát nem szükséges. Ez az egyik része, a másik, hogy ha az akadálymentes közlekedést nézik A pontból B pontba, ettől a lépcsőtől déli irányban ott van egy átkötő járdaszakasz a Jókai utca felé. Ha valaki mégis problémásnak vagy bizonytalanak érzi a közlekedést ezen a lépcsőn, lehetősége van azt kikerülni, mert ott van egy teljesen akadálymentes szakasz. A korlát elhelyezését teljesen indokolatlannak tartja, ennek is megvannak a maga szabályai.

Dr. Ludas László polgármester:

Az útdíjjal kapcsolatban már említették, hogy hivatalos levelet írtak, amelyre eddig nem érkezett válasz. Tisztában vannak azzal, hogy ez a Közlekedési és Beruházási Minisztériumhoz tartozik, és csak abban bízhatnak, hogy előbb-utóbb lesz olyan illetékes személy, aki döntést tud hozni. Jelenleg nemcsak ennél az ügynél jelent problémát, hogy nem tudják, kihez kell fordulni, illetve, ha tudják is, nem biztos, hogy vannak pillanatnyilag olyan személyek, akik ezekben és más ügyekben tudnak döntést hozni. Ezt az átmeneti időszakot meg kell várni és amint lehetőségük lesz rá, ismét el fognak járni az ügyben.

A levelük ott van a minisztériumban, és feltételezi, hogy attól, hogy másképp hívják, a levél ugyanúgy ott van, ráadásul a legutóbbi levelük óta már legalább fél év eltelt. Tavasszal érkezett egy levél, amikor az ügyet másik szervezethez tették át.

A Gyár utcával kapcsolatban elmondja, hogy az egy felújított útszakasz, amely nem az önkormányzat kezelésében van. A forgalom eddig is hasonló nagyságú volt. Amit az önkormányzat is szeretne, az az elkerülő útszakaszok teljes megépítése. Ezt a forgalmat már a megépült, Berzencei és a Taranyi út közötti elkerülő útszakasznak kellene kiszűrnie, kivéve a célforgalmat. Úgy gondolja, hogy annak, aki Tarany felé vagy az ottani telephelyekre, gazdasági társaságokhoz közlekedik, azt az útvonalat kellene használnia. Inkább azt kellene megvizsgálni, hogy azon az útszakaszon van-e, illetve bevezethető-e súlykorlátozás az út fenntartója vagy kezelője részéről.

Benke József képviselő úrral történt egyeztetés során átadott négy anyag közül az egyik éppen a déli iparterület fejlesztéséről, a belső úthálózat kiépítéséről és az infrastruktúra fejlesztéséről szól, amelyre vonatkozóan egy nagyon komoly írásos anyag van, számításokkal és tervekkel. Az első ütem már megvalósult, ennek része volt az elkerülő útszakasz és a déli terület infrastruktúra-fejlesztése. Most kellene a Mező utcát érintően a DEH-t, a Novics Kft-t, és a többi területet is bevonni ebbe. Ez abból a szempontból lenne jó, hogy ezek a területek feltárássra kerülnének, megközelítésük sokkal könnyebbé válna, a Mező utcát pedig a jelenlegi formájától eltérően át lehetne strukturálni. Ez azonban továbbra sem oldja meg azt a problémát, hogy a tehergépjárműveknek az elkerülő útszakaszon kellene közlekedniük, amely már készen van.

Boros Bálint képviselő:

Megköszöni képviselőtársának, hogy a körzetét érintő problémákat is jelzi, mert úgy gondolja, ez a képviselők feladata, és ő is ugyanígy jár el, ha más körzetet érintő problémáról szerez tudomást. Hogy az interpellációk ne legyenek maratoni hosszúságúak, felkeresi az érintett irodát, igazgatót vagy vezetőt, és ha olyan problémát tapasztal, amely intézkedést igényel, az jelzi. Természetesen van, amit nehéz megoldani, mint például az Aradi utcai problémát. Megérti a lakókat, de ő is úgy gondolja, hogy a 30-as tábla valójában nem oldja meg a problémát.

Nagyon örül, hogy végre megvalósul az Aradi utcai kijárónál a közlekedési tükör kihelyezése. Van két olyan akut problémája, amellyel nem tud mit kezdeni, ezért segítséget kér. Az egyik a Kossuth utca 3-5. szám mögötti garázsokat érinti. A Kossuth utca 7. számnál, az Aradi utca felé haladva, a sarkon van egy várakozni vagy megállni tilos tábla, nem tudja pontosan melyik. Kéri, hogy vizsgálják meg, át lehet-e helyezni a meglévő táblát a Kossuth utca másik oldalára, ahol a köszörős is található, mert a gépjárművek folyamatosan a garázsok elé állnak, ezért a lakók nem tudnak kiállni a garázsokból. A garázsokat sok idős nagyatádi lakos használja, akik nem mernek szólni azoknak, akik a garázsok elé parkolnak, és fényképet sem mernek készíteni a szabálytalanul parkoló járművekről, hogy azt eljuttassák a rendőrségnek. Ezért kérték, hogy tolmácsolja a kérésüket, és helyezze át azt a bizonyos táblát. A jelenlegi helyén ugyan a teljes útszakaszra vonatkozik, azonban ott nincsenek garázsok, ezért ott ez a probléma nem jelentkezik ilyen mértékben. Ebben kéri a segítséget, mert jelenleg nem látja, milyen más megoldás lenne erre a problémára.

Szeretné megköszönni a Városgondnokság munkáját, mert amikor kisebb hibákat - például megsüllyedt járdát - jelzi, akár a Kossuth utcában, akár az Aradi utcában, azt tapasztalja, hogy a brigád nagyon gyorsan kijavítja és helyreállítja azokat. Ezek ugyan kisebb munkák, de úgy gondolja, hogy a balesetveszély megszüntetése szempontjából nagyon fontosak. Ezért megköszöni a Városgondnokság igazgatójának a gyors intézkedését, a dolgozóknak pedig a munkájukat.

Zárásként ismét megemlíti a törös darazsakat, mert ezek a darazsak védettek, és a városban több helyen is előfordulnak, de nem támadnak, és az emberekre nem veszélyesek. Korhadttá fákba telepednek be. Ezt azért tartotta fontosnak ismét elmondani, hogy megnyugtassa azokat, akik emiatt aggódnak.

Mivel a Széchenyi téren lakik, tapasztalja, hogy hétfévente elég komoly száguldozás van a környéken, és nem egyetlen autóról van szó. Korábban, a rendőrségi beszámoló tárgyalásakor is kérte, hogy péntek és szombat esténként sűrűbben járőrözzenek a városban, mert úgy gondolja, ez egyszerűbb megoldást jelenthetne. Ez különösen balesetveszélyes a parkból kijövő gyalogos-átkelőhely miatt, amely a fáktól nem teljesen belátható, ráadásul hétfégén is nagy a forgalom.

Dr. Ludas László polgármester:

A Csónakázó-tó körül kihelyezni kért padokkal kapcsolatban először a tavat kezelő horgászegyesülettel kellene egyeztetni, akik egyébként ennek nagy ellenzői. Tudomása szerint sok minden felvetődött már ott, a nyilvános vécétől a szemétyűjtő helyekig, de attól, hogy ezt ellenzik, még nyilván meg kell velük beszélni, hogy mit tudnak elfogadni, illetve hogyan látják. Azt tudja ígérni, hogy Benke Zsolttal ebben a körben egyeztetni fog. Az autókkal kapcsolatban hozzátette, hogy nem biztos, hogy azok nagyatádiak, Nagyatád járásközpont, és nagyon sok vidéki autós jön be a városba, akik sajnos úgy érzik, hogy itt bent meg kell mutatniuk, milyen autóval közlekednek.

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

A Kossuth utcával kapcsolatban Boros képviselő felvetéséről már többször is tárgyaltak, azonban tisztában kell lenni azzal, hogy az, ki mit gondol a parkolásról vagy bármi másról, egy dolog, de van KRESZ és vannak szabályok. Az, hogy ezt a táblát - amely egyébként a teljes útszakaszra vonatkozik - arrébb, hátrébb vagy északi irányba 40 méterrel odébb helyezik, nem változtatna semmin, hiszen ez a szakasz jelenleg is szabályozva van. Ez a tábla azért van ott már évtizedek óta, mert ott található a régi játékbolt és cipőbolt árufeltöltő része, és arra vonatkozik, hogy oda, abba a teljes sorba ne lehessen beállni. Ezek szerint ez nem gátol meg senkit abban, hogy odaálljon, de ez már rendőrségi kérdés. A terület szabályozva van, és itt szokott lenni a félreértés, amikor ezekről a közlekedési területekről beszélnek, akkor külön kell választani azt, hogy az önkormányzat hatáskörébe tartozó szabályozás megtörtént-e, illetve, hogy a terület szabályozva van-e vagy nincs. Jelenleg ez a terület szabályozva van, oda nem lehet megállni. Tehát ezt a fajta „tegyük hátrébb a táblát, mert akkor jobban fogják látni” felvetést nem tudja értelmezni, hiszen a tábla jelenleg is olyan helyen van, amely nemcsak azt szolgálja, hogy a garázskihajtóknál ne lehessen megállni, hanem azt is, hogy azon a területen árufeltöltési és közlekedési szempontból biztosított legyen a megközelítés, ne ott parkoljanak, és az árufeltöltés is megoldható legyen. Véleménye szerint ebben az ügyben nincs teendő.

Pánczél Roland képviselő:

Első kérése a műszaki irodavezetőhöz szól. Mivel említette, hogy a felvetett problémákat szakértői vizsgálatnak vetik alá, kimennek a helyszínre és egyeztetnek, azt kéri, hogy ha ilyen bejárásra sor kerül, kapjon meghívást. Nem véletlenül osztották fel egymás között a körzeteket, és úgy gondolja, ezt a többi képviselő nevében is mondhatja, mert a problémák elsősorban hozzájuk futnak be, és nem egyből a hivatalhoz. Úgy érzi, ezzel hozzá tudnának tenni az egyeztetésekhez, jelezni tudnák, hogy az adott körzetben, az adott utcában mire van igény. Ezért, ha erre van lehetőség, az ilyen egyeztetéseken - amennyiben az ideje engedi - szeretne részt venni. Úgy véli, így a képviselők is hozzá tudnak tenni ezekhez az egyeztetésekhez. Ismét felveti a Lőcsei utca problémáját, amelyet már hosszú ideje és több alkalommal is szóba hozott, de a helyzet ott továbbra sem változott. Véleménye szerint az útpadka helyreállításával meg lehetne oldani a problémát. Az utca a körforgalom terhét is leveszi, ezért sokan használják, és még mindig nem ritka a teherautó-forgalom sem. Úgy gondolja, ezzel a kérdéssel nagyon sürgősen kellene foglalkozni. Problémát jelent az út szélén történő parkolás is, ugyanakkor az út túl keskeny ahhoz, hogy párhuzamos közlekedésre alkalmas legyen, két autó nem fér el egymás mellett. Tapasztalata szerint az autósok nem nagyon állnak meg és nem nagyon

húzódna le, ráadásul erre sok helyen lehetőség sincs.

A másik probléma a Dózsa György utca. Valahol borítékolható volt, hogy ha a kamionforgalmat kitiltják a központból, annak következményei lesznek. Nem tudja, hogy ezt ki érzékeli, de aki ott lakik, az biztosan, mert nagyon sok megkeresés érkezett ez ügyben. Reggel körülbelül fél négytől elindul a forgalom, és a Petőfi téren hajnalban is hallani az üres, akár sódert szállító, akár más kamionok szinte elviselhetetlen zaját. Egy darabig nem is tudta, hogy miről van szó, de kiderült, hogy nem a rakott, hanem az üres kamionok okozzák ezt a szinte elviselhetetlen zajt, amely a környéken a pihenést is teljesen ellehetetleníti.

A Petőfi tér környékén, több utcában nagyon sürgőssé vált az útburkolatok felújítása. Tudja, hogy erre nincs pénz, de már ott tartanak, hogy egyes szakaszokon kerékpárral sem lehet közlekedni. Példaként említi a Petőfi tér nyugati oldalát, ahol a rossz útburkolat miatt a kerékpár is tönkremegy. A korai órákban az utánfutós forgalom is nagy, amiatt sem lehet pihenni, pedig ez valamikor a város egyik legcsendesebb utcája volt.

Van még egy sarkalatos pont, az újságárus, aki minden nap hajnalban, 4 órakor robogóval közlekedik. Nyilván neki is meg kell élnie valamiből, de ez ügyben is nagyon sok megkeresés érkezett. Az ő ablakuk alatt is elmegy, ők is minden reggel 4 órakor ébrednek rá, egy biztos, hogy nagyon pontos. Nem szeretne hatósági eszközökhöz nyúlni, és nem tudja, hogy ez mennyire jut el az érintetthez, de erre valamilyen megoldást ki kell találni, mert ez hosszú távon nem tartható, és valószínűleg előbb-utóbb feljelentés lesz belőle.

Ezzel kapcsolatban ismét szeretne eloszlatni egy félreértést: attól, hogy valaki valamelyik nagyatádi Facebook-csoportba kiír valamit, az még nem minősül hatósági megkeresésnek, és ez alapján sem a rendőrség, sem más hatóság nem fog intézkedni. Lehet az önkormányzatot vagy a testületet szidni, de ez nem oda való. Ha valakinek problémája van, és tudja, hogy azt ki okozza, akkor, ha ezt ki meri írni, akkor menjen el és tegyen feljelentést, ne az önkormányzatot és a testületet hibáztassa ezekért a problémákért.

Az útlezárással kapcsolatban még annyit kérdez, hogy a Mező utcában terveznek-e valamit az út szélén parkoló járművekkel kapcsolatban, mert, ha oda betereleik a forgalmat, az problémás lesz. Szerinte a Rákóczi utcában és a Petőfi utcában is elviselhetetlen az úton történő parkolás. A kátyúzással kapcsolatban látja, hogy nagyon sok helyen felvágták az aszfaltot, úgy a járdákon, mint a közutakon, ami nagyon dicséretes. Azt szeretné kérdezni, hogy ez várhatóan mikor valósul meg.

Dr. Ludas László polgármester:

A Dózsa György utcai kamionforgalom akkor fog megoldódni, ha megépül az elkerülő út.

Benke József országgyűlési képviselővel folytatott megbeszélés során az egyik anyag éppen erre vonatkozott, hogy elengedhetetlen, hogy belátható időn belül elkészüljön a nagyatádi elkerülő út. Úgy tudja, hogy ez a kormány számára kiemelt terület, támogatják a településeket elkerülő utak megépítését. Rend és nyugalom csak akkor lesz, ha ez meg fog épülni. Az utcában egyébként nem csak a kátyúkat javítják, hanem a felfestéseket is elvégezték, viszont problémát jelentenek a fedlapok és az aszfalt keresztirányú felpúposodásai is. Ezeket már felfestették, és lemarással, illetve kivágással próbálják javítani, ami reményei szerint némileg segíteni fog. Ezt a munkát a műszaki iroda már megrendelte.

A Lőcsei utca rendbetételét megrendelték. Első körben a vállalkozó nem akart ajánlatot tenni a munkára, de végül mart aszfalt keverékkel próbálják rendbe tenni az útpadkát. A legnagyobb probléma, hogy keskeny utcáról van szó, és az út széle olyan állapotban van, hogy lehúzódni szinte nem lehet. A műszaki iroda erre vonatkozóan is kért ajánlatot, és a Lőcsei utcát meg fogják csinálni.

A Petőfi tér egyirányúsításához szükséges táblák megrendelése folyamatban van, ezt a közlekedési tükrökkel és más eszközökkel együtt rendelték meg. Ezzel kapcsolatban éppen ma írt alá egy iratot, tehát az ügy folyamatban van. Az útfelújítás már egy jóval nagyobb kérdés, arra most nem tud ígéretet tenni, legfeljebb kátyúzásra van lehetőség.

Az újságárus vállalkozó. Csendháborítás miatt természetesen lehet feljelentést tenni, illetve meg lehet próbálni megbeszélni a problémát, de ebben az önkormányzatnak nincs teendője vagy lehetősége. Ahogy azt sem tudják meghatározni, hogy a sóderszállító kamionok mikor közlekedjenek, ezt sem tudják szabályozni. Úgy gondolja, hogy első körben a szép szó vagy az elbeszélgetés lehet célravezető. Ha ez nem vezet eredményre, akkor lehet, hogy azzal a vállalkozóval kellene beszélni, aki megbízta az újságárust, hiszen nyilván az ő megbízását teljesíti. Azt is meg kellene értetni, hogy ez mennyire zavaró az ott lakók számára.

A városban a kátyúzás megkezdődött, a kivágások és a tisztítások már megtörténtek, és a Kolozsvári utcában már aszfaltoznak. Megjegyzi, hogy van, ahol még nem történt meg a kivágás, a munkákat több ütemben végzik. Ez nem az önkormányzaton múlt, az előzményeket ismerik, ehhez képest azonban a vállalkozó elég gyorsan megkezdte a munkát. Az elkövetkező időszakban az időjárás ellenére is dolgoznak.

A parkolás Nagyatádon örök probléma, lehetne sorolni azt utcát, ahol a közterületen parkolnak és nem állnak be a saját udvarba. Ez mindenhol problémát jelent, és a Mező utcában is problémát fog okozni. Próbálják majd rávenni a tulajdonosokat arra, hogy ezen változtassanak, mert nem a büntetés a cél, hanem annak megértése, hogy ezzel mennyi kellemetlenséget okoznak másoknak és az ott közlekedőknek.

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

A városban folynak az útjavítási munkák. Azzal kapcsolatban, hogy mikor lesznek készen, miért nincs éppen egy adott terület elkészítve, illetve miért nincs még felvágva, egy kis türelmet kér. Nagyon örül annak, hogy egyáltalán sikerült olyan vállalkozót találni a második körben, aki árat tudott adni, volt anyagja, és elvállalta a munkát. Véleménye szerint ez a munka a következő hónap elejére be is fejeződik.

A Lőcsei utcai útpadkát ugyanezzel a programmal együtt szeretne volna megcsináltatni, azért, mert a padka hiánya néhány helyen már aszfalattöredekezést okozott. Szakmailag annak nem látja értelmét, hogy ezeket a szakaszokat kikátyúzzák, ha a padka még nincs elkészítve. A vállalkozó, akivel szerződésük van a kátyúzásra, jelezte, hogy partner a munka elvégzésében, de már be vannak táblázva, ezért nagy valószínűséggel ez augusztus-szeptember környékén készülhet el. Ehhez még árajánlatra, illetve annak elfogadására is szükség van, ez jelenleg még nem áll rendelkezésre.

A Petőfi tér egyirányúsításával kapcsolatban elmondja, hogy ezek a forgalmi változtatások többirányúak. Egyrészt szakmai oldalról is megvizsgálják, hogyan lehetne azokat megvalósítani, majd összeállítanak egy forgalmi rend javaslatot, amelyet a rendőrséggel egyeztetnek, és ez jelen esetben is megtörtént. A Petőfi tér egyirányúsítása meg fog valósulni. Folyamatosan mérlegelniük kell a pénzügyi lehetőségeket. Ha csak néhány táblát rendelnek meg, annak a fajlagos költsége jóval magasabb, ezért ezeket általában egy csomagban kezelik. Úgy látja, jó, hogy kívártak a megrendeléssel, mert a közlekedésfejlesztésre rendelkezésre álló 8 millió forintos keretből tudják ezeket finanszírozni.

Az egyeztetésekkel kapcsolatban elmondja, hogy eddig sem zárkózott el attól, hogy bárki részt vegyen rajta, és egyeztessenek, koordináljanak. Minél több résztvevő van azonban, annál nehezebb megfelelő időpontot találni, és ennek van egy szakmai oldala is. Az, hogy a képviselők feléjük közvetítik a lakossági kéréseket és információkat fontos, ugyanakkor nem minden ügy jut el odáig, hogy szakértő bevonásával helyszíni szemlét kelljen tartani. Ezeknek a megkereséseknek ugyanis egy része már az első szűrőn kiesik, mert a helyszínt azonnal megvizsgálják. Ha közlekedési ügyről vagy bármilyen más kérdéssről van szó, annak a jogszabályi háttérét is megvizsgálják. Természetesen, ha ezeken a szűrőkön keresztül megy az ügy, és még mindig kérdéses, milyen megoldás lenne a megfelelő, akkor látja értelmét, hogy a képviselők is bekapcsolódjanak. Ugyanakkor úgy gondolja, hogy a lakosságot és az ő munkájukat is azzal segítik, ha ezeket a megkereséseket eljuttatják hozzájuk, de jó lenne, ha a képviselők is szűrnék ezeket, mert nagyon sok olyan megkeresés van, amelyet eltűzottnak tart,

és teljesen más irányba viheti a folyamatot. Ha ezeket ugyanúgy, mint eddig, eljuttatják hozzájuk, akkor úgy gondolja, előrébb tudnak lépni. Ahogy azt sokszor hangsúlyozta, nem feltétlenül kell megvárni a képviselő-testületi ülést, mert, ha egy ügy gyorsabb beavatkozást igényel, azt egy hónapon belül is tudják kezelni.

Pánczél Roland képviselő:

Úgy gondolja, nem lenne hátrány, ha az ilyen egyeztetéseken jelen lenne az adott térség képviselője is mert, ha egy felvetést elutasítanak, akkor szakmailag megindokolva tudnák továbbítani a lakosságnak, hogy miért nem lehet például egy táblát vagy egy tükröt elhelyezni. Ezért gondolja úgy, hogy jó lenne jelen lenni ezeken az egyeztetéseken, mert akkor egyből látnák, hogy mi miért történik. Nem beleszólni szeretne ezekbe a döntésekbe, hanem tisztában lenni azokkal. A kátyúzással kapcsolatos megjegyzését pedig dicséretnek szánta, ezért, ha ez másként hangzott, azért elnézést kér.

Dr. Ludas László polgármester:

A Gyár utca elején elrendelt korlátozás sokak kedélyét borzolja, ezzel kapcsolatban néhány dolgot tisztázni szeretne. Az önkormányzat érdeke is az, hogy a probléma a lehető legrövidebb időn belül megoldódjon. Nem az önkormányzat a probléma forrása. Egy életveszélyessé vált épület veszélyezteti az ott közlekedők biztonságát, ezért az önkormányzatnak jelzéssel kellett élnie. Ettől kezdve az ügy intézését a kormányhivatal vette át, tehát nem a város intézkedett. A város azt tette meg - és ez a felelőssége -, hogy ha ilyet észlelnek, akkor az építésügyi hatóság felé jelzéssel éljen. Ezt meg is tették, a kormányhivatal pedig a saját eljárási rendje és a vonatkozó jogszabályok alapján a szükséges eljárást megindította.

Ennek keretében kötelezték a tulajdonosokat a jelenlegi állapot elhárítására, illetve megszüntetésére. Megtették a jelzést, de nem az a feladatuk, hogy hátradőljenek és azt várják, hogy majd fél év vagy egy év múlva történjen valami. Annak ellenére, hogy az ügy intézése már nem az ő hatáskörük, felvették a kapcsolatot a tulajdonosokkal és egyeztetéseket folytattak velük, pontosan azért, hogy ne a megszokott eljárási rend szerint zajljon ez az egész folyamat, mert tisztában vannak a jogorvoslati lehetőségekkel, a szakkérdésekkel, a bírságolással és egy ilyen eljárás elhúzódásával. Azért vették fel a kapcsolatot a tulajdonosokkal és egyeztettek, arra próbálják ösztönözni, rábírni őket, hogy a lehető legrövidebb időn belül saját maguk, önként hajtsák végre ezt a határozatot. A legutóbbi információ szerint a tulajdonosok felvették a kapcsolatot egymással. Remélhetőleg ez már rövid időn belül megoldódik, és nem kell, hogy a hatóság különböző kényszerintézkedésekkel próbálja elérni a bontás elvégzését. Úgy gondolja, belátták, hogy ezt nekik kell végrehajtaniuk, mert ez sokkal olcsóbb, mintha a hatóság végrehajtás keretében végezné el az ingatlan lebontását. A céljuk az, hogy ez a probléma megoldódjon. Az Aradi utcára, illetve a mellékutcákba történő forgalom áterelés nagyon rossz megoldás. Olyan kis mellékutcák vannak terhelve, amelyek nem erre vannak tervezve, ezért onnét a lehető legrövidebb időn belül ki kell szorítani a nem célirányos forgalmat. Forgalmas útról van szó Tarany és Háromfa irányába, az a céljuk, hogy ez az útzár, illetve forgalmi korlátozás megszűnjön, és azon dolgoznak, hogy a lehető legkisebb mértékben zavarja az ott közlekedőket, és ez az áldatlan állapot rövid időn belül megszűnjön.

A képviselő-testület nyári igazgatási szünetre megy. A következő rendes testületi ülés augusztusban lesz, tehát júliusban sem a bizottságok, sem a képviselő-testület nem fog ülésezni, legalábbis nem terveznek testületi ülést. Természetesen, ha olyan ügy adódik, akkor rendkívüli ülést hívnak össze.

A hivatalon belül a munka nem áll meg, tovább dolgoznak, a polgármesteri hivatal működni fog, az önkormányzat és intézményei pedig az elkövetkező időszakban is tevékenyen fognak eljárni.

A testület tagjainak jó pihenést kíván, valamint a hivatal és az intézmények dolgozóinak is, hogy az éves, jól megérdemelt szabadságukat vegyék ki, és próbálják nem a hivatalban tölteni ezeket a forró napokat.

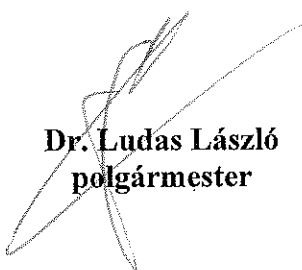
A nagyatádiaknak megköszöni a figyelmet, és arra biztat mindenkit, hogy minél többen használják ki a nagyatádi strand nyújtotta lehetőségeket, elősegítve ezzel a bevételek növekedését.

Megköszöni mindenkinek az eddigi munkáját, és kellemes nyarat, jó pihenést, kikapcsolódást és feltöltődést kíván mindenkinek.

Egyebek között más nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester megköszöni a részvételt, a képviselő-testület nyílt ülését 18 óra 32 perckor lezárja.

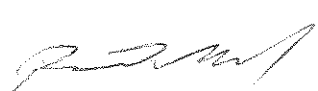
K.m.f.


Dr. Ludas László
polgármester




Dr. Kovács Ildikó
jegyző


Csonka László
képviselő


Pánczél Roland
képviselő

jegyzőkönyv hitelesítők