

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. augusztus 27-én**, a Nagyatádi Polgármesteri Hivatal (Nagyatád, Baross G. u. 9.) tanácskozó termében megtartott soron következő nyílt üléséről, hangfelvételtől.

Jelen vannak: Dr. Ludas László polgármester, Kárpáti László alpolgármester, Boros Bálint, Csonka László, Duka Enikő, Pánczél Roland, Németh Csaba, Jámbor Szabolcs képviselők

Távol vannak: Melles Zoltán képviselő

A hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kovács Ildikó jegyző, Dr. Nagy Vera aljegyző, Dr. Pacári Judit jogtanácsos, Svégel Gábor irodavezető, Győri-Lébár Tünde pénzügyi ügyintéző

Meghívottak: Ivókné Pintér Melinda igazgató, Kutiné Csicskár Edit igazgató, Haris László Városi Televízió munkatársa

Dr. Ludas László polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen résztvevőket és a nagyatádiakat, a VTV nézőit. Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 8 fővel – határozatképes, az ülést megnyitja.

Melles Zoltán képviselő akadályoztatása miatt az ülésen nem tud részt venni, távollétét jelezte.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Duka Enikő és Jámbor Szabolcs képviselők legyenek.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre vonatkozó javaslatot egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

129/2026. (VIII. 27.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. augusztus 27-i soron következő nyílt ülése jegyzőkönyvének hitelesítőiül Duka Enikő és Jámbor Szabolcs képviselőket választja.

Dr. Ludas László polgármester indítványozza, hogy a képviselő-testület a napirendi javaslatban feltüntetett napirendi pontokat tárgyalja.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot – 7 igen, – 1 lemaradó szavazat mellett – elfogadja és a következő határozatot hozza:

130/2026. (VIII. 27.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirend tárgyalására vonatkozó napirendi javaslatot elfogadja és az alábbi napirendeket tárgyalja:

Napirendi javaslat:

- 1.) Előterjesztés az alpolgármester személyi juttatásainak megállapítására
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 2.) Előterjesztés a települési és térségi víziközmű-rendszer 10 éves gördülő fejlesztési terveire
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 3.) Előterjesztés a LIFE program keretében benyújtásra kerülő energetikai pályázatokhoz történő társult partneri csatlakozásról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 4.) Beszámoló a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről
Előadó: Duka Enikő bizottság elnöke
(A beszámoló a helyszínen kerül kiosztásra.)
- 5.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 6/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Ludas László polgármester
- 6/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző
- 7.) Interpellációk, kérdések
- 8.) Egyebek

Németh Csaba képviselő javasolta, hogy a múlt héten elhunyt Hortobágyi Ferencre, a város díszpolgárára 1 perces néma felállással emlékezzenek meg.

Dr. Ludas László polgármester válaszában jelezte, hogy a megemlékezésre a Hivatal részéről is sor került volna. Kifejezte őszinte részvétét az elhunyt családjának, majd ismertette a búcsúztatás és a kegyeleti intézkedések részleteit.

A Képviselő-testület ezt követően egyperces néma felállással adózott az elhunyt díszpolgár emléke előtt.”

Napirendek tárgyalása:

- 1.) Előterjesztés az alpolgármester személyi juttatásainak megállapítására
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

amikor legutóbb meghatározták az alpolgármester tiszteletdíját, azt a korábbi döntésnek megfelelően változatlanul hagyták. Akkor már jelezte, hogy várhatóan mind a polgármesternél, mind az alpolgármestereknél megszűnik a költségtérítés 2026. július 1-jétől, az erről szóló jogszabály azonban akkor még nem jelent meg.

Időközben a jogszabály megjelent, ennek megfelelően az alpolgármester költségtérítése megvonásra kerül. A testület jogszabályi kötelezettségének tesz eleget, amikor ezt határozat formájában is kimondja, ellentétes döntést egyébként sem hozhat.

Hozzászólás:

Kárpáti László alpolgármester:

Személyes érintettségére tekintettel kéri, hogy a szavazásban ne vegyen részt.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Kárpáti László alpolgármester döntéshozatalból történő kizárását.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete – 8 igen – szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kárpáti László alpolgármestert a döntéshozatalból kizárja.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja az alpolgármester személyi juttatásainak megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alpolgármester személyi juttatásainak megállapításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 7 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

131/2026. (VIII. 27.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 115/2026. (VI. 25.) számú határozata hatályon kívül helyezése mellett a következő határozatot hozza:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kárpáti László társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. §. alapján történő – felülvizsgálatát követően egyetért azzal, hogy Kárpáti László alpolgármester tiszteletdíja 2026. július 1. napjától kezdődően továbbra is havonta bruttó 300.000,- forint összegben kerüljön megállapításra.

Határidő: 2026. augusztus 31.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 2.) Előterjesztés a települési és térségi víziközmű-rendszer 10 éves gördülő fejlesztési terveire
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta a települési és térségi víziközmű-rendszer tízéves gördülő fejlesztési tervét. A bizottsági ülésen már jelezték, hogy a szolgáltatóval történt egyeztetés alapján a terv, különösen a 2027. évre vonatkozóan, módosításra kerül. Forráshiány miatt ugyanis bizonyos, a szolgáltató által előre betervezett beruházásokat nem tudnak elvégezni. A szolgáltató úgy ítélte meg, hogy ezek halasztható beruházások, és egyébként nem Nagyatádot érintik. Ennek megfelelően került módosításra a Gördülő Fejlesztési Terv, amely az ígéret szerint csütörtökre elkészül, és felkerül a város honlapjára. A dokumentáció az elkövetkező 10 évre vonatkozóan tartalmazza, hogy az adott településeken milyen fejlesztéseket, beruházásokat kell megvalósítani annak érdekében, hogy a rendszer zavartalanul tudjon működni.

A kiegészítésnek megfelelően a bizottság ezzel kapcsolatban döntést hozott. A határozati javaslat gyakorlatilag azt tartalmazza, hogy 2028-ra sorolják át az Lábod - Kivadár - Görgeteg átemelő védterületén lévő fordítóaknak cseréjét. Arra is utal, hogy a finanszírozás gyakorlatilag csak Nagyatád Város Önkormányzata vonatkozásában állna fenn, a többi település jelezte, hogy ez a forrás nem áll rendelkezésére.

Hozzászólás:

Jámbor Szabolcs képviselő:

A Gazdasági Bizottság ülésén vendégként volt jelen, ahol már szóba került, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő, tízéves tervet felvázoló tervezet meglehetősen szerény szakaszokat tartalmaz. A leghosszabb talán 300 méter, ami a költségeit tekintve persze nem kevés, de vannak 20 méteres és néhány tucat méteres szakaszok is. Ebből is látszik, hogy ezek nem olyan jellegű és nagyságrendű javítások, fejlesztések, amelyekre egyébként szükség lehetne. Ő maga is egyeztetett a DRV vezetőjével a nagyatádi ivóvízhálózat helyzetéről. Az évek, évtizedek során elmaradt az a korábban, illetve bizonyos vállalatoknál ma is meglévő gyakorlat, hogy az amortizációra az adott gazdálkodó szervezet félreteszi a szükséges keretet.

Az állam részéről is üdvös lett volna, ha ez megtörténik. Nem történt meg, és néhány hónapja az országos sajtóban is szó volt arról, hogy végső soron egyfajta időzített bombán ülnek a települések. Sok évtizedes, 50–60 éves, elöregedett, helyenként akár százéves hálózatokról van szó. Ebben a helyzetben örökölték egy rendszert, amelyet fel kellett volna újítani, ez azonban az elmúlt években nem történt meg. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a méterenkénti felújítás, illetve a vezetékhálózat cseréje nem 50-60 ezer forintos, hanem ennél is magasabb költséggel jár. Ezt nyilván városi forrásból nem lehet finanszírozni, legfeljebb a tűzoltás szintjén egyes csőtöréseknél. Ahogy látta, a városban most is van legalább egy tucat olyan helyszín, amely még függőben van, illetve várják, hogy a talaj megfelelően tömörödjön. Arra szeretett volna utalni, hogy várják a központi forrást, és személy szerint van is bizodalma abban, hogy ebben a kormányzati ciklusban, uniós pályázatok vagy egyéb forrásbevonás révén előre lehet majd lépni. Bízik abban, hogy a város ebből a helyzetből kikeveredhet, mert elsősorban Nagyatád érdekli őket, ugyanakkor országos problémáról van szó.

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

Való igaz, hogy nagy a restancia, és ez nem 1-2 év, de még csak nem is 1-2 évtized restanciája. Gyakorlatilag a századfordulótól kezdve, attól függően, hogy hol mikor történt meg a vízvezeték- és szennyvízhálózat kiépítése, azóta komplett felújítások nem történtek a településeken. Tehát ez, ha úgy tetszik, 100 év, 50-60 év vagy akár 40 év hátraléka. Sajnos sosem voltunk olyan gazdag ország, amely meg tudta volna tenni, hogy amikor szükségessé vált, ne csak egy adott meghibásodott szakaszt cseréljenek ki, hanem egy hosszabb szakaszt is. Ezzel gyakorlatilag meg lehetett volna előzni, hogy a szennyvíz- és ivóvízhálózati rendszer teljes egészében elöregedjen. Elég belegondolni abba, hogy ma milyen vezetékeket alkalmaznak, építenek be, és 30-40 vagy akár 100 évvel ezelőtt milyen vezetékeket használtak. Csak az eternícsövekre gondolva is látható, mennyit változott a technológia, és ezt a rendszert örökölte meg mindenki. Optimistán kell előretekinteni, ugyanakkor ez országos probléma, amely belátható időn belül nehezen előteremthető, iszonyatos mennyiségű pénzt igényelne. A munkának természetesen neki kell állni, mert végtelenségig nem halogatható.

A gördülő fejlesztési terv is csak egy terv, amelyet mindig felülírnak a pénzügyi lehetőségek. A szolgáltató feladata a szennyvíz- és ivóvízhálózat lehetőleg üzembiztos működtetése. Jelenleg is tucatnyi helyen történnek akut, előre nem tervezhető beavatkozások, amelyek jelentős összegeket emésztenek fel, így egyre kevesebb jut fejlesztésekre, és marad a pillanatnyi tűzoltás. Valóban vagy országos pályázati rendszert kellene kidolgozni, vagy olyan alapot képezni, amelyből ezeket a munkákat finanszírozni lehet, illetve abban lehet bízni, hogy uniós források állnak majd rendelkezésre az infrastruktúra fejlesztésére.

Az elmúlt időszakban a szolgáltató Nagyatádon és más településeken is felmérte, mennyi víz folyik el a rendszerből. Nemcsak akkor van vízvesztés, amikor észlelhető csőtörés történik, hanem a szivárgások és egyéb, nem érzékelhető elszívárgások miatt is. Ennek mértéke ijesztően magas. A hivatalosan kimutatott veszteség 30-40%, de ennél is magasabb lehet. Ez nemcsak Nagyatádon, hanem országosan is probléma. Ez azt jelenti, hogy a megtisztított ivóvíz elszivárog a földbe, ami pazarlás. A szolgáltató dolgozói ezért végeztek felmérést, hogy legalább háztartásonként lássák a problémát, amely azonban nemcsak a családi házaknál és társasházaknál, hanem a gerincvezetékek becsatlakozásainál is jelentkezik. Ennek kezelése meglehetősen nehéz feladat lesz, mert utcákat, egész szakaszokat kellene ütemezetten kicserélni. Ez egy nagyon nagy feladat. Az előző kormányzat is készített erre vonatkozó felmérést, de amikor szembejött a valóság, hogy ez mekkora összeget emészt fel, a munkák elmaradtak, és maradt továbbra is az akut, szükséges beavatkozások kezelése.

Különösen a mai világban, amikor ennyit beszélnek az ivóvíz és általában a víz megtartásának fontosságáról, szerintem akkor járnak el kellő körültekintéssel és felelősséggel, ha nem folytatják el a drága ivóvizet, amelyből egyre kevesebb lesz.

Ez egy terv, amely folyamatosan változik, nincs kőbe vésve. A pillanatnyi állapot szerint szab keretet annak, hogy mit tart szükségesnek és fontosnak a szolgáltató. Ha több forrás állna rendelkezésre, több olyan munkát is el lehetne végezni, amely nem egy csőtörés vagy más akut hiba elhárításából adódik. Együttműködnek a szolgáltatóval, ahogy eddig is. A rendszer az önkormányzat tulajdonában van, állami tulajdon nincs, így az amortizáció fedezetét is nekik kellett volna biztosítani. Ugyanakkor az is látható, hogy a használati díjból mennyi adható át a szolgáltató részére, pedig igazából ebből kellene finanszírozni a felújításokat. A szolgáltató abból tud dolgozni, amit a vízdíjból, a csatornahasználati díjból, illetve az átadott rendszerhasználati díjakból félre tud tenni. Ebbe azonban nem kíván részletesebben belemenni, mert abból megint egy végtelen történet lenne, mert vita van arról is, hogy hol kell használati díjat fizetni, annak mértéke pedig egy külön téma volna. Aki ebbe mélyebben bele kívánja ásni magát, annak szívesen állnak rendelkezésére.

Javasolják a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, további hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a települési és térségi víziközmű-rendszer 10 éves gördülő fejlesztési terveire irányuló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a települési és térségi víziközmű-rendszer 10 éves gördülő fejlesztési terveire irányuló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

132/2026. (VIII. 27.) számú határozat:

I. rész

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a 21-17941-1-009-01-00 MEKH kóddal rendelkező DRV_S_306 Nagyatád szennyvízelvezető és tisztító rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (a továbbiakban: DRV Zrt.) által a 2027-2036. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv felújítási és beruházási tervrészét az alábbi feltétellel elfogadja:

A Lábod B1/1 a Lábod B1/3b a Kivadár C1/1 és a Görgeteg B2/1 átemelő védterületen lévő fordító aknák cseréje vagy bélelése tételek megvalósítását 2028. évre sorolják át. A víziközmű rendszeren csak Nagyatád Város Önkormányzata rendelkezik használati díjjal, melynek tervezett összege 4.293.000- Ft. A rendkívüli helyzetre tervezett keretet elfogadja, azon felül a víziközmű rendszeren ellátásért felelős önkormányzat forrás hiány miatt kifejezetten a használati díj mértékéig vállalja a fejlesztéseket.

2. Amennyiben a Gördülő Fejlesztési Tervben foglalt tételek meghaladják az éves használati díj mértékét, akkor a többletforrást Nagyatád Város Önkormányzata a 2026. év előtti fel nem használt használati díj terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a szükséges megrendelők, nyilatkozatok aláírására.

II. rész

1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a 11-17941-1-003-02-05 MEKH kóddal rendelkező DRV_V_328_Nagyatádi Kistérségi Vízmű ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (a továbbiakban: DRV Zrt.) által a 2027-2036. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv felújítási és beruházási tervrészét elfogadja, az ellátásért felelős önkormányzatok képviselőjeként a 2027. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től megrendeli, az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV Zrt. részére legkésőbb 2026. december 15. napjáig megküldi.
2. Amennyiben a Gördülő Fejlesztési Tervben foglalt tételek meghaladják az éves használati díj mértékét, akkor a többletforrást Nagyatád Város Önkormányzata a 2026. év előtti fel nem használt használati díj terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a szükséges megrendelők, nyilatkozatok aláírására.

Határidő: értesítés a döntésről 2026. szeptember 15.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 3.) Előterjesztés a LIFE program keretében benyújtásra kerülő energetikai pályázatokhoz történő társult partneri csatlakozásról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés:

Dr. Ludas László polgármester:

Az idő rövidege miatt kellett behozni ezt az előterjesztést, amely a LIFE program keretében benyújtásra kerülő energetikai pályázatokhoz történő társult partneri csatlakozásról szól.

Egy olyan partner kereste meg az önkormányzatot, akivel korábban is volt már együttműködésük, és azt kérte, hogy amennyiben ebben lehetőséget látnak, csatlakozzanak a pályázathoz. Az egyik programban ő a gesztor, a másikban résztvevő, és összesen 10 magyarországi partner önkormányzatot keres a program megvalósításához.

A program konkrétan nem róluk szól, ugyanakkor tanulhatnak belőle és hasznuk is származhat belőle. Az első program keretében partner önkormányzatként 10 önkormányzati tulajdonú épület felmérését készítenék el, és úgynevezett épületfelújítási útlevelet állítanak össze arról, milyen beavatkozások szükségesek ahhoz, hogy ezek az épületek korszerű energetikai paraméterekkel rendelkezzenek. Először elgondolkodtak azon, hogy van-e 10 olyan önkormányzati épületük, amely energetikai szempontból még nem modernizált, nem felújított, de végül már 15-ig is eljutottak, tehát van bőven.

Az első projektnél, ha partnerként csatlakoznak, és adatokat szolgáltatnak a pályázathoz, a felmérést ingyenesen készítik számukra, felméri az épületek állapotát és javaslatot is tesznek a szükséges beavatkozásokra. Ez azért lehet fontos, mert, ha előre gondolkodnak, a jövőbeni pályázatoknál ezek az épületfelújítási útlevelek elengedhetetlenek lehetnek. Így már rendelkezni fognak azokkal az adatokkal, amelyek bemutatják, milyen paraméterekkel rendelkezik egy felújításra szánt önkormányzati épület, mindez pedig az önkormányzatnak nem kerül pénzbe.

A másik projektnél szintén társult partnerként vennének részt, ennek keretében pedig Nagyatádra vonatkozó helyi fűtési-hűtési terv készülne. Ez már szélesebb körű, mint az

önkormányzati intézmények felmérése, hiszen ebben a globálisan felmelegedő világban a hűtés és a fűtés egyaránt fontos, és nemcsak az épületeknél, hanem a közterületeknél, járdáknál és parkoknál is egyre nagyobb szerepet kap az árnyékolás. Ennek a projektnek a keretében elkészítenek számukra egy helyi fűtési-hűtési tervet, amelyet a jövőben fel tudnak használni. Ezek a partneri együttműködések azért is hasznosak, mert tapasztalatot és információt tudnak szerezni, amelyeket később a saját pályázataiknál is hasznosítani tudnak. Emellett konkrét írásos anyagokat is kapnak, amelyeket be tudnak építeni a jövőbeli energetikai pályázatokba, akár az épületekre, akár a közterületekre, akár Nagyatád egészére vonatkozóan. A maga részéről javasolja a csatlakozást, mert megítélése szerint ezzel nem vállalnak kockázatot, viszont hasznos információkhoz, adatokhoz és dokumentumokhoz jutnak, amennyiben partnerként csatlakoznak a programhoz.

Kérdés:

Németh Csaba képviselő:

A tanulmányok elkészítése után valószínű, hogy nemsokára megkezdődhet majd a kivitelezés. Mindkét esetben semmilyen kötelezettségük nem lesz a tanulmányt elkészítő cég felé, tehát a kivitelezéssel kapcsolatban nem köteleződnek el?

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Ez úgymond ajándék az önkormányzatnak, mert maga a projekt nem rájuk vonatkozik. A LIFE program keretében két pályázatot nyújtanak be, amelyekhez partnereket keresnek, hiszen az ehhez szükséges adatokat az önkormányzatoktól tudják beszerezni. Ők egy általános programra nyújtanak be pályázatot, az elkészült anyagokat pedig átadják az önkormányzatnak.

Ennek fejében az önkormányzat semmilyen kötelezettséget nem vállal azon túl, hogy adatokat szolgáltat ahhoz, hogy a saját pályázatukat el tudják készíteni.

Ebben a részben nyilván együttműködnek, de nem az önkormányzat készíti okiratokat, csak adatszolgáltatásról van szó. Ennek fejében elkészítik a 10 épületre vonatkozó útlevelet, valamint kidolgoznak egy helyi fűtési-hűtési tervet.

Ha később lesznek olyan pályázatok, amelyekben már saját jogon tudnak indulni, ezeket az anyagokat fel kívánják használni, és figyelemmel kísérik azt is, hogyan zajlik ez a pályázat. Ez is egy direkt uniós pályázat, tehát nem a magyar hatóságokon keresztül szervezik és nyújtják be, hanem közvetlenül. Ebben eddig is láttak fantáziát, hiszen az elmúlt évben volt már egy közvetlenül benyújtott, testvérvárosi kapcsolatokra irányuló pályázatuk, amelyen 41 ezer eurót nyertek, és ezt majd jövőre tudják felhasználni.

Tehát tapasztalatot is szereznek, és a pályázati író cégük is ismerkedik ezzel a teljesen más rendszerrel. Fejlődniük kell, hiszen minél szélesebb látókörrrel, több információval, tapasztalattal és tudással rendelkeznek, annál bátrabban tudnak majd ilyen pályázatokat benyújtani, és remélhetőleg annál sikeresebbek is lesznek.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a LIFE program keretében benyújtásra kerülő energetikai pályázatokhoz történő társult partneri csatlakozásról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete a LIFE program keretében benyújtásra kerülő energetikai pályázatokhoz történő társult partneri csatlakozásról szóló előterjesztés határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

133/2026. (VIII. 27.) számú határozat:

- 1.) Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Nagyatád Város Önkormányzata az Európai Unió LIFE-2026-CET programja keretében, az épületek energiahatékonyságának javítását célzó, LIFE-2026-CET-BETTERRENO és LIFE-2026-CET-HEATCOOLPLAN felhívás komponensek vonatkozásában benyújtásra kerülő nemzetközi energetikai projektekből társult partnerként történő részvételi szándékát kifejezze.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Nagyatád Város Polgármesterét, hogy a két LIFE-2026-CET programra benyújtásra kerülő projektben történő társult partneri csatlakozási szándékot kifejező szándéknyilatkozatokat aláírja, valamint a pályázatok előkészítéséhez szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: 2026. augusztus 31.

Felelős: Dr. Ludas László polgármester

- 4.) Beszámoló a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről
Előadó: Duka Enikő bizottság elnöke

Duka Enikő a Gazdasági Bizottság elnökétől szóbeli kiegészítés nem hangzott el.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

134/2026. (VIII. 27.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság 2026. augusztus 25-i ülésén átruházott hatáskörben nagyatádi 3/1 helyrajzi számú ingatlanon elhelyezkedő, az önkormányzat tulajdonában álló 23. számú tárolóra Dancz Éva 7500 Nagyatád, Széchenyi tér 10. 2/7. szám alatti lakossal megkötött 2026. augusztus 31. napjáig hatályos bérleti szerződés 2029. augusztus 31. napjáig történő meghosszabbításáról hozott 86/2026. (VIII. 25.) számú határozatát jóváhagyja.

- 5.) Beszámoló Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagyatád Város Önkormányzata Képviselő-testülete lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

135/2026. (VIII. 27.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

6/A.) Tájékoztató a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről

Előadó: Dr. Ludas László polgármester

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

A CASPER projekt regionális munkacsoport-találkozója mit takar?

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

Ez sem a város saját projektje. Van egy pályázó, aki szervezi, és több országból is bevonnak résztvevőket. Ez lényegében tapasztalatcserét jelent, előadásokkal és a térségre vonatkozó fejlesztési tervekkel, azzal, hogyan lehetne egy adott térséget fejleszteni.

Tehát ez nem saját pályázat, hanem teret adtak a programnak, bemutatkoztak, megmutatták, milyen beruházások valósultak meg náluk. Nem gazdasági, inkább közösségi jellegű fejlesztésekről van szó, a városrehabilitációtól az Élhető Nagyatád programig. Azért jöttek el hozzájuk, hogy megnézzék, hogyan valósultak meg ezek a fejlesztések, és milyen tapasztalatokat szereztek például az idősok otthona felújításánál vagy az Élhető Város projekt keretében, és inkább bemutatkoztak, nem vesznek részt közvetlenül a projektben. A szervezők ezeket a tapasztalatokat gyűjtik több településen, nemcsak Magyarországon, hanem a környező országokban is, és talán Finnország is részt vesz a projektben. Tehát nem konkrét pályázatról van szó.

Kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

136/2026. (VIII. 27.) számú határozat:

- 1. Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a két ülés közti időben végzett munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja.**

6/B.) Tájékoztató a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kovács Ildikó jegyző

Kérdés:

Németh Csaba képviselő:

Korábban hoztak egy olyan kiegészítést az együttélési szabályok szigorításával kapcsolatban, amely lehetőséget adhat a városi parkolóhelyek felszabadítására. Sok helyen volt, illetve talán van most is használatból, forgalomból kivont vagy műszaki hibás személygépkocsi, amelyeket a tulajdonosok hónapokig, akár évekig parkoltatnak. Ezzel kapcsolatban történt-e valamilyen intézkedés, illetve gépkocsi elszállítása?

Válasz:

Dr. Kovács Ildikó jegyző:

A közterület használatáról szóló helyi önkormányzati rendelet rendelkezik azokról a gépjárművekről, amelyek vagy nincsenek hatósági jelzéssel ellátva, vagy olyan műszaki állapotban vannak, hogy nem a parkolóban kellene tárolni őket. Ezeket a közterület-felügyelők folyamatosan figyelik a városban, és ha ilyet tapasztalnak, megpróbálják felderíteni a tulajdonost, majd gondoskodni az elszállításról, hiszen egyébként is kevés a parkolóhely. Jelenleg nincs tudomása arról, hogy folyamatban lenne ilyen ügy, de a közterület-felügyelők intézkednek, ha ilyet tapasztalnak. A rendelet módosítása egyébként fogalomponosítás volt, nem új szabályozás. Ez a rendelkezés már régóta benne volt a rendeletben, csak a jogszabályi pontosítása történt meg, tehát olyan új szabály nem került bele, amely korábban ne működött volna.

Hozzászólás:

Dr. Ludas László polgármester:

Kiegészítésképpen tud olyan esetről a Jókai utcában, illetve a közterület-felügyelők is jelezték, hogy hol vannak régóta parkolóban lévő gépjárművek. Ez nem egy egyszerű dolog, mert van olyan gépjármű, amelyet például megörököltek, az örökös azonban nem foglalkozik vele, nincs Nagyatádon, és az ügy rendezése érdekében sem intézkedik. Ilyen esetben felszólítást küldenek a tulajdonosnak, ugyanakkor az elszállítás költségét az önkormányzatnak kell viselnie, ami nem jelentéktelen összeg. Ahol csak tudják, megpróbálják rávenni a tulajdonost az intézkedésre, akár bírsággal, akár szép szóval, felszólítással, több-kevesebb sikerrel. Külön problémát jelent, ha a gépjárművön rendszám sincs, mert akkor a tulajdonos beazonosítása is nehéz, így annak tisztázása is, hogy elérhető-e, rendelkezik-e ismert lakcímmel. Sok esetben a rendszámot is leszerelik. A közterület-felügyelők foglalkoznak ezekkel az esetekkel, és ha ilyet tapasztalnak akár az utcán, akár a lakótelepek parkolóiban, eljárnak.

Kérdés:

Jámbor Szabolcs képviselő:

A Nagyatád Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzatának július 8-i képviselő-testületi ülésén milyen jellegű megbeszélések zajlottak, ezek hogyan érintik a város életét, illetve - amennyiben publikus - mi osztható meg ezekről?

Válasz:

Dr. Kovács Ildikő jegyző:

Nagyatádon két nemzetiségi önkormányzat működik, a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat és a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat. Mindkettő működési költséget kap az államtól, illetve feladatellátás után feladatalapú támogatásban is részesülnek. Saját költségvetésük van, amelyben megtervezik az éves működésüket és programjaikat.

A Cigány Nemzetiségi Önkormányzat július 8-i ülésén egy pályázati támogatásból megvalósuló gyermektábor előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatokat, július 23-án pedig egy másik programmal kapcsolatosan tárgyaltak. A nemzetiségi önkormányzatoknak vannak évente visszatérő programjaik, például nemzetiségi napok, gyermeknapok és különböző szabadidős rendezvények, így a képviselő-testületi ülések jelentős része ezek szervezése mentén zajlik. Feladatuk az érdekképviselés is, ezért például az Útravaló ösztöndíjhoz nyilatkozatot adhatnak a nemzetiségi hovatartozásról, illetve véleményezhetik az iskola nemzetiséget érintő programját. Olyan döntéseket hoznak, amelyek az adott nemzetiség érdekeit segítik elő.

Jámbor Szabolcs képviselő:

A Pénzügyi Iroda beszámolójában szerepel az „Aktív turisztikai élményszerzés Nagyatádon” című projekt műszaki tervdokumentációjának felülvizsgálata. Ez jelentős részben a külső strandot érintő fejlesztéshez kapcsolódik, és ha jól emlékszik, már második alkalommal csökken a műszaki tartalom.

Arra kíváncsi, hogy milyen jelentős elemeket érint az eredeti pályázathoz képest, illetve nincs-e lehetőség arra, hogy pénzügyileg legalább részben áthidalják a hiányt, és ne csak a pályázati összegre támaszkodjanak. Ha ugyanis az eredeti elképzeléshez képest nagyon megnyesik a műszaki tartalmat, az az összképet és a minőséget is kedvezőtlenül érintheti.

Felmerül továbbá, hogy pontosan melyek azok az elemek, amelyek annak érdekében kerülnek ki, hogy a beruházás a lecsökkent pályázati összegből megvalósítható legyen.

Válasz:

Dr. Ludas László polgármester:

Valóban második alkalommal került csökkentésre a műszaki tartalom. Ennek nagyon egyszerű oka van. A tavaly kiírt pályázat 378 millió forint, amelyből mintegy 320-325 millió forint fordítható konkrétan építési beruházásra.

Amikor ehhez igazították a műszaki tartalmat, körülbelül 375 millió forintos ajánlatokat kaptak. Két ajánlat érkezett, és mindkettő mintegy 150 millió forinttal haladta meg azt az összeget, amelyet erre a célra tudnak fordítani. Tehát további 150 millió forintra lett volna szükség ahhoz, hogy a beruházás az eredeti műszaki tartalommal megvalósulhasson. Nyilván ilyen mértékű forrás nem áll rendelkezésre, ezért a közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánították, mivel a beérkezett ajánlat mintegy 150 millió forinttal meghaladta a rendelkezésre álló összeget.

A második dolog, hogy egy pályázat akkor lehet eredményes és megvalósultnak tekinthető, ha a pályázatban meghatározott alapcélok teljesülnek. Vannak kötelező tartalmi elemek, amelyek

nem sérülhetnek, mert különben eredménytelenné válik a pályázat. Ennek megfelelően gondolkodtak, és különböző műszaki megoldásokkal lehetett a tartalmat tovább csökkenteni. Van, amit elhagytak, így például a kis kempingnél tervezett közösségi tér jóval szerényebb lesz, de valamennyi fejlesztést ott is meg kell valósítani, mert ezt a pályázatban vállalták. Tehát a közösségi tér is megvalósul, csak nem mindegy, hogy milyen nagyságban és milyen műszaki tartalommal. Nagyon sokrétű műszaki megoldások születtek, amelyekkel csökkenteni lehet a költségeket, például a térburkolatok elhelyezésénél és a gépészetnél. Az erre vonatkozó elképzeléseket megküldték a korábbi terv készítőjének, aki ezt is beárazta. A múlt héten érkezett meg az iránymutatása, amely szerint a most meghatározott műszaki tartalom ebből a pénzből megvalósítható, úgymond 100%-ban finanszírozható. A történet azonban mégsem ennyire egyszerű, mert lehet, hogy 325 millió forintba árazzák be a műszaki tartalmat, de a beérkező ajánlatok újra 400 millió forint fölé lesznek. Akkor kell majd döntést hozniuk, mert nincs szándékukban visszaadni a pályázati támogatás összegét. Ez a beruházás meg fog valósulni és elő fogják teremteni hozzá a szükséges összeget, de hogy mennyit kell esetleg hozzátenni akár hitelből, akár más forrásból vagy saját megtakarításból, azt a beérkező ajánlatok alapján fogják látni.

A közbeszerzési eljárásban most ott tartanak, hogy a tervező szerint és megítélésük alapján is a műszaki tartalom a rendelkezésre álló keretből megvalósítható. Bízunk abban, hogy csak minimális összeget kell majd hozzátenni, és akkor döntenek arról is, hogy ezt milyen forrásból biztosítják, mert ezt a beruházást meg kell valósítani. A műszaki iroda egyeztetette le a módosítást a tervezővel. A műszaki terv módosítása jóváhagyásra kerül az irányító hatóságnál, ezt sürgetni fogják, majd ezt követően folytatódhat a közbeszerzési eljárás.

További kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a Polgármesteri Hivatal képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztató határozati javaslatát egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

137/2026. (VIII. 27.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző és a polgármesteri hivatal a képviselő-testület két ülése közötti időben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

7.) Interpellációk, kérdések

Jámbor Szabolcs képviselő:

Felmerült, hogy az OTP és a Posta közötti hátsó út és járdaszakasz az esti órákban sötét, ezért valóban nem lenne rossz, ha ott egy-két lámpatest elhelyezésre kerülhetne.

A légkondicionáló berendezés kültéri egységeinek elhelyezésével kapcsolatban, többen jelezték, hogy szeretnének felszerelni, de a helyi rendelet miatt, különösen a társasházakban ezek elhelyezése meglehetősen behatárolt. A műszaki iroda vezetőjének tájékoztatása szerint például a Kossuth utcában az egységek az előtetők tetején, illetve megfelelő kivezetéssel a hátsó lépcsőház oldalán is elhelyezhetők. Nem egyszerű a kültéri egységek elhelyezése, különösen

az emeleti lakásoknál, bár az is felmerült, hogy akár a tetőre is kihelyezhetők. Problémát jelenthet azonban, hogy társasház esetén ehhez a közös képviselővel és a lakókkal is egyeztetni kell, és előfordulhat, hogy valamelyik lakót zavarja a kültéri egység hangja. A klímaváltozásra is tekintettel felmerül, hogyan lehetne ezt áthidalni. A városképi szempont természetesen érthető, ugyanakkor egy nem műemléki vagy helyi védettségű társasháznál nem biztos, hogy a kültéri egységek olyan jelentős városképi problémát okoznak, ezért felveti, hogy érdemes lenne megvizsgálni, lehet-e lazítani a rendeleten.

Az utcai tükrök kérdését már többször felvetette, és bár érti, hogy közlekedésbiztonsági és más szempontokat is figyelembe kell venni, két helyszínt mégis újra megvizsgálásra javasol. Az egyik a Zrínyi köz, ahol a lakók ismét jelezték, hogy a parkoló autók miatt a Zrínyi utcára történő kihajtás és a beláthatóság meglehetősen problémás. A másik helyszín a Cinderi utca, ahol a kórház mögül a Bajcsy-Zsilinszky utcára kihajtva szintén a parkoló autók zavarják a kilátást. Ide is egy tükrő felhelyezését kéri. Jó lenne, ha ezt a két helyszínt újra megvizsgálnák, annál is inkább, mert korábban elhangzott, hogy egy ilyen tükrő nem jelentős költség a városnak.

Szintén a közlekedést érinti, hogy a Dózsa György útra terelt, különösen a teherautó-forgalom rendkívül zavaró, és ez vélhetően addig nem is oldódik meg, amíg a Merencsics sarok és a Berzencei út közötti elkerülő út el nem készül. A Kápolna utca felső szakaszán és a Dózsa György úton élők is jelzik, hogy repednek, mozdulnak a falak, ami összefügghet az áthaladási sebességgel. Személyautóval is megy a rallyzás, de a kamionok is gyakran nagy sebességgel hajtanak végig ezen a szakaszon. A rendőrség ezt nem tudja teljesen kiszűrni, vagy nincs rá megfelelő kapacitása, mindenesetre nem úgy tűnik, hogy a helyzet változna. Indokoltnak tartaná ezért a 30 km/órás sebességkorlátozás bevezetését a Dózsa György úton, még ha ez sokaknak nem is tetszene, de az ott lakók helyzete is érthető.

A Dózsa György úton a körülbelül két éve felfestett kerékpárút, különösen a gimnázium előtti szakaszon, gyakorlatilag eltűnt. Jó lenne ezt újrafesteni, mert jelenleg alig látható és balesetveszélyes.

Az északi városrész alatt, az uszoda mögötti zsilipnél, ahol szétválik a Malom-árok, bejelentés szerint berekfák kivágása kezdődik. Ez városi hatáskörbe tartozik, a vízügy területe, vagy esetleg illegális fakivágásról van szó? Van-e erről információ?

A halgazdasági út állapota, - ami a V-95 Kft-hez vezet- egyre gyatrább, ezért jó lenne legalább kátyúzással rendezni.

A Csónakázó-tónál az E.ON végzett munkát a 20 kV-os vezeték környezetében, és ennek során meglehetősen nagy területet letaroltak, feltehetően az oszlopok megközelítése miatt. A Malom-árok alacsony vízállása mellett a vízbe lógó fák, ágak és a rendezetlenül hagyott terep esztétikai szempontból is problémás. Jelezni kellene az E.ON felé, hogy a munka így nincs befejezve. Ha esetleg a műszaki iroda vezetőjét érdekli, készített fotót is.

A Kiszely utcában ez a bizonyos járdaszakasz tudomása szerint átvételre került, de a nem megfelelő minőség miatt nem történt kifizetés. A járda rettenetes állapotban van, szerinte balesetveszélyes is, ezért a vállalkozónak meg kellene javítania, illetve ezt a szakaszt újra kellene aszfaltozni.

A konzervgyár telephelyéről korábban is többször tárgyaltak, hiszen annak állapota akár közegészségügyi problémát is okozhat. A telephely továbbra is eladó, ezért felmerül, van-e olyan információ, hogy a Claessens Group megvette vagy meg kívánja venni. A vízhelyzet szempontjából ennek azért is lehet jelentősége, mert a konzervgyárnak tudomása szerint 11 használható kútja van, részben a város környékén, részben távolabbi területeken. A hozzájuk tartozó vízvezetékek állapota vélhetően problémás, de a kutak rendelkezésre állnak, ezért a városi vízgazdálkodás szempontjából jó lenne valamilyen módon elérni, hogy ezek a városokhoz kerüljenek. A kutak jelenleg annak a tulajdonosnak a birtokában vannak, aki a telephelyet is birtokolja. Jogi szempontból érdemes lenne körbejárni, milyen módon lehetne ezeket a kutakat a telephelyről leválasztani, hivatkozva arra, hogy a városnak szüksége van rájuk. A

csővezetékek a konzervgyár telephelyére érkeznek, a vizet azonban évek óta nem használják. Ez a strand hideg vizes problémája szempontjából is érdekes lehet, hiszen a telephelyről mintegy 800–900 méteres vezetékkel akár a strandig is eljuttatható lenne a víz. Nem egy könnyű menet, de érdemes lenne végiggondolni, mit lehetne kezdeni ezzel a 11 kúttal, mert a víz egyre komolyabb érték. Jogi szempontból érdemes lenne megvizsgálni, hogy a kutak milyen módon választhatók le a telephelyről, és van-e lehetőség arra, hogy a város közérdekre hivatkozva hasznosíthassa azokat.

Dr. Ludas László polgármester:

A közvilágítást meg kell nézni, ezzel kapcsolatban hozzá nem érkezett jelzés. Feltehetően az OTP és a Posta melletti, a Dél-somogyi irodaház bejárata felé vezető szakasról van szó.

A légkondicionáló berendezésekkel kapcsolatban arra a döntésre jutottak, hogy a műszaki iroda vezetője leül a társasházak közös képviselőivel, és több variációt figyelembe véve közösen alakítanak ki mindegyik fél által elfogadott helyeket, ahová a jövőben fel lehet szerelni ezeket a berendezéseket. A legnagyobb probléma valóban a társasházaknál merül fel, különösen azoknál a lakásoknál, ahol nincs erkély, illetve csak keleti oldalra néznek. Ezt a problémát ők is érzékelik, ugyanakkor nem szeretnék, ha káosz alakulna ki a városban, és mindenki oda helyezné a berendezést, ahová akarja. Az nagyon rossz képet festene. Ez a rendszer viszont elfogadható megoldás lehet. Ő is egyezett a társasházi közös képviselőkkel ezügyben, és ha megszületik a megállapodás arról, hogy az adott társasháznál melyik falrészben, falsíkon és milyen vonalban helyezhetők el a kültéri egységek, attól kezdve a szabályok betartásáért a közös képviselők felelnek majd. Valóban némi rugalmasság szükséges, mert nem ragaszkodhatnak mereven a szabályokhoz, ugyanakkor szabályokat kell alkalmazni, de nem lehet olyan terhet vagy nehézséget okozni az elhelyezésnél, amely nem várható el azoktól, akik légkondicionáló berendezést kívánnak felszerelni, különösen ilyen időjárási körülmények között. Tehát ez a rendszer fog kialakulni a társasházi közös képviselőkkel. Minden társasházra külön meg lesz határozva, hogy hol helyezhetők el a kültéri egységek, és több variációt is felajánlanak. Ezek közül lehet majd kiválasztani az adott társasháznál megfelelő megoldást.

A Dózsa György utca forgalmával kapcsolatban a sebességmérés és a közlekedési szabályok betartatása a rendőrség feladata. Folyamatosan jelzik a rendőrség felé, hogy sűrűbb járőrözés és több ellenőrzés történjen a Dózsa György utcában, ahol oktatási intézmény és lakóházak is vannak. A 30 km/órás sebességkorlátozást nem tartja megoldásnak, mert aki az 50 km/órát sem tartja be, azt ez sem fogja visszaszerezni, ennek ellenére is sokan 70–80 km/órával száguldoznak ezen az egyenes szakaszon. Meglátása szerint az egyedüli megoldás egy állandó, telepített traffipax lehetne, a valódi megoldást pedig természetesen az elkerülő út jelentené. Egyéb forgalomlassító megoldásokon is érdemes elgondolkodni, bár nem biztos, hogy egy ilyen forgalmas útszakaszon a fekvőrendőr lenne megfelelő, de kisebb utcákban, például a Jókai-lakótelepen viszont ezek a megoldások kifejezetten jól beváltak. Megjegyzni, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcában is 30 km/órás sebességkorlátozás van a kerékpárút miatt, mégsem tartják be minden esetben. A Dózsa György utcánál egyéb problémák is fognak majd jelentkezni, hiszen ilyen terhelés mellett kérdés, meddig fogja bírni ez a korábban az országos közúthálózathoz tartozó útszakasz. A jövőbeni felújítása és karbantartása már a városra hárul, ami elég komoly terhet jelenthet. Jó lenne olyan megoldást találni, amellyel a közútkezelőt is be lehetne vonni a felújítás költségeibe. Itt nem a kátyúk foltozására vagy a felgyűrődések eltávolítására gondol, hanem arra, hogy új kopóréteget kellene az útra felhelyezni.

A felfestéseknél garanciális hibáról lehet szó, ezt nemcsak itt, hanem az Árpád utcában és más helyeken is érzékelik. Ez függhet a festék minőségétől is, de mivel garanciális hiba, ennek javítását mindenképpen kérni fogják. Szeptemberben lesz a garanciális bejárás, amikor ezeket, illetve többek között a Bajcsy-Zsilinszky utcában jelentkező víztócsákat és a Jókai-lakótelepet is végig fogják nézni. Semmit nem hagynak ki, ahol úgy érzik, hogy a vállalkozónak felelőssége van, mert az ilyen munkákat nem a saját költségvetésük terhére kívánják elvégeztetni.

A berekfák kivágásával kapcsolatban nincs információja, feltételezhetően állami területről van szó. Ha az önkormányzat adott volna megbízást fakivágásra, arról biztosan tudnának. Lehet, hogy terv szerint végzett tisztító munkáról van szó, de ez nem az önkormányzat hatásköre, és erre a munkára nincs rálatásuk.

A halgazdasághoz vezető Göröndi útra vonatkozóan tavaly január-február környékén nyújtottak be pályázatot külterületi utak rendbetételére, felújítására. Ez a barapusztai és a Göröndi út felújítását érintette, mintegy 150 millió forint értékben. Most érkezett meg az elutasítás, az irányító hatóság nem tartotta támogathatónak a két útszakasz felújítását. Ezen a héten egyeztettek a pályázatírókkal, illetve az irodavezető asszonnyal, és arra az elhatározásra jutottak, hogy nem értenek egyet az értékeléssel. Az értékelési szempontok alapján úgy ítélik meg, hogy alulpontozták a pályázatot, ezért ezen a héten benyújtották a fellebbezést. Várják a részletes indokolást is, mert a pontozás oka nem volt egyértelmű. Hét pont hiányzott ahhoz, hogy a pályázat eredményes és támogatható legyen, és felújíthassák ezt a két útszakaszt. Fontosnak tartják a pályázat támogatását, már csak azért is, mert ezzel az ottani vállalkozásokat is segítenék. Ez is a pályázat egyik szempontja volt. Ezért nem nyugodnak bele a döntésbe, hanem megfellebbezik, és megvárják, hogy milyen döntés születik.

A Malom-árok fairtásával kapcsolatban nincs tudomása, lehet, hogy a műszaki iroda vezetőjének van információja, ezt majd ő tudja kiegészíteni.

A Kiszely utcai járdánál tudomása szerint nem történt kifizetés, tehát az valóban nem megfelelő minőségben elvégzett munka volt. Most újra ezen a szakaszon dolgoznak, a hiányzó rész a másik oldalon készül el, a hibás járdát pedig megítélése szerint fel kellene marni és újraaszfaltozni. Ez még garanciális munka. A vállalkozóval is egyeztetett, aki elismerte, hogy a munka elfogadhatatlan minőségű, és a hivatal felé sem jelezte a díj kifizetésére vonatkozó igényét. Ez azonban nem megoldás, mert nem lehet mindenkinek elmagyarázni, aki azon az úton jár, hogy nem az önkormányzat tehet róla, hogy ilyen tré munkát végeztek. A felelősség akkor is az önkormányzaté, és jogosan merül fel, hogy mit tesznek azért, hogy a járda elfogadható minőségű legyen.

A konzervgyár magántulajdonban lévő ingatlan, így a kutak is magántulajdonban vannak. Zárójelben megjegyzi, hogy a Berzencei úton lévő benzinkút korábban az egyik konzervgyári kútról kapta az ivóvizet, ezt a lehetőséget azonban megszüntették, ezért a benzinkútnak saját forrásból, több tízmillió forintos költséggel kell rákötnie a városi hálózatra.

Tehát, hogy a konzervgyár tulajdonosa mennyire lenne partner a kutak hasznosításában, azt nem tudja, azt sem kívánja megítélni, hogy az évek óta lezárt kutak milyen állapotban vannak, mekkora a vízhozamuk, illetve műszakilag hogyan lehetne azokat rácsatlakoztatni az önkormányzati tulajdonban lévő, DRV által üzemeltetett hálózatra. Pillanatnyilag a DRV szerint nincs veszélyben Nagyatád vízellátása, elegendő víz áll rendelkezésre. Ennek volt köszönhető az is, hogy nyáron a nagyobb leterhelés mellett sem volt gond a város vízellátásával. A vízvezetékrendszer állapotából eredően előfordult, hogy sárga volt a víz, ezt ő maga is tapasztalta, és jelzés is érkezett róla, de ettől még a víz mennyisége nincs veszélyben, ehhez megfelelő számú kút megfelelő kapacitással rendelkezésre áll. A Versenyképes Járások Program keretében tervezett hideg vizes kút azért kerül majd átadásra a DRV részére, hogy ezzel hosszú távon bebiztosítsák a város vízellátását. Rendelkezésre áll az az összeg amiből megfúratják a hidegvizes kút, ebből fogják ellátni az uszodát és a külső strandot, de külön rendszeren, így ezért nem fizetnek vízdíjat. De, az egyéb időszakban fel nem használt vízmennyiséget pedig átadják a DRV-nek, hogy a város vízellátása zavartalan és biztosított legyen. Erről már meg is állapodtak.

Abba szerint ne menjenek bele ennél az asztalnál, hogyan lehetne a Berzencei út környékén lévő kutakból a hideg vizet eljuttatni a belső gyógyfürdőhöz, mert ezt fizikálisan nem tartja megvalósíthatónak, még irányított fűréssal sem. Azt sem tudja, hogyan lehetne rácsatlakozni erre a rendszerre, mert nem vízügyi szakember, ezért úgy gondolja, hogy ebben nagyobb szakmai tájékozódás szükséges ahhoz, hogy állást foglaljanak. Hangsúlyozza, hogy

magántulajdonról van szó, és pillanatnyilag nincs olyan közérdek, amely indokoltá tenné az ingatlan vagy a kutak önkormányzati tulajdonba vételét, kisajátítását. A konzervgyár tulajdonosának az üres ingatlan jelenleg inkább költséget jelent, miközben annak állapota folyamatosan romlik. Tudomása szerint maga a gyár területe továbbra is eladó, ingatlanközvetítő iroda hirdeti.

A Claessens csoporttal csak a fizikailag elkülönülő göngyöleg területére vonatkozóan született megállapodás, raktározási célra. A Claessens csoport tehát maga a gyár területe iránt nem érdeklődik.

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

A Malom-árok melletti E.ON-os munkáról tudnak, jelezték is a problémát. Az E.ON megbízásából külső vállalkozó végezte a 20 kV-os vezeték alatti terület tisztítását, ahogy ezt a város más részein is végzik. A munka nem jól sikerült, ezért egyeztettek az E.ON-nal arról, hogy hol, hogyan és miként fogják rendezni a területet. A határidő augusztus 20. volt, ezen már túlhaladtak, de valószínűleg még egy kis türelem szükséges. Tudnak a problémáról, nem az önkormányzat hatásköre, de jelezték és intézkedtek. A többi felvetést a polgármester már érintette, ezeket nem kívánja kiegészíteni.

Dr. Ludas László polgármester:

Ezzel valamennyien találkoztak már, tehát megpróbálnak mindent megtenni annak érdekében, hogy az E.ON a lehető legkisebb sérülést okozza a zöld növényzetben. Ők arra hivatkoznak, hogy a vezetékek biztonsága és a saját előírásaik miatt ezeket be kell tartani, és látható, hogy sokszor valóban nagyon-nagyon drasztikusan vágják a fákat. Pont emiatt próbálnak egyeztetni, sőt volt olyan is, hogy az önkormányzat vállalta, hogy bizonyos részeken inkább ők vágják le a fákat, hogy ne okozzanak nagyobb károkat a növényzetben, mert valóban, ha nem figyelnek oda, akkor csonkolt fákat találnak. Mint például a Petőfi téren, és azután a Városgondnokság próbálja rendbe rakni ezeket a megcsonkított fákat. Ez egy örök harc lesz, hiszen a vezetékeket meg kell védeni, és rájuk is vonatkoznak szabályok. Ők azokat akarják betartani, az önkormányzat pedig egy szép környezetet szeretne, a kettő nem mindig találkozik, lesznek még a jövőben is ilyen problémáik.

Boros Bálint képviselő:

Az Aradi utcában, a kisgrábiknál várható-e a közlekedési tükrök kihelyezése?

Lesz-e még az idén szúnyoggyérítés, mert a nagy szárazság ellenére is vannak szúnyogok, és főleg a családi házas területekről kapott ezzel kapcsolatban jelzéseket.

Dr. Ludas László polgármester:

A közlekedési tükrök helyszíneivel - mint a Zrínyi köz, a Czinderi utca és a Bajcsy-Zsilinszky utca - kapcsolatban a műszaki iroda vezetője tudja megmondani, hogy ez a két helyszín szerepelt-e a kijelölt helyszínek között. Annyit tud mondani, hogy a kapott tájékoztatás szerint augusztusban lesz állítják valamennyi megrendelt táblát és tükröt. Három helyen lesz kihelyezve tükrök, ezeket várhatóan szeptember elején el lehet helyezni. Azt viszont nem tudja, hogy ez a helyszín szerepelt-e közöttük, mert a műszaki iroda vezetője járta be a helyszíneket a közlekedésbiztonsági szakemberrel.

A szúnyogirtás állami feladat. Az állam által megbízott cég méri fel, hogy indokolt-e a gyérítés, egészen egyszerű módon, a csipések számát mérik. Ha úgy ítélik meg, hogy nincs meg az indokolt mennyiség, akkor nem jönnek.

Próbálkoztak már azzal, hogy jelezték, szükség lenne szúnyoggyérítésre. Helikopteres irtás már nincs, helyette az utcai ködös gyérítés maradt, ami szerinte nem sokat ér.

Amikor korábban, főleg tavaly, jelezték a problémát, azt a választ kapták, hogy természetesen megrendelhetik a gyérítést, ha annak költségét az önkormányzat megfizeti. Az állam csak azt a gyérítést finanszírozza, amelyet indokoltnak tart.

Svégel Gábor műszaki irodavezető:

A közlekedési tükrök helyszíneinek felmérésében benne volt a Zrínyi köz és a Zrínyi utca csatlakozása, negatív eredménnyel járt. A technikai dolgokba egy kicsit jobban belemerülve, illetve a forgalomtechnikus elmondása alapján szerintem nyugodtan kijelenthető, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcánál is ugyanilyen negatív eredmény születne, hiszen ott a kihajtás 30 km/órás sebességhatárolású útra történik. Alapvetően azt kell ilyenkor több más mellett mérlegelni, hogy milyen formában van szabályozva az adott terület, és a kihajtás-behajtás milyen kockázattal jár. A Bajcsy-Zsilinszky utcában egyébként vizsgáltak egy hasonló részt, pontosan a nagyobb forgalom miatt, a kórház teherportájának csatlakozási pontját. Ez hasonló kategória, hiszen ott a parkolóból, a teherportai részen jelenik meg egy olyan koncentrált kihajtás, amely az egész kórházi parkolót érinti. Ott is az volt a forgalomtechnikus véleménye, hogy nem indokolt.

Dr. Ludas László polgármester:

Erre a problémára is megoldást jelentene, ha mielőbb megépítenék azt a kis körforgalmat a SPAR és a kórház bejáratánál. Ez egy igazán veszélyes csomópont, főleg a FIFA söröző felől érkezve, ugyanakkor van ott elég terület egy nem nagy körforgalom kialakítására. Ez annyira le tudná lassítani a forgalmat, hogy akár megvalósulhatna az az álom is, hogy 30 km/órával mennek a Bajcsy-Zsilinszky utcában.

Erre még vissza fognak térni, mert megítélése szerint ez nem jelentene akkora költséget, mint a bekötőutaknál látható, nagy helyigényű, nagyobb útszélességet és területet igénylő körforgalom kiépítése. Ez csak pont a forgalom lassítására volna jó.

Kárpáti László alpolgármester:

Megerősíti az E.ON-os favágással kapcsolatban, hogy a családi erdőjükben tavaly 20 köbméter égerfát vágott ki az E.ON a magasfeszültségű vezeték miatt, a tulajdonos értesítése nélkül. Ennyire állam az államban.

Dr. Ludas László polgármester:

Az interpellációk és kérdések során felmerült, az OTP és a Posta közötti közvilágítás kiépítésének megvizsgálására vonatkozó javaslatot szavazásra bocsátja.

Dr. Ludas László polgármester szavazásra bocsátja az OTP Bank és a Posta épülete közötti parkoló útszakaszon a közvilágítás kiépítésének megvizsgálására vonatkozó javaslatot.

Dr. Ludas László polgármester megállapítja, hogy Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OTP Bank és a Magyar Posta épülete közötti parkoló útszakaszon a közvilágítás kiépítésének megvizsgálására vonatkozó javaslatot egyhangú – 8 igen – szavazattal **elfogadja**, és a következő határozatot hozza:

138/2026. (VIII. 27.) számú határozat:

Nagyatád Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az OTP Bank és a Posta épülete közötti parkoló útszakaszon a közvilágítás kiépítésének lehetőségét vizsgálja meg a polgármesteri hivatal.

Határidő: 2026. szeptemberi képviselő-testületi ülés

Feleős: Svégel Gábor irodavezető

8.) Egyebek

Pánczél Roland képviselő:

Szerinte ez az Egyebek napirendi ponthoz tartozik, ezért is várta meg az előző hozzászóló felvetését. Örül, egy év elteltével végre valaki meghallotta, amit akkor mondott, amikor ellenezte a kamionok kitiltását a városközpontból, és előre jelezte azokat a mellékhatásokat, amelyek sajnos be is következtek. A Dózsa György utcában a 30 km/h tábla szerint egyfajta pillangóhatást idézne elő, mert akkor a Lőcsei utcába fognak száguldozni, és annak növekedne meg a forgalma. Ezért ezt még meggondolásra sem javasolná.

Jámbor Szabolcs képviselő:

A hideg vizes kút kapcsán majd még visszatér egy kérdésre. A gazdasági bizottságban volt egy elvi egyet nem értés, nevezhetik vitának is, de hangsúlyozza, hogy ez egy látásbeli különbség, egyik álláspontot sem minősítve. A gyógyfürdő kültéri medencéjéről a gazdasági bizottságban már tárgyaltak, és a polgármester is elmondta az álláspontját. Ő azt képviseli, hogy nagyon nem szerencsés, hogy a medencét nyáron nem töltötték fel. Ismeri ennek technikai részét is, ezért nem azért hozza elő ismét, hogy ezt a kört újra lefussák. A hideg vizes kút elapadóban van, már csak 160 litert ad, és a visszahűtés problémássá vált. Nyilván ez a vendégeknek korábban is kellemetlen helyzetet jelentett, mert túl meleg volt a kinti víz. Ő és Németh Csaba képviselőtársa azt az álláspontot képviselik, hogy a város nem engedheti meg magának, hogy a gyógyfürdő bezárjon. Ez egy ikonikus hely, ahogy ez szintén elhangzott, ezért a jövőre nézve mindenképpen javasolja, hogy bármilyen módon hidalják át ezt a helyzetet.

Úgy tudja, hogy szeptembertől megnyit, hiszen a külső strand bezár, de a kültéri medence csak három napot, pénteken, szombaton és vasárnap fog üzemelni. Itt a pénzügyi rész került fókuszba, nevezetesen, hogy a medence DRV-s hálózati vízből történő visszahűtése több millió forintos havi költséget jelentett volna. Azt mondja, hogy szerint megeri, illetve megeri volna ezt belefinszírozni, mert ez egy olyan hely a városban, ahol számítanak a nyitva-tartásra a külső vendégek is.

Mindannyian emlékeznek arra, hogy például a Szolár Hotel vendégköre korábban nagyon jelentősen kiépült. Nagyon ügyesen meglátták ezt a piaci rést, és a gyógyfürdővel, valamint egyéb kezelésekkal kombinálva kínáltak turnusokat. A nyár folyamán számára nagyon hervasztó volt látni, hogy úgy a Park Hotelben, mint a Szolár Hotelben csak néhány szoba pislálkolt a sötétben, amiből látható volt, mennyi vendég lehet. Ez ugyan egy egyszemélyes empirikus, felmérés, de nem hiszi, hogy rózsás volt a bevételi helyzet. Nem állítja, hogy ennek csak ez az oka, de az biztos, hogy az okok között ott van, hogy a fürdő nem üzemelt, csak részlegesen, bent működött. Valamilyen módon finanszírozni kellene ezt. Meglehetősen nagy, 180-egynéhány millió forint a fürdők vesztesége, de nem úgy kellene megközelíteni, hogy akkor most a 185 vagy 190 millió forint, már mindegy, hanem azt nézni, hogyan tudnak előre menni, nem hátra. Megítélése szerint a fürdő működésének korlátozása olyan döntés, amely visszalépést jelenthet. A városnak amúgy is van elég baja, itt a megszűnt gazdasági társaságokra, gyárakra is gondol. Nem lehet mindenre azt mondani, hogy ez is belefér. A 6,5 millió forintos idegenforgalmi adóbevétel az összköltségvetéshez képest nem jelentős, de ennek nem csak ilyen aspektusa van. A vendégforgalom elmaradása vagy lecsökkenése érinti az éttermeket és az egyéb kereskedelmi üzleteket is. Ezért mindenfajta élezése a témának, javasolja megfontolásra, hogy gondolják át, nem érné-e meg inkább a jövőben nyitva tartani. A gazdasági bizottság ülésén elhangzott, hogy a külső strand 11,5 millió forint pluszbevételt

hozott, tehát ebből részben lehetett volna finanszírozni. Tudja, hogy a polgármester álláspontja szerint annak a bevételnek is megvan a helye, és nem arról beszél, hogy a balansz ne lenne fontos. Ugyanakkor nem tud szó nélkül elmenni amellett, hogy ebben az egész problémakörben, vagyis, hogy a hideg vizes kút nem készült el, az „ősbűn”, ha lehet így mondani, 2022-re nyúlik vissza. 2022 márciusában a város 1,2 milliárd forintot nyert a fürdő felújítására. Ez a szám már mindenkinek a könyökén jön ki, de mégis ide nyúlik vissza a probléma, mert a pályázatban két hideg vizes kút fúrására is volt forrás. A pályázati pénz megérkezett a város számlájára, majd vissza kellett utalni az állami költségvetésbe, tudomása szerint a már megkezdett tervezés díjának levonásával. Ez az alapprobléma. Tehát volt egy terv, de a kút mégsem valósult meg. Két éve már vízjogi engedély birtokában voltak, és eltelt lassan két év, amely alatt fölkészülhettek volna, látható volt a tendencia, hogy a kút elapadóban van. A jövőre nézve azt javasolja, hogy ne zárják be a külső medencét, hanem tartsák meg akkor is, ha ennek költsége is van, mert ez a város imázsa szempontjából nagyon fontos terület. Ez volt a fürdőt érintő kérdés.

A másik a közéletet érinti. Kérdezi a Fidesz soraiban ülő képviselőket, hogy mit tudnak az atlathato.kormany.hu oldalról, amelyen megtekinthetők a különböző civil szervezetek támogatásai. Nagyatádon is több ilyen civil szervezet működik, közülük két szervezet az előző kormányzati ciklusban városi viszonylatban kirívóan magas támogatásban részesült. Nem muszáj válaszolniuk, de javasolja, hogy az érintettekkel konzultáljanak. Miközben a testület sok esetben néhány millió forintos problémákat jár körbe, a Jobb Közéleti Kör Nagyatád 34 264 939 forint támogatásban részesült. Az Összefogás a Nagyatádi Fiatalokért Egyesületet - megfogalmazása szerint eléggé „gittegyletgyanús” szervezetet - 29 187 849 forinttal támogatták. Ez összességében több mint 63 millió forint a két szervezetnél. Kérdezi, hogy milyen tevékenységet végeznek. Anélkül, hogy ezt most itt boncolgatná, és lehet, hogy erre nincsenek is felhatalmazva, azért elgondolkodik az ember azon, hogy miközben a város ilyen feszes költségvetéssel működik, és több ügyben is várták volna az állam segítségét, a henészi szennyvízvezeték problémájánál például 5 millió forintról volt szó, amit tudomása szerint le sem hívtak. Közben ehhez a két szervezethez 63 millió forint került. Kérdezi, hogy tettek-e bármit a városért, lehet-e erről tudni, és szerinte érdemes lenne velük erről konzultálni. Megjegyzi, hogy amikor a szociális bérlakások díjemelésekor a cége zsebbe nyúlt, és valamennyivel próbálta kompenzálni a Nagyatád Városért Alapítványt, ezek a szervezetek is értesülhettek a város helyzetéről. A jelentős támogatási összegből szerinte akár 5 millió forintot is átutalhattak volna az alapítványnak.

Dr. Ludas László polgármester:

Visszatérve az előző felvetésre, szerinte itt valami tévedés van. Kérdezi, hogy milyen alapon lehet bárkitől számon kérni olyasmit, amihez semmi köze nincs. Úgy értette az elhangzottakat, hogy az itt ülő fideszes képviselők adjanak számot arról, hogy két, Nagyatádon bejegyzett egyesület milyen támogatásban részesült. Szerinte ez erős csúsztatás volt, és az elhangzottak visszahallgathatók.

A Jobb Közéleti Kör Egyesületet ismeri, régi egyesület, amelyet szerinte a városban nagyon sokan ismernek. Az itt ülők közül tudomása szerint soha senki nem volt a tagja, ő maga sem. Hozzáteszi, hogy az egyesületnek nagyon tisztelt polgárok is tagjai voltak. A másik egyesületnek sem volt tagja. Nem ismeri a tevékenységüket, és úgy gondolja, nem kell végigmenni azon sem, hogy az itt ülők közül ki volt vagy nem volt tagja ezeknek az egyesületeknek. Tudomása szerint más sem tevékenykedett náluk, ezért kérdezi, hogyan tudnának bármilyen információt adni róluk. Van két egyesület, amely pályázaton nyert pénzt. Szerinte ebben nekik nem kell állást foglalniuk, mert nincs sem illetékességük, sem hatáskörük. Ha bármilyen szabálytalanság történt, azért annak kell felelnie, aki elkövette. A Jobb Közéleti Körrel kapcsolatban óvatos lenne, mert annak munkásságát kívülállóként ismeri. A másik egyesületet nem ismeri, és úgy gondolja, hogy ezt az eszmecserét nem kellene itt tovább

folytatni, hiszen az előző hozzászóló is elmondta, az adatok a honlapon bárki számára megtekinthetők. Ő maga is elolvasta, hogy Somogy 02-ben kik és mennyi pénzt nyertek. A Nagyatáért Egyesülettől kezdve nagyon sok egyesület fel van sorolva, és az is látható, hogy ki mennyi pénzt nyert el ezen a programon keresztül. Nem gondolja azonban, hogy arról kellene beszélniük, hogy azok az egyesületek, amelyek pénzt kaptak, fizessék be a város pénztárába az általuk elnyert összeg egy részét. Ha szabálytalanság történt, az arra illetékes és hatáskörrel rendelkező szervezet elvégzi a dolgát. Kérdezi, hogy nekik milyen felelősségük van ebben. Ha nem is utasítja vissza a felvetést, azért elég furcsának tartja, hogy ez a kérdés most tőlük hangzik el. Ha félreértették, vagy ő értette félre, akkor ezt tisztázzák, és utána rátér az érdemi részre, mert ebben nekik nincs teendőjük. Ha bűncselekmény történt, annak megvan a maga eljárása, ha polgári jogi igény van, annak is, mindenki elvégzi a saját feladatát.

A medencék feltöltésével kapcsolatban visszakérdez. Amikor bejött ez a nyári meleg, mire kérte a kormányfő a magyar embereket? Arra kérte őket, hogy a 3-5 köbméteres külső medencéiket ne töltsék fel. Ehhez képest a városnak kétnaponta 300 köbméter ivóvizet kellene betöltenie azért, hogy lehűtsék a fürdővizet, miközben egyébként van külső strand is.

Akkor nézzék az érveket. Ha egy ilyen aszályos, száraz időszakban ivóvízzel kellene lehűteni a fürdővizet, miközben képviselőtársa is arról ír és beszél, hogy milyen fontos az ivóvíz megőrzése, és hogy az egy kincs, akkor hogyan engedhetnék meg maguknak ezt. Kifejezetten azt kérték az állampolgároktól is, hogy ne töltsék fel ivóvízzel az otthoni medencéiket. Ehhez képest Nagyatád városának ivóvízzel kellene hűtenie a fürdővizet, és hangsúlyozza, hogy ehhez kétnaponta 300 köbméter ivóvíz szükséges. A költség pedig, ahogy ezt már többször elmondta, havi szinten ez körülbelül 4 millió forint. Természetesen lehet azt mondani, hogy ez nem tétel, ő azonban tételnek érzi, és ezt mindig meg is fogják érezni. A vendéglátóhelyekkel kapcsolatban megnézte, hogyan alakulnak az idegenforgalmi adóbevételek, és ez szerintem a hideg vagy meleg víznek köszönhető. Az időarányos teljesítés 56 százalék, ami nem magas, hiszen a betervezett előirányzat 6,8 millió forint, ehhez képest az első nyolc hónapban 56 százalékos a teljesülés, ami azt jelenti, hogy várhatóan nem fogják elérni a tervezett összeget, talán a kétharmadát, ha eléri, és ez nem annak köszönhető, hogy nem működött teljes egészében a fürdő. Az átlagos vendégszámokból is látható, hogy nemcsak Nagyatádon, hanem mindenhol panaszkodnak a vendéglátásban, az éttermekben és a szálláshelyeken, hogy egyszerűen lecsökkent a fizetőképes vendégek száma. A Balatonnál is ugyanezt mondják, és szemmel láthatóan ez történik, most pedig már konkrét számokból is érzékelhető, hogy alacsonyabb a fogyasztás és ennek megfelelően a szolgáltatások igénybevétele is. Megjegyzi, hogy még a Triatlon sem segített ezen, ezt is megnézték, és érdekes módon, bár a Triatlon nagy attrakció a városban, nem hozta azokat a számokat. Nemcsak az idegenforgalmi adóbevételekben nem jelent meg, hanem a vendéglátások is azt mondták, hogy nem jelent meg forgalomnövekedésben. Nyilván sok dologban nem értenek egyet, de ezt ő nem így látja, és a bizottsági ülésen is ez volt az álláspontja. Úgy látja, hogy a város épített, illetve építhetne a vendéglátókra, például a Szolár Hotelre, mert, ha ott sok vendég lenne, akkor a gyógyfürdőt is sokkal gazdaságosabban tudnák üzemeltetni. Ha a szálláshely nem hoz vendéget, azt a fürdő is megérzi a gyógykezelésekben és a szolgáltatások igénybevételeiben. Persze el lehet azon morfondírozni, hogy azért nincs-e vendég, mert a külső medencét bezárták, de a belső rész ugyanúgy üzemelt, a gyógyellátás ugyanúgy megvolt, és a külső strandon is lehetett gyógyvízben fürdeni. Szerinte ezt a problémát most nem fogják tudni megoldani, mert általánosságban is csökkenés van az idegenforgalomban. Ez nagyon sok dolognak köszönhető, nincs szakember, nagyon magasak az energiaköltségek, növekednek az árak. Ezt lehetne máskor részletesebben elemezni, de szerintem most nem fogják tudni megoldani.

Ha a képviselőtársa azt mondta, hogy az „ősbűn” az 1,2 milliárd forint visszavétele volt, az biztosan nagyon fájdalmas dolog, de azóta is tettek lépéseket. Azt mondani, hogy a támogatás visszavonása után megállt volna az élet, ebben a formában nem igaz, mert 2023-ban történt meg először az a megegyezés, hogy Igallal együtt egy energetikai pályázat keretében indulnak,

és abban szerepelt egy hideg és egy meleg vizes kút fűrése is. Ezt követően valami miatt -nem tudják miért- ez a folyamat megállt, majd 2025-ben került újra elő, és akkor a pályázatot be is nyújtották. Tehát azért nem furatták meg a kutat saját forrásból, mert végig arra számítottak, hogy ezt a pályázati pénzből tudják majd megvalósítani. A pályázatot 2025 novemberében, hosszas előkészítés és egyeztetések után nyújtották be, mert az is komoly probléma volt, hogy egyáltalán beleférjenek a pályázati kiírásba, amellyel szintén voltak gondok. A pályázat benyújtása óta egy hiánypótlás történt, azóta pedig nem tudnak semmit a sorsáról. Lassan egy év telik el úgy, hogy nincs információjuk, holott a pályázatban a hideg vizes és a meleg vizes kút is szerepel. Erre mondta azt, hogy nem várhatnak tovább, pontosan emiatt, meg kell oldani ezt a problémát, és úgy látja, hogy ezt az önkormányzatnak kell kigazdálkodnia. Nem számít már erre a pályázati pénzre, lehet, hogy visszavonják, lehet, hogy eltörlik, nem tudja, mi fog történni vele, de az, hogy ennyi ideig nem történt semmi, szerinte mindenképpen jelzésértékű. Tehát saját maguk fogják megfúrni a kutat, és napokon belül eldöntik, hogy hol legyen a helyszíne. Erről is beszéltek már, van engedély, most azt mérlegelik, hogyan tudják a költségeket csökkenteni. Az egyik variációnál 35 millió forinttal számolnak, a másiknál körülbelül 10 millió forinttal kevesebbel. Ezeket mérlegelik, de tudják, hogy nincs mire várni. Tehát meg kell oldani ezt a problémát. Ahogy a belső gyógyfürdőnél, ugyanúgy a külső strandnál is meg kell oldani a hideg vizes vízellátást.

Duka Enikő 17:45 perckor elhagyta az üléstermet.

Jámbor Szabolcs képviselő:

Egyrészt örül annak, hogy szó esik ezekről a dolgokról, még ha ennek nem is mindenki örül a jelenlévők közül, de a konstruktív vitának ez a lényege. Az, hogy nincs egyezés a véleményekben, egyrészt nem meglepő, másrészt teljesen természetes, ő mégis megfontolásra javasolja az elhangzottakat.

A kút kapcsán annyit tesz hozzá, hogy nem műszaki szakember, de ahogy tájékozódott, felmerült a parkban történő kútúrás, illetve a turisztikai központ mögötti terület is. Bár onnan nagyobb költséget jelentene a víz elvezetése, azt javasolja, hogy ne az amúgy is túlterhelt, műtárgyak és egyéb műszaki létesítmények szempontjából is terhelt parkba kerüljön még ez a kút. Állítólag annak is van kockázata, ha a meglévő kút mellé fúrnak, mert bár lehet, hogy más vízbázist ér el, a hozama tekintetében nem biztos, hogy szerencsés lesz. Nem ért hozzá, de szakembertől azt a tájékoztatást kapta, hogy távolabbi kút lenne egy távolabbi kút. Ez azonban részletkérdés. A strand kapcsán mindenképpen meg kell oldani a problémát, ahogy végül a polgármester is elmondta. Örül annak, hogy meg lesz oldva, és ezek szerint jövőre ez a probléma már nem fog fennállni.

A két civil egyesület kapcsán ő is ismeri a Jobb Közéleti Kör hagyományörző és kulturális tevékenységét, ezzel nincs problémája. Úgy gondolja, a polgármester félreértette, mert nem kért számon senkit, csak azt javasolta, hogy érdemes lenne egyeztetni az érintett szervezetekkel.

Nem hatóságként szólal fel ez ügyben, ennek szerinte morális aspektusa van. Aki megnézte a listát, az láthatta, hogy a támogatások zöme ehhez képest nagyon szerény összeg, néhány millió forint, esetleg egy-egy nagyobb tétel szerepel. Tehát ő csak egy javaslatot tett, nincs senki számon kérve, és nem tudja, a hangsúlyból hol érződött, hogy ebbe az irányba mozdulna. Szó nincs erről, azért vetette fel, mert ez a nagyváradi közeletet közvetve vagy közvetlenül érinti.

Országosan ez szerinte ezermilliárdos probléma, ahhoz képest ez zsebpénz, de helyben látják, hogy néhány millió forintról is milyen sokat beszélnek. A javaslatát nyilván nem kell elfogadni, de szerinte érdemes lenne megfontolni. Hozzáteszi, hogy a gazdasági bizottság egyik tagja, ha jól tudja, az említett ifjúsági egyesület vezetője vagy legalábbis prominens tagja, ezért már ebből az aspektusból is van ennek egy morális vonzata. Ennyit szeretett volna, ez csak egy felvetés volt.

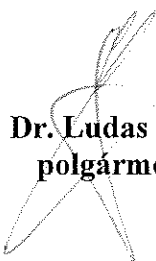
Dr. Ludas László polgármester:

Természetesen a jövőben is vitatkozhatnak kulturáltan, örül is ennek, hiszen vannak érvek és ellenérvek, aztán majd el kell dönteni, hogy mit tartanak helyesnek.

Egyebek napirendi pontban a továbbiakban más nem hangzott el.

Dr. Ludas László polgármester megköszöni a részvételt, a képviselő-testület nyílt ülését 17 óra 57 perckor lezárja.

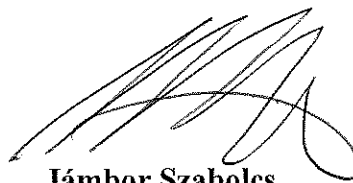
K.m.f.


Dr. Ludas László
polgármester


Dr. Kovács Ildikó
jegyző


Duka Enikő
képviselő




Jámber Szabolcs
képviselő

jegyzőkönyv hitelesítők